رویش روان شناسی، سال۱۲، شماره۶، شماره پیاپی ۸۷، شهریور ۱۴۰۲
Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ),12(6), 2023

رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان: نقش میانجی کمال گرایی

The relationship between Helicopter Parenting and Students' Academic Vitality: The mediating role of Perfectionism

لیلا بی پروائی
دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده ، گروه مشاوره خانواده ، دانشگاه غیر انتفاعی رفاه، تهران، ایران.
دکتر ماندانا نیکنام (نویسنده مسئول)
استادیارگروه روانشناسی و علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه خاتم، تهران، ایران.

Leila Biparvy
MSc in Family counseling, Faculty of Refah, Tehran, Iran.
Dr. Mandana Niknam*
Assistant Professor, Department of Psychology & Education, Faculty of humanities, Khatam University, Tehran, Iran.
m.niknam@khatam.ac.ir

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان: نقش میانجی کمال‌گرایی بود. روش پژوهش، توصیفی-همبستگی بود. جامعهٔ آماری پژوهش را کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامشهر در نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل دادند که از بین آنها به صورت هدفمند ۲۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای این پژوهش شامل پرسشنامه سرزندگی تحصیلی دهقانی زاده و حسین چاری (AB، دهقانی زاده و حسین چاری، ۱۳۹۱)، پرسش‌نامه کمال‌گرائی فراست و همکاران(FMP، فراست و همکاران، ۱۹۹۰)، پرسش نامه والدگری هلیکوپتری لیموین و باچاتان (HP، لیموین و باچاتان، ۲۰۱۱) بود. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر استفاده شد. یافته‌ها نشان داد بین کمال‌گرایی و والدگری هلیکوپتری با سرزندگی تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود دارد (P<۰/۰۰۱). همچنین نتایج نشان داد والدگری هلیکوپتری با میانجیگری کمال‌گرایی بر سرزندگی تحصیلی دانشجویان اثر غیر مستقیم منفی و معناداری دارد (P<۰/۰۰۱). براساس نتایج، مدل از برازش مطلوبی برخوردار بود. با توجه به تاثیر والدگری هلیکوپتری و کمال‌گرایی در سرزندگی تحصیلی دانشجویان، تمرکز بر این دو متغیر و افزایش آگاهی والدین از تاثیر این متغیرها بر فرزندان از طریق برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌هایی برای آن‌ها پیشنهاد می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: *سرزندگی تحصیلی، کمال گرایی، والدگری هلیکوپتری.*

Abstract

The purpose of the current study was to study the mediating role of perfectionism in the relationship between helicopter parenting and students' academic vitality. The research method was descriptive -correlation. Samples of this study were all the students of Eslamshahr University in the second semester of the academic year 2020-2021, and among them, 220 students were selected as samples by Purposive sampling. Research questionnaires included: the academic vitality questionnaire of Dehghanizadeh and Hossein Chari (AB, Dehghanizadeh and Hossein Chari, 2012), the perfectionism questionnaire of Frost et al. (FMP, Frost et al, 1990), and the helicopter parenting questionnaire of Limvin and Bachatan (HP, Limvin and Bachatan, 2011). For analyzing data we used the Pearson correlation test and path analysis. Findings showed that there is a negative and significant relationship between perfectionism and helicopter parenting with academic vitality(P<0.001). Also, the results showed helicopter parenting y had a negative and significant indirect effect role on students' academic vitality(P<0.001). The results showed that the research model provided the optimal fit to the data. Considering the effect of helicopter parenting and perfectionism on students' academic lives, it is suggested to focus on these two variables and increase parents' awareness of the effect of these variables on their children by holding courses and workshops for them.

Keywords: *Academic Vitality, Perfectionism, Helicopter Parenting.*

نوع مقاله : پژوهشی **دریافت : اردیبهشت ۱۴۰۲** **پذیرش: خرداد ۱۴۰۲** **ویرایش نهایی: شهریور ۱۴۰۲**

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]

[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

مقدمه

دانشجویان در دوران تحصیل با شرایط سخت تحصیلی مواجه می‌گردند و در صورت انجام ندادن رفتار صحیح، سلامت روانی آن‌ها با خطر مواجه می‌گردد و دچار افت تحصیل، نگرش منفی نسبت به تحصیل و حتی ترک تحصیل می شوند. یکی از عوامل محافظت کننده در برابر این چالش ها ی زندی تحصیلی که نقش مهمی در کمک به حل مشکلات و بهبود پیشرفت تحصیلی آنان دارد، سرزندگی تحصیلی است (ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). سرزندگی تحصیلی پاسخ مثبت و سازنده فرد به چالش‌هایی که در حین تحصیل با آن‌ها مواجه می‌شود را شامل می‌شود (توراتو[1] و همکاران، ۲۰۲۱). سرزندگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهم است که بر تربیت و یادگیری موفقیت آمیز فرد تاثیر می گذارد و در آنجا لیاقت ها و توانایی ها به بار می نشیند و پیشرفت های علمی حاصل می شود. سرزندگی تاثیر شگرفی بر افزایش توان مقابله دانشجویان در مقابل مشکلات تحصیلی و بهبود عملکرد تحصیلی دارد(ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). سرزندگی تحصیلی شکست و ترک تحصیل را در یادگیرندگان کاهش می‌دهد و با رفتارهای سازگارانه در محیط آموزشی همبستگی بالایی دارد. افراد با سرزندگی تحصیلی بالاتر انگیزش تحصیلی بالاتری دارند و به آینده تحصیلی خود امیدوارترند و خودکارآمدی بالاتری احساس می‌کنند. سرزندگی بر افزایش توان مقابله دانشجویان در مقابل مشکلات تحصیلی تاثیر زیادی دارد (شیخ الاسلامی، ۱۴۰۱).

عوامل موثر بر سرزندگی تحصیلی در سه سطح عوامل روان‌شناختی، عوامل مربوط به مدرسه و مشارکت در فرآیند تحصیل و عوامل مربوط به خانواده و همسالان طبقه بندی شده است (ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). خانواده یکی از زمینه‌هایی است که در سرزندگی تحصیلی فرزندان نقش مؤثری دارد. خانواده کارکردهای فراوانی دارد و بر اساس همین کارکردها، بر فرزندان تأثیر می‌گذارد و به سهم خود شیوه رفتار آن‌ها را در محیط تعیین می‌کند (فخاریان، وهمکاران، ۱۳۹۹). سبک‌های فرزندپروری یکی از کارکردهای خانواده است که قادر به تأثیرگذاری بر فرزندان می‌باشد (جانگ[2] و همکاران، ۲۰۱۹). فرزندپروری هلیکوپتری[3] به عنوان یکی از سبک‌های فرزندپروری برای توصیف والدینی بکار می‌رود که به طور بالقوه بیش از حالت طبیعی درگیر زندگی فرندان خود هستند. فرزندپروری هلیکوپتری ترکیبی منحصر به فرد از سبک‌های رایج فرزندپروری که شامل گرما و حمایت بالا؛ کنترل بالا و اعطای استقلال بسیار کم به کودک است (کارون[4] و همکاران، ۲۰۲۲). والدین با سبک والدگری هلیکوپتری اجازه نمی‌دهند فرزندان آن استقلال را یاد بگیرند، با توجه به اینکه یادگیری استقلال و مستقل بودن یکی از ضروری‌ترین مهارت‌ها برای دانشجویان برای ورود به دانشگاه و مواجهه با چالش‌ها و مشکلات تحصیلی ناشی از ورود به دانشگاه می باشد، بنابراین دور از ذهن نیست که این افراد معمولا در سازگاری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی با مشکل مواجه خواهند شد و سرزندگی تحصیلی پایین‌تری را تجربه خواهند کرد (پیستلا[5] و همکاران، ۲۰۲۲). در همین راستا، خیری پور و نیکنام (۱۴۰۱) در پژوهشی نشان دادند بین والدگری هلیکوپتری و عملکرد تحصیلی رابطه منفی وجود دارد. همچنین پیستلا و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهشی به تاثیر معنادار فرزند پروری هلیکوپتری بر احساس بهزیستی در دانشگاه و افزایش عملکرد تحصیلی اشاره داشتند.

یکی از متغیرهایی که در سرزندگی تحصیلی نقش دارد (قاسمی و کیانی، ۱۴۰۰) و همچنین تحت تاثیر نوع و سبک فرزندپروری والدین می‌باشد (طرزی و ناعمی، ۱۳۹۵)، کمال‌گرایی[6] است. کمال‌گرایی، به صورت گرایش به تعیین معیارهای عالی، تلاش برای بی نقص بودن و تجربه ناخرسندی هنگامی که فرد احساس ناکامل بودن کند، تعریف می‌شود (استوبر[7] و همکاران، ۲۰۲۱). دانشجویان با کمال‌گرایی مطلوب ، معمولا به دنبال تعیین اهداف قابل دسترس، احتمال موفقیتشان را بیشتر می‌کنند و در نتیجه با بهبود نسبی عملکردشان، عزت نفس و خودکارآمدی آن‌ها بیشتر شده و به دنبال آن افزایش سرزندگی و موفقیت تحصیلی را تجربه می‌کنند. در مقابل، کمال‌گرایی منفی و انتخاب معیارهای آرمانی و غیرمعقول و به تبع آن شکست در رسیدن به آن معیارها با کاهش عزت نفس دانشجویان و تضعیف حس کارآمدی و خوداثربخشیشان منجر به کاهش سرزندگی و موفقیت تحصیلی آن ها می‌گردد (عباسی و همکاران، ۱۳۹۶). در همین راستا، قاسمی و کیانی (۱۴۰۰) در پژوهشی نشان دادند کمال‌گرایی سازنده و غیر سازنده دارای تاثیر مستقیم بر هیجانات

1. Torrato
2. Jung
3. helicopter parenting
4. Carone
5. Pistella
6. Perfectionism
7. Stoeber

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

تحصیلی و سرزندگی تحصیلی هستند. همچنین پارک[1] و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهشی به تاثیر کمال‌گرایی در میزان موفقیت و انگیزه تحصیلی اشاره داشتند.

یکی از مهم‌ترین دوره‌های زنـدگی فـرد زندگی تحصیلی اسـت کـه بـر تربیـت و یادگیری ثمربخش و موفقیت آمیز فرد نقش بارزی دارد و در آنجا لیاقت‌ها و توانایی‌ها بـه بـار می‌نشیند و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود (خسروی و عبداله پور، ۱۴۰۰). دانشجویان در طول زندگی تحصیلی خود با چالش‌ها، موانع و فشارهای خاص این دوره از جمله نمرات ضعیف، تنش‌زاهای دانشجویی، تهدید اعتماد بنفس در نتیجه عملکرد، کاهش انگیزش، تعامل روبه رو می‌گردند. سرزندگی تحصیلی همچون سپر حمایتی، دانشجویان را در مقابل ناملایمات تحصیلی محافظت نماید. از سوئی، فرزند پروری هلیکوپتری (از طریق کاهش احساس استقلال و خودمختاری، سازگاری با دانشگاه و افزایش مشکلات تحصیلی) و کمال‌گرایی (از طریق انتخاب معیارها و اهداف مطلوب یا نامطلوب) می‌تواند بر سرزندگی تحصیلی تاثیر بگذارد. از طرفی، پژوهش حاضر بر آن است که با نگاهی نو و با معرفی متغیرهایی از قبیل فرزند پروری هلیکوپتری و کمال‌گرائی در عرصه آموزش و تحصیل، مسیر جدیدی را روی دانش موجود در این زمینه ارائه دهد و چون در زمینه فرزندپروری هلیکوپتری و کمال‌گرائی در حیطه تحصیلی پژوهش‌های کمتری انجام شده، این پژوهش می‌تواند سازوکار تأثیر این دو متغیر بر سرزندگی تحصیلی را روشن کند و با پرکردن خلا پژوهشی در این زمینه، موجب تقویت دانش در این زمینه گردد. بدین ترتیب پژوهش بر روی متغیرهای مذکور و تبیین رابطه و تأثیر آن‌ها بر یکدیگر، علاوه بر گسترش دیدگاه‌های نظری و تئوریک در حوزه روان‌شناسی تربیتی، می‌تواند همچون چراغ راهنما فرا روی خانواده‌ها، جامعه، مدیران و نظام آموزشی و تحصیلی کشور قرار گیرد. بنابراین، هدف پژوهش حاضر تعیین نقش میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان بود.

روش

روش پژوهش توصیفی-همبستگی به روش تحلیل مسیر بود. جامعهٔ آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامشهر در نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بودند که از بین آنها به صورت هدفمند ۲۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. با توجه به اینکه توصیه شده است در مدل های ساختاری به ازای هر مولفه ۱۵ تا ۲۰ نمونه در نظر گرفته شود (حبیبی و عدن ور، ۱۳۹۶) و با توجه به تعداد مولفه‌های پژوهش حاضر(۸ مولفه) و لزوم در نظر گرفتن حداقل ۱۰ درصد ریزش احتمالی نمونه ها، ۲۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شد. ملاک های ورود به پژوهش شامل؛ دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامشهر، رضایت آگاهانه و تمایل برای شرکت در پژوهش و ملاک‌های خروج از پژوهش؛ پرسشنامه های ناقص و عدم ادامه همکاری با پژوهشگران بود. جهت رعایت اخلاق پژوهشی، موافقت و تمایل شخصی برای شرکت در پژوهش در نظر گرفته شد، ، پرسشنامه ها به صورت بی نام پاسخ داده شد و داده های حاصل از پرسشنامه های پژوهش فقط برای بررسی اهداف و فرضیه های پژوهش مورد تحلیل و استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر در SPSS نسخه ۲۴ و lisrel نسخه ۸.۸۰ استفاده شد.

ابزار سنجش

پرسشنامه سرزندگی تحصیلی[2] (AB): دهقانی زاده و حسین چاری (۱۳۹۱) پرسشنامه سرزندگی تحصیلی را با الگوگیری از مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش[3](۲۰۰۶) که دارای ۴ گویه است، توسعه دادند. این ابزار دارای ۹ گویه می‌باشد که پاسخدهی به آن بر اساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱ نمره) تا کاملاً موافق (۵ نمره) انجام می‌گردد. حاصل جمع نمرات هر فرد در مجموع ۹ گویه، یک نمره کلی برای او بدست می‌دهد که مبین میزان سرزندگی تحصیلی اوست. بدین ترتیب دامنه نمره محتمل برای هر فرد بین ۹ تا ۴۵ خواهد بود. نتایج حاصل از اجرای این پژوهش نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه برابر ۰/۸۰ و ضریب بازآزمایی در فاصله زمانی ۲ هفته برابر با ۰/۷۳ است. همچنین دامنه همبستگی گویه‌ها با نمره کل بین ۰/۵۱ تا ۰/۶۸ می‌باشد. در پژوهش دهقانی زاده و حسین چاری (۱۳۹۱) ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۷ و روایی آن با توجه

1. Park
2. academic buoyancy questionnaire
3. Martin, Marsh

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

به همبستگی هر گویه با نمره کل دامنه ای بین ۰/۵۴ تا ۰/۶۴ بوده است. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه سرزندگی تحصیلی در پژوهش حاضر ۰/۷۹ بدست آمد.

پرسشنامه کمال‌گرایی چند بعدی فراست (FMP)[1]: این پرسشنامه توسط فراست و همکاران (۱۹۹۰) برپایی مدل چند بعدی کمال‌گرایی ساخته شد و شامل ۶ مولفه و ۳۵ گوی است. ابعاد ناسازگار و منفی پرسشنامه شامل نگرانی درباره اشتباه‌ها (۹گویه)، شک درباره اعمال (۴ گویه)، انتظارات والدینی (۵گویه)، انتقادگری والدینی (۴ گویه) و ابعاد سازگار و مثبت پرسشنامه شامل استانداردهای شخص (۷گویه) و سازماندهی (۶ گویه) می‌باشد. همه گویه‌ها در یک پیوستار ۵ درجه ای از کاملا مخالف (۱) تا کاملا موافق (۵) نمره گذاری می‌شود و دامنه نمرات بین ۳۵ و ۱۷۵ است. فراست و همکاران (۱۹۹۰) ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه را ۰/۹۱ و برای زیر مقیاس‌های بالا به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۷۰، ۰/۷۴، ۰/۵۰، ۰/۵۲ و ۰/۸۰ گزارش کردند. همچنین ضریب همبستگی ۰/۶۴ این پرسشنامه با پرسشنامه کمال‌گرایی تری شورت[2] دال بر روایی همگرای این پرسش‌نامه بود. در نسخه ایرانی این پرسشنامه، اخوان عبیری و همکاران (۱۳۹۷) ضریب همسانی درونی برای کل پرسشنامه را ۰/۸۶ و برای زیر مقیاس‌های بالا به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۲، ۰/۷۸، ۰/۴۷، ۰/۵۷ و ۰/۸۳ گزارش کردند. همچنین ضریب بازآزمایی با فاصله یک هفته برای کل پرسشنامه ۰/۹ گزارش شد. همچنین ضریب همبستگی ۰/۳۲ نمره کل پرسش‌نامه کمال‌گرایی چند بعدی فراست با فرم کوتاه پرسش‌نامه نظم‌جویی شناختی هیجان نشان از روائی همگرای این پرسشنامه بود. ضریب آلفای کرونباخ کلی پرسش‌نامه کمال‌گرائی در پژوهش حاضر ۰/۸۴ بدست آمد.

پرسشنامه والدگری هلیکوپتری (HP)[3]: این پرسشنامه توسط لیموین و باچمن[4] (۲۰۱۱) تهیه شده که دارای ۱۰ سوال می‌باشد و به منظور درک افراد از شیوه مداخله و کنترل والدین در امور فرزند ساخته شده‌است. در واقع لیموین و باچمن (۲۰۱۱) پرسشنامه والدگری افرادی را بر اساس این فرضیه خود که بسیاری از والدین ویژگی‌های مناسب تربیتی را در حد نامناسب به به کار می‌برند تهیه کردند. این پرسشنامه در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از (کاملا مخالف تا کاملاً موافق) تنظیم‌شده است. لیموین و باچمن (۲۰۱۱) ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه را ۰/۷۱ گزارش کردند. روایی محتوایی این پرسشنامه توسط لیموین و باچمن (۲۰۱۱) بررسی و نسبت روایی محتوا ۰/۶۵ و شاخص روایی محتوا ۰/۸۰ بدست آمد. این پرسشنامه برای اولین بار در ایران توسط خیری پور و نیکنام (۱۴۰۱) ترجمه شد و توسط پنج متخصص بررسی و روایی محتوای آن تایید شد و همسانی درونی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز همسانی درونی پرسشنامه والدگری هلیکوپتری با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ بدست آمد.

یافته ها

در این مطالعه ۲۲۰ دانشجوی دختر با دامنه سنی ۲۵-۱۹ سال با انحراف استاندارد ± میانگین ۳/۱۷ ±۲۲/۵۱ شرکت داشتند که ۱۷۸ نفر (۸۰/۹ درصد) مجرد و ۴۲ نفر (۱۹/۱ درصد) متاهل بودند. مقطع تحصیلی۷۶ نفر (۳۵/۵ درصد) کاردانی و ۱۴۴نفر (۶۴/۵ درصد) کارشناسی بود.

جدول۱. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱- سرزندگی تحصیلی	۱							
۲- والدگری هلیکوپتری	-۰/۲۶**	۱						
۳-کمال‌گرایی	-۰/۳۸**	۰/۴۴**	۱					
۴-نگرانی در مورد اشتباهات	-۰/۳۱**	۰/۳۰**	۰/۵۲**	۱				

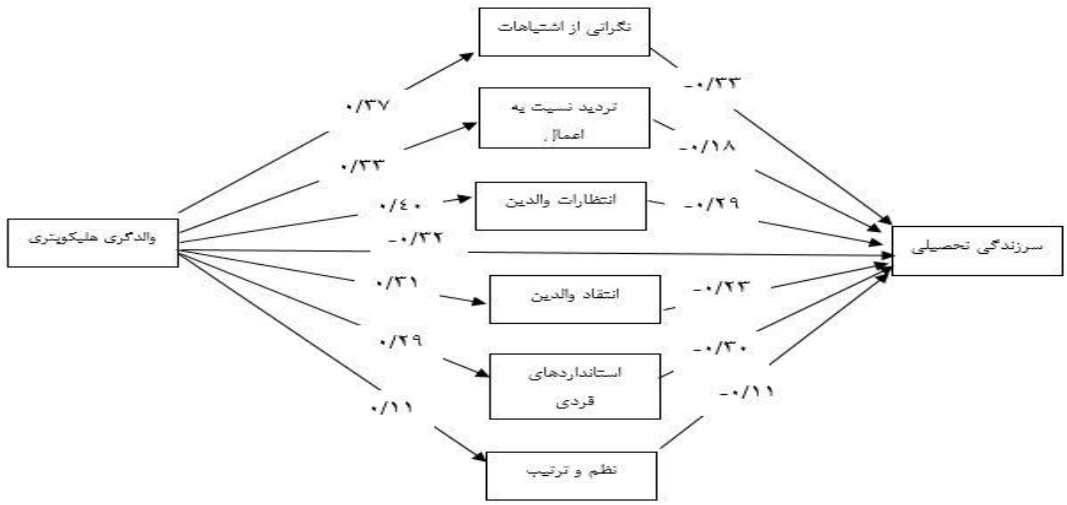
1 . Frost academic satisfaction questionnaire
2. Tery-Short
3 . Frost academic satisfaction questionnaire
4. LeMoyne, Buchanan

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

۵-تردید نسبت به اعمال	-۰/۲۱**	۰/۲۸**	۰/۴۴**	۰/۴۱**	۱				
۶-انتظارات والدین	-۰/۲۶**	۰/۵۰**	۰/۳۹**	۰/۳۶**	۰/۳۳*	۱			
۷-انتقاد والدین	-۰/۲۲**	۰/۲۶**	۰/۴۶**	۰/۴۱**	۰/۳۲**	۰/۵۸**	۱		
۸-استانداردهای فردی	-۰/۲۹**	۰/۱۸*	۰/۵۸**	۰/۵۰**	۰/۴۵**	۰/۴۷**	۰/۳۸**	۱	
۹-نظم و ترتیب	-۰/۱۳	۰/۱۵*	۰/۴۳**	۰/۴۹**	۰/۳۵**	۰/۳۲**	۰/۳۰**	۰/۳۷**	
میانگین	۳۳/۸۸	۳۳/۸۶	۹۹/۳۹	۱۹/۳۸	۱۰/۶۵	۱۴/۷۹	۹/۱۱	۲۳/۴۲	۲۲/۸۶
انحراف استاندارد	۱۱/۹۲	۶/۶۶	۱۶/۸۷	۶/۲۱	۳/۱۱	۴/۱۶	۳/۳۶	۴/۳۷	۴/۵۷
کجی	-۰/۵۴	-۰/۲۰	-۰/۵۳	-۰/۲۲	-۰/۴۶	-۰/۴۲	-۰/۴۶	۰/۶۶	۰/۶۴
کشیدگی	-۰/۲۲	-۰/۱۶	۰/۴۱	-۰/۰۹	۰/۳۱	-۰/۱۸	-۰/۰۵	-۰/۷۸	۰/۷۹

طبق نتایج جدول ۱ همبستگی بین تمامی متغیرهای تحقیق به استثنای اضطراب صفت با انعطاف پذیری شناختی معنا دار بوده و والدگری هلیکوپتری با سرزندگی($r=-۰/۲۶$، $P<۰/۰۱$) و کمال گرائی و سرزندگی تحصیلی($r=-۰/۳۸$، $P<۰/۰۱$) به صورت منفی همبستگی دارند.

علاوه بر این همه متغیرها در پژوهش حاضر از کجی و کشیدگی کمتر از ۱۲۱ برخوردار هستند؛ این نشان از آن دارد که مقیاس‌های به کار رفته به لحاظ کجی و کشیدگی در نمونه مورد مطالعه مشکلی ندارند و توزیع متغیرها نرمال است. فرض استقلال خطاها با آماره دوربین واتسون برای محاسبه معادلات رگرسیونی مدل پژوهش بررسی شد که مقدار به دست آمده بیانگر برقراری این مفروضه است. مفروضه هم خطی بین متغیرها با استفاده از همبستگی پیرسون بین زوج متغیرها بررسی شد. با توجه به اینکه همبستگی دو متغیری ۰/۹ و بالاتر نشان دهنده همخطی است، این مشکل در داده‌های پژوهش حاضر مشاهده نشد. آماره تحمل و عامل تورم واریانس به منظور بررسی هم خطی چندگانه محاسبه شد. نتایج نشان داد هیچکدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز۰/۱ و هیچکدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگتر از حد مجاز ۱۰ نمی‌باشند. بنابراین پس از بررسی مفروضه‌ها و حصول اطمینان از برقراری آن‌ها، به منظور ارزیابی مدل مورد بررسی از تحلیل مسیر استفاده شد.که مدل پژوهش در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱. مدل عملیاتی پژوهش

همانطور که نتایج شکل۱ نشان می دهد کلیه شاخص های برازندگی در سطح مطلوبی قرار دارند، لذا مدل عملیاتی پژوهش از ساختار معنادار مناسبی برخوردار می‌باشد.

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

نتایج مربوط به ضرایب اثر مستقیم در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. ضرایب استاندارد مسیرهای مستقیم

مسیرهای مستقیم	ضریب مسیر	خطای استاندارد	آماره t	سطح معناداری
والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۲**	۰/۰۴	-۵/۷۵	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به نگرانی در مورد اشتباهات	۰/۳۷**	۰/۰۰۳	۶/۱۱	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به تردید نسبت به اعمال	۰/۳۳**	۰/۰۶	۶/۰۱	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به انتظارات والدین	۰/۴۰**	۰/۰۲	۶/۲۵	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به انتقاد والدین	۰/۳۱**	۰/۰۷	۵/۴۸	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به استانداردهای فردی	۰/۲۹**	۰/۰۹	۵/۲۲	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به نظم و ترتیب	۰/۱۱	۰/۰۳	۰/۹۶	۰/۰۸
نگرانی در مورد اشتباهات به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۳**	۰/۰۵	-۶/۱۱	۰/۰۰۱
تردید نسبت به اعمال به سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۸*	۰/۰۴	-۱/۰۱	۰/۰۴
انتظارات والدین به سرزندگی تحصیلی	-۰/۲۹**	۰/۰۱	-۵/۲۳	۰/۰۰۱
انتقاد والدین به سرزندگی تحصیلی	-۰/۲۳**	۰/۰۶	۴/۲۲	۰/۰۰۱
استانداردهای فردی به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۰**	۰/۰۳۵	-۵/۲۶	۰/۰۰۱
نظم و ترتیب به سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۱	۰/۰۴	-۰/۹۵	۰/۰۸

نتایج جدول ۲ نشان می دهد ضرایب استاندارد تمامی مسیر ها به جز مسیر (والدگری هلیکوپتری به نظم و ترتیب) و (نظم و ترتیب به سرزندگی تحصیلی) با توجه به سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ معنادار می‌باشد.

و در آخر ضرایب استاندارد اثرات میانجی مسیرهای مورد پژوهش، در مدل به دست آمد که در مطالعه حاضر برای ارزیابی روابط میانجی از آزمون بوت استرپ استفاده شد. بوت استرپ قدرتمندترین و منطقی ترین روش را برای ارزیابی اثرات غیر مستقیم فراهم می آورد.

در جدول ۳ ضرایب استاندارد، حدود آزمون بوت استروپ و خطای برآورد مسیر غیرمستقیم (مدل میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی) آمده است.

جدول ۳. ضریب مسیر اثر غیرمستقیم مدل میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی

مسیرهای غیر مستقیم	Beta غیرمستقیم	تعداد بازتولید نمونه	حدود بوت استروپ		خطای برآورد
			حد بالا	حد پایین	
نقش میانجی نگرانی در مورد اشتباهات میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۲	۱۰۰۰	-۰/۱۹	-۰/۰۵	۰/۰۳۴
نقش میانجی تردید نسبت به اعمال میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۶	۱۰۰۰	۰/۰۵	-۰/۱۲	۰/۰۴۵
نقش میانجی انتظارات والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۲	۱۰۰۰	-۰/۱۸	-۰/۰۵	۰/۰۴۲
نقش میانجی انتقاد والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۷	۱۰۰۰	۰/۱۱	-۰/۰۹	۰/۰۳۹

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

نقش میانجی استانداردهای فردی میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۹	۱۰۰۰	-۰/۱۶	-۰/۰۲	۰/۰۴۱
نقش میانجی نظم و ترتیب میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۱	۱۰۰۰	۰/۰۷	-۰/۱۲	۰/۰۳۸

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی نگرانی در مورد اشتباهات میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۵- و ۰/۱۹- به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری نگرانی در مورد اشتباهات با ضریب استاندارد ۰/۱۲- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار است. همچنین حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی تردید نسبت به اعمال میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۵ و ۰/۱۲- به دست آمد، با توجه به هم علامت نبودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری تردید نسبت به اعمال با ضریب استاندارد ۰/۰۶- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار نیست.علاوه بر اینُ حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی انتظارات والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۵- و ۰/۱۸- به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری انتظارات والدین با ضریب استاندارد ۰/۱۲- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار است. همچنین حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی انتقاد والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۹- و ۰/۱۱ به دست آمد، با توجه به هم علامت نبودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری انتقاد والدین با ضریب استاندارد ۰/۰۷- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار نیست. حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی استانداردهای فردی میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۲- و ۰/۱۶- به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری استانداردهای فردی با ضریب استاندارد ۰/۰۹- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار است. در نهایت حد بالا و پایین آزمون بوت استروپ در مدل میانجی نظم و ترتیب میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب ۰/۰۷ و ۰/۱۲- به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی‌گری نظم و ترتیب با ضریب استاندارد ۰/۰۱- در سطح p<۰/۰۵ معنی‌دار است.

جدول ۴: شاخص های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش تحلیل

شاخص برازش	$\frac{x2}{df}$	GFI	NFI	RMSEA	CFI	IFI	SRMR
مدل پژوهش	۱/۹۶	۰/۹۵	۰/۹۲	۰/۰۸	۰/۹۶	۰/۹۴	۰/۰۷
حد قابل قبول	۳<	۰/۹>	۰/۹>	۰/۰۸<	۰/۹>	۰/۹>	۰/۰۸<

همانطور که در جدول ۴ قابل مشاهده است، کلیه شاخص های برازندگی در سطح مطلوبی قرار دارند و می‌توان گفت که مدل‌های اندازه‌گیری به سطح مطلوبی از برازش دست یافته اند. علاوه بر این شاخص RMSEA ،ریشه میانگین مجذورات تقریب می‌باشد که به عنوان اندازه تفاوت برای هر درجه آزادی تعریف شده است که مقدار آن هر چه از ۰/۰۸ کمتر باشد، مدل از برازش خوبی برخوردار خواهد بود؛ بنابراین مدل به سطح مطلوبی از برازش دست یافته است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان انجام شد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معنی داری وجود دارد. این یافته با یافته پژوهش های خیری پور و نیکنام(۱۴۰۱) و پیستلا و همکاران (۲۰۲۲) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت نقش والدین و کیفیت ارتباط و تعامل والدین با نوجوانان در شکل گیری خودپنداره مثبت و افزایش خودکارآمدی و عزت نفس در نوجوانان غیر

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

قابل انکار می باشد. فراهم کردن زمینه مناسب رشد و تعالی در خانواده از طریق انتخاب سبک مناسب فرزندپروری باعث می شوند تا دانش‌آموزان و دانشجویان از محیط امن خانواده و با دلبستگی ایمن که در خانواده و تحت تاثیر سبک مناسب تربیتی والدی کسب نموده اند وارد مدرسه شده و هم در ارتباطات خود با هم کلاسی ها و مدرسان موفق باشند و هم بتوانند در سایه امنیت بوجود آمده و جو ایمن موجود با چالش‌ها و سختی‌های موجود در تحصیل مقابله نمایند و احساس موفقیت نموده و عملکرد بهتری از خود نشان دهند (خیری پور و نیکنام ، ۱۴۰۱).

والدین با سبک والدگری هلیکوپتری بسیار بیش از نیاز واقعی فرزندان خود در زندگی آن‌ها مداخله می‌کنند، محدودیت‌ها و کنترل غیر منطقی برای فرزندان در نظر می گیرند، با اعمال قوانین و مقررات سخت و انعطاف ناپذیر و تعیین استانداردهای غیر واقع‌بینانه و همچنین داشتن انتظارات فراتر از توانایی فرزندان، آزادی انتخاب را از آن‌ها سلب و آن‌ها را در تصمیم‌گیری‌ها دخیل نمی‌کنند و اجازه استقلال و خودمختاری به آن‌ها نمی‌دهند. این والدین بیش از اندازه از فرزندان خود حمایت می‌کنند و به دنبال ایجاد شرایطی پایدار هستند که از هر گونه اتفاق خارج از چهارچوبی عاری باشد. این توجه حوزه وسیعی از فعالیت‌های کودکان را در بر می‌گیرد و باعث می‌شود تا این کودکان تصور دقیق و روشنی از وضعیت عینی و شرایط واقعی که قرار است در بزرگسالی با آن مواجه شوند نداشته باشند. این امر به وابستگی بیش از حد آن‌ها به والدین و استقلال و خودمختاری پایین فرزندان می‌انجامد. در این شرایط فرزندان مجبورند که از والدین به صورت مطلق پیروی کنند که این خود پیامدهای منفی بسیاری دارد، از جمله اینکه فرزندانشان نسبت به توانایی‌های خود شک کرده و خودکارآمدی آن‌ها کاهش پیدا می‌کند، عزت نفس آن‌ها کاهش پیدا می‌کند و به دلیل اینکه اهداف و مقاصد زندگی را خود انتخاب نکرده‌اند، انگیزه لازم برای ادامه مسیر را ندارند. از طرفی با توجه به اینکه یادگیری استقلال و مستقل بودن یکی از ضروری‌ترین مهارت‌ها برای دانشجویان برای ورود به دانشگاه و مواجهه با چالش‌ها و مشکلات تحصیلی ناشی از ورود به دانشگاه است. بنابراین واضح است که این افراد معمولا در سازگاری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی با مشکل مواجه خواهند شد و سرزندگی تحصیلی پایین تری را تجربه خواهند کرد (پیستلا و همکاران، ۲۰۲۲)

همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان نقش واسطه‌ای دارد. این یافته با یافته پژوهش‌های کیانی و قاسمی (۱۴۰۰)؛ فضلی و فولادچنگ (۱۴۰۰)؛ هادیان (۱۳۹۹) و لوئب[1] و همکاران (۲۰۱۸) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت والدین با سبک فرزندپروری هلیکوپتری بالای سر فرزندانشان «معلق» هستند و زندگی آن‌ها را زیر ذره بین دارند. به طور خاص، فرزندپروری هلیکوپتری شکل منحصربه فردی از مداخله و کنترل بیش ازحد والدین در زندگی فرزندان جوانشان است، به طوری که به فرزند استقلال کافی برای حل مسئله و تصمیم‌گیری داده نمی‌شود. در این نوع فرزندپروری والدین به جای فرزند خود، تصمیم‌گیری‌های مهمی را انجام می‌دهند و سعی در حل مسائلی دارند که فرزندشان می‌تواند به طور منطقی آن ها را حل کند. از طرف دیگر با توجه به اینکه والدین چارچوب‌های سفت وسختی را برای لحظه لحظه زندگی فرزندان در نظر می‌گیرند و به دنبال این هستند که فرزندانشان کوچک ترین مشکلی را نداشته باشند، در نتیجه فرزندان این خانواده ها، معمولا عملکرد خود را با دید منفی و انتقادی ارزیابی می‌کنند و دائما و به صورت غیر منطقی به دنبال انجام عملکرد عالی و بدون هیچ گونه عیب و نقص هستند. (مک دونالد[2]، ۲۰۲۱). در این شرایط فرزندان نسبت به اعمال خود تردید بالایی دارند، دائما نسبت به ارتکاب اشتباه نگرانند. انتقاد دائمی والدین از این فرزندان و انتظارات غیر منطقی و بیش از حد والدین باعث می شود فرزندان نیز معیارهای آرمانی و غیرمعقول برای خود داشته باشند و به تبع آن شکست در رسیدن به آن معیارها با کاهش عزت نفس و اعتماد به نفس دانشجویان و تضعیف حس کارآمدی و خوداثربخشیشان باعث می‌شود تا انگیزهٔ پایینی برای شرکت در فعالیت‌های مدرسه یا دانشگاه داشته باشند و در نتیجه در کلاس درس کمتر در مباحث شرکت می‌کنند و به دلیل اعتماد به نفس پایین و خودکارآمدی تضعیف شده اشتیاقی به بهبود عملکرد خویش ندارند که در نهایت با افت تحصیلی باعث شکل‌گیری دور معیوب افت تحصیلی، خودکم‌بینی و کاهش اشتیاق در آن‌ها می‌شود و در نتیجه سرزندگی تحصیلی پایینی خواهند داشت (فضلی و فولادچنگ، ۱۴۰۰).

در مجموع نتایج پژوهش حاضر نشان داد والدگری هلیکوپتری با نقش میانجی کمال گرایی می‌توانند پیش‌بینی کننده سرزندگی تحصیلی دانشجویان باشد. با توجه به تاثیر سبک فرزند پروری هلیکوپتری بر سرزندگی تحصیلی پیشنهاد می‌شود کارگاه‌های آموزشی جهت آگاهی والدین از تاثیر قابل توجه سبک فرزند پروری هلیکوپتری بر سرزندگی تحصیلی فرزندان برگزار شود. همچنین با توجه به

1. Luebbe
2 . MacDonald

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

نقش نظم، برنامه ریزی و ترتیب بر بهبود عملکرد تحصیلی و سرزندگی تحصیلی پیشنهاد می‌شود اصول صحیح برنامه ریزی تحصیلی و اهمیت نظم و انضباط در کارها در قالب کارگاه‌های اموزشی به دانشجویان اموزش داده شود. پژوهش حاضر مانند اکثر پژوهش هایی که در علوم رفتاری صورت می‌گیرد با محدودیت‌هایی همراه بود از جمله، روش نمونه گیری غیر تصادفی و عدم بررسی تاثیر احتمالی عوامل مربوط به سیستم آموزشی، شخصیت افراد و عوامل اجتماعی و اقتصادی بر سرزندگی تحصیلی دانشجویان بود. در راستای این محدودیت‌ها پیشنهاد می‌شود متغیرهای جمعیت شناختی همچون جنسیت، سن، وضعیت اقتصادی – اجتماعی، سواد تحصیلی و میزان درآمد خانوار در ارتباط با مدل پیشنهادی پژوهش مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

اخوان عبیری، ف.، شعیری، م.، و غلامی فشارکی، م. (۱۳۹۷). روابط ساختاری سبک دلبستگی با پریشانی روان شناختی: نقش واسطه ای تنظیم شناختی هیجان. *روان شناسی بالینی*، ۱۰(۳)، ۶۳-۷۶. https://jcp.semnan.ac.ir › article_3639

حبیبی، آ.، و عدن ور، م. (۱۳۹۶). *مدل یابی معادلات ساختاری*، انتشارات جهاد دانشگاهی: تهران. https://www.gisoom.com/book/11315799/

خسروی، د.، و عبداله پور، م.(۱۴۰۰). پیش بینی رضایت تحصیلی از طریق ویژگی‌های مثبت شخصیتی با میانجی‌گیری خودتنظیمی هیجانی در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم .*پژوهش در نظام های آموزشی*،(۵۲)۱۵، ۷۳-۸۷. 20.1001.1.23831324.1400.15.52.5.7

خیری پور، ز.، و نیکنام، م.(۱۴۰۰). رابطه بین سبک والدگری هلیکوپتری با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان: نقش واسطه ای خودکنترلی. *اندیشه های نوین تربیتی*، (۲)۱۸، ۲۱۵-۲۳۱. 10.22051/JONTOE.2021.36268.3353

دهقانی زاده، م.، و حسین چاری، م.(۱۳۹۱). سرزندگی تحصیلی و ادراک از الگوی ارتباطی خانواده؛ نقش واسطه ای خودکارآمدی. *مجله مطالعات آموزش و یادگیری*، (۲)۴، ۴۷-۲۱. https://jep.atu.ac.ir/article_62.html

شیخ الاسلامی، ع. (۱۴۰۱). پیش‌بینی سرزندگی تحصیلی دانش‌آموزان براساس حمایت تحصیلی و خودپنداره‌ی تحصیلی .*پژوهش در نظام های آموزشی*، ۱۶(۵۷)، ۵۱-۶۱. 20.1001.1.23831324.1401.16.57.4.3

طرزی، س.، و ناعمی، ح.(۱۳۹۵). بررسی رابطه بین کمال گرایی با سبک های فرزند پروری در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی سبزوار. *سومین کنفرانس بین المللی روانشناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی*، تهران. https://civilica.com/doc/593476/

عباسی، م.، پیرانی، ذ.، و صالحی، ا.(۱۳۹۶). بررسی رابطه کمال‌گرایی مثبت و منفی با بهزیستی هیجانی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان پرستاری. *دوماهنامه علمی- پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، (۶)۱۰، ۴۴۷-۴۵۴. http://edcbmj.ir/article-1-1189-fa.html

فخاریان، ج.، یعقوبی، ا.، ضرغام حاجبی، م.، و محققی، ح. (۱۳۹۹). پیش بینی سرزندگی تحصیلی بر اساس جو عاطفی خانواده، درگیری تحصیلی وخودکارآمدی تحصیلی. *ششمین کنفرانس بین المللی روانشناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی*، تهران. https://civilica.com/doc/1122918/

فضلی، ع.، و فولادچنگ، م.(۱۳۹۸). رابطه وجدان تحصیلی با فرسودگی تحصیلی: نقش واسطه گری اهداف پیشرفت. *دوماهنامه علمی- پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، (۳)۱۲، ۸۵-۹۷. http://edcbmj.ir/browse.php?a_id=1470&sid=1&slc_lang=fa&ftxt=0

قاسمی، ر.، و کیانی، ع.(۱۴۰۰). نقش کمالگرایی در سرزندگی تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاداسلامی واحد شهرکرد با میانجیگری هیجانات مثبت و منفی تحصیلی. *همایش ملی پژوهش های حرفه ای در روانشناسی و مشاوره با رویکرد ازنگاه معلم*، میناب. https://civilica.com/doc/1255735/

ملکی کالیانی، و.، و موسی بیگی، ط.(۱۴۰۰). پیش بینی سرزندگی تحصیلی براساس جو عاطفی خانواده، شکفتگی و شفقت به خود در دانشجویان علوم پزشکی کرمانشاه در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۳۹۸. *مجله توسعه آموزش در علوم پزشکی*، (۴۳)۱۴، ۶۵-۷۳. https://zums.ac.ir/edujournal/browse.php?a_id=1456&sid=1&slc_lang=fa

هادیان، ص.(۱۳۹۹). پیش بینی کمال گرایی فرزندان بر اساس سبک های فرزند پروری والدین. *سومین کنفرانس بین المللی روانشناسی،مشاوره،تعلیم و تربیت*، مشهد. https://civilica.com/doc/1197495/

Carone, N., Gartrell, N. K., Rothblum, E. D., Koh, A. S., & Bos, H. M. (2022). Helicopter parenting, emotional avoidant coping, mental health, and homophobic stigmatization among emerging adult offspring of lesbian parents. *Journal of Family Psychology*, *36*(7), 1205–1215. https://doi.org/10.1037/fam0001020

Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, *14*(5), 449-468. https://link.springer.com/article/10.1007/bf01172967

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]

Jung, E., Hwang, W., Kim, S., Sin, H., Zhang, Y., & Zhao, Z. (2019). Relationships among helicopter parenting, self-efficacy, and academic outcome in American and South Korean college students. *Journal of Family Issues*, *40*(18), 2849-2870. https://doi.org/10.1177/0192513X19865297

LeMoyne, T., & Buchanan, T. (2011). Does "hovering" matter? Helicopter parenting and its effect on well-being. *Sociological Spectrum*, *31*(4), 399-418. https://doi.org/10.1080/02732173.2011.574038

Luebbe, A. M., Mancini, K. J., Kiel, E. J., Spangler, B. R., Semlak, J. L., & Fussner, L. M. (2018). Dimensionality of helicopter parenting and relations to emotional, decision-making, and academic functioning in emerging adults. *Assessment*, *25*(7), 841-857. 10.1177/1073191116665907

MacDonald, B. (2021). Mitigating the Effects of Helicopter Parenting on Student Mental Health. *BU Journal of Graduate Studies in Education*, *13*(3), 35-39. https://eric.ed.gov/?id=EJ1306681

Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-281. doi/abs/10.1002/pits.20149

Park, Y., Heo, C., Kim, J. S., Rice, K. G., & Kim, Y. H. (2020). How does perfectionism affect academic achievement? Examining the mediating role of accurate self-assessment. *International Journal of Psychology*, *55*(6), 936-940. 10.1002/ijop.12659

Pistella, J., Isolani, S., Morelli, M., Izzo, F., & Baiocco, R. (2022). Helicopter parenting and alcohol use in adolescence: A quadratic relation. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, *39*(2), 134-145. 10.1177/14550725211009036

Stoeber, J., Smith, M. M., Saklofske, D. H., & Sherry, S. B. (2021). Perfectionism and interpersonal problems revisited. *Personality and Individual Differences*, 169, 110106. https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110106

Torrato, J. B., Aguja, S. E., & Prudente, M. S. (2021). Using Web Video Conferencing to Conduct a Program as a Proposed Model toward Teacher Leadership and Academic Vitality in the Philippines. *Education Sciences*, 11(11), 658-665. https://doi.org/10.3390/educsci11110658

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-07]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.6.7.1]