

رابطه خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی: نقش میانجی خودانتقادی در افراد متاهل The relationship of self-compassion and forgiveness with marital burnout: the mediating role of self-criticism in married people

Bahar Sharifi

MA student in Family counseling, Department of counseling, University of Shahrekord, Shahrekord, Iran.

Fatemeh Raeisi*

MA student in Family counseling, Department of counseling, University of Guilan, Rasht, Iran.

fatemeh.reisi76@gmail.com

Mehrdad Hajihassani

Associate Professor, Department Of counseling, Faculty of Literature and Humanities, University Of Shahrekord, Shahrekord, Iran.

بهار شریفی

دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران.

فاطمه رئیسی (نویسنده مسئول)

دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.

مهرداد حاجی حسنی

دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهرکرد، شهرکرد، ایران.

Abstract

The present study was conducted to determine the mediating role of self-criticism in the relationship between self-compassion and forgiveness and marital burnout in married people. This descriptive-correlation research was of structural equation modeling type. The statistical population of this research was the married people of Isfahan city in 1402. The final sample size was considered to be 220 people. Sampling was done in an accessible manner based on an online survey. To collect data, self-compassion scale (SCS; Neff, 2003), forgiveness scale (FS; Rye et al, 2001), marital burnout questionnaire (CBM; Pines, 1996), and level of self-criticism scale (LOSC, Thompson and Zurof, 2004) were used. The results showed that the proposed model is a good fit. The findings of the research showed that self-compassion has a negative and significant relationship with marital burnout and self-criticism, also there is a negative and significant relationship between forgiveness and marital boredom, and self-criticism has a positive and significant relationship with marriage ($P<0.05$). Boredom ($P<0.05$). Other results showed that self-criticism plays a mediating role in the relationship between self-compassion and forgiveness with marital burnout ($P<0.05$). Based on this, it can be concluded that self-pity and forgiveness directly or mediate self-criticism on marital burnout.

Keywords: Self-Compassion, Self-Criticism, Forgiveness, Marital Burnout.

چکیده

مطالعه حاضر با هدف تعیین نقش میانجی خود انتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی در افراد متاهل انجام شد. این پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این مطالعه افراد متاهل شهر اصفهان در سال ۱۴۰۲ بودند. حجم نمونه نهایی ۲۲۰ نفر در نظر گرفته شد. نمونه‌گیری به شیوه در دسترس بر اساس یک نظرسنجی آنلاین انجام شد. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس شفقت به خود (SCS؛ نف، ۲۰۰۳)، مقیاس بخشش (FS؛ ری و همکاران، ۲۰۰۱)، پرسشنامه دلزدگی زناشویی (CBM؛ پاینز، ۱۹۹۶) و مقیاس سطوح خودانتقادی (LOSC؛ تامسون و زارف، ۲۰۰۴) استفاده شد. نتایج حاصل از مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که مدل پیشنهادی از برازش مطلوب برخوردار بوده است. یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد که خودشفقتی با دلزدگی زناشویی و خود انتقادی رابطه منفی و معنادار دارد ($P<0.05$)، همچنین بین بخشش و دلزدگی زناشویی رابطه منفی و معنادار وجود دارد و خودانتقادی با دلزدگی زناشویی رابطه مثبت و معنادار دارد ($P<0.05$). نتیجه دیگر نشان داد که خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی نقش واسطه‌ای ایفا می‌کند ($P<0.05$). بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که خودشفقتی و بخشش به صورت مستقیم و یا میانجی‌گری خودانتقادی بر دلزدگی زناشویی اثرگذار هستند.

واژه‌های کلیدی: خودشفقتی، خودانتقادی، بخشش، دلزدگی زناشویی.

ویرایش نهایی: آذر ۱۴۰۳

پذیرش: خرداد ۱۴۰۳

دریافت: اسفند ۱۴۰۲

نوع مقاله: کاربردی

مقدمه

خانواده یکی از پایه‌های مهم جامعه است که در پیشبرد و بقا جامعه، نقش مهمی ایفا می‌کند (ناظران و همکاران، ۱۴۰۲) و در نتیجه پیوند زناشویی شکل می‌گیرد (آسپارا^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). ازدواج نیازی است که اکثر مردم به دنبال آن هستند و آرزو می‌کنند اما در عین حال که ازدواج می‌تواند مزایای متعددی مانند مزایای اجتماعی، روانی، جسمی و فکری برای زن و شوهر داشته باشد می‌تواند با موانع زیادی نیز روبرو شود و زوجین را از برآوردن نیازهای خود باز دارد، این امر توافق زناشویی را دشوار می‌کند زیرا دستیابی به آن مستلزم تلاش زیاد همسران است و وقتی تلاش آن‌ها بی‌فایده باشد، ممکن است منجر به "دلزدگی زناشویی" شود که احتمال دارد منجر به طلاق شود (الساوال^۲، ۲۰۱۹). دلزدگی زناشویی عبارت است از خستگی جسمی، عاطفی و روانی ناشی از ناسازگاری بین انتظارات و واقعیت‌های زندگی زناشویی که باعث کاهش عشق، محبت و صمیمیت زوجین در یک دوره زمانی می‌شود و منجر به مشکلات روانی، طلاق عاطفی و در نهایت جدایی‌های رسمی می‌شود (حق پرست و همکاران، ۲۰۲۳).

مطالعات نشان می‌دهد که عوامل متنوعی بر دلزدگی زناشویی تأثیرگذار هستند. نظریه خودشفقت‌وزی^۳ اعتقاد بر این دارد که دلسوزی افراد نسبت به خود، موجب کاهش رفتارهای منفی و افزایش رفتارهای مثبت در زندگی زناشویی و به دنبال آن کاهش دلزدگی زوجین می‌شود (ذاکری و همکاران، ۱۳۹۹). در تحقیقات بسیاری نشان داده شده است که شفقت به خود می‌تواند یک استراتژی مهم برای مقابله با احساسات منفی در بعضی از اختلالات باشد (دیدریچ^۴ و همکاران، ۲۰۱۴؛ فلیو^۵ و همکاران، ۲۰۱۷). شفقت به خود را می‌توان به عنوان "درک بدون قضاوت از رنج، بی‌کفایتی‌ها و شکست‌های خود، به طوری که تجربه فرد به عنوان بخشی از تجربه بزرگ‌تر انسانی در نظر گرفته شود" تعریف کرد (نف^۶، ۲۰۰۳). همچنین شفقت به خود یک سازه چند وجهی است که شامل: نحوه واکنش عاطفی مردم به رنج (با مهربانی یا قضاوت)، نحوه درک شناختی وضعیت محصه‌شان (به عنوان بخشی از تجربه انسانی یا به عنوان منزوی) و نحوه توجه آن‌ها به رنج (به شیوه‌ای آگاهانه یا بیش از حد شناسایی شده) است، همچنین شفقت به خود یک سیستم پویا است که در آن عناصر مختلف شفقت به خود با هم کار می‌کنند تا رنج را کاهش دهند (نف، ۲۰۲۳). در همین راستا نتایج مطالعات پیشین نشان می‌دهند که خودشفقتی نقش موثری بر دلزدگی زناشویی دارد (نف و گرم^۷، ۲۰۱۳؛ زراستوند و همکاران، ۱۳۹۸).

مطالعات نشان می‌دهد که بخشش نقش موثری بر دلزدگی زناشویی دارد. افرادی که بخشش بالاتری نسبت به خود و دیگران دارند، روابط بین‌فردی و زناشویی بهتری دارند و آسان‌تر با مشکلاتی که در روابطشان وجود دارد کنار می‌آیند (روبرتس^۸ و همکاران، ۲۰۲۱). اکثر محققان بخشش را به عنوان یک پاسخ اجتماعی که می‌تواند در طول زمان برای آسیب دیدن توسط دیگری توسعه یابد، تعریف می‌کنند که با انکار، عفو، گذشت، عذر، یا مصالحه کاملاً متفاوت است (آیرینگ^۹ و همکاران، ۲۰۲۱). مطالعات دلالت بر این دارند، افرادی که بخشش بالاتری دارند از دلزدگی زناشویی پایین‌تر و به طبع آن رضایت زناشویی و همدلی بالاتری برخوردار هستند (ملک‌زاده و همکاران، ۱۳۹۷؛ لیسینگا^{۱۰}، ۲۰۱۳).

مطالعات نشان می‌دهند که خودشفقتی نقش موثری بر خودانتقادی دارد (بویراز^{۱۱} و همکاران، ۲۰۲۱؛ لویز^{۱۲} و همکاران، ۲۰۱۵). همچنین مطالعات دیگری نیز نشان می‌دهند که بخشش تأثیر بسزایی بر کاهش خودانتقادی دارد (بارکاجیا^{۱۳} و همکاران، ۲۰۲۰؛ کراپولیچیو^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۱). از سوی دیگر خودانتقادی نیز نقش موثری بر روی دلزدگی زناشویی دارد (دینگر^{۱۵} و همکاران، ۲۰۱۵؛ ابی حبیب و لایتن^{۱۶}، ۲۰۱۳). مطالعات دلالت بر این دارند، افرادی که شفقت به خود بالاتری دارند نسبت به خود مهربان‌تر بوده و کمتر

1 Aspara

2 Alsawalqa

3 Self-Compassion theory

4 Diedrich & et al

5 Feliu & et al

6 Neff

7 Neff & Germer

8 Roberts & et al

9 Eyring & et al

10 Liceaga

11 Boyraz & et al

12 López & et al

13 Barcaccia & et

14 Crapolicchio & et

15 Dinger & et al

16 Habib & Luyten

از خود انتقاد می کنند (واکلین^۱ و همکاران، ۲۰۲۲)؛ همچنین افراد با سطوح بالاتر بخشش، کمتر از خود و دیگران انتقاد کرده و خود را سرزنش نمی کنند (گیلبرت و وودیات^۲، ۲۰۱۷)، بر این اساس به نظر می رسد که خودشفقتی و بخشش به واسطه کاهش خودانتقادی می توانند بر کاهش دزدگی زناشویی موثر باشند. خودانتقادی فرآیند ارزیابی منفی و خودسنجی است، که با احساسات منفی مانند خشم و تحقیر خود همراه است، دو سطح از خودانتقادی وجود دارد که مبتنی بر تحریف شناختی است که موازی با فرآیندهای رشد رابطه ای در مقابل تعریف خود است (تامپسون و زوروف^۳، ۲۰۰۴). یک سطح خود انتقادی تطبیقی است، در این سطح، ارزیابی فرد از خود مبتنی بر این احساس است که او در مقایسه با دیگران کوتاهی می کند و سطح دیگر خود انتقادی درونی شده است، در این سطح، ارزیابی فرد از خود مبتنی بر این حس است که فرد نمی تواند با استانداردهای ایده آل خود، حتی با تلاش های مکرر برای انجام این کار، مطابقت داشته باشد (جونگ و تورنر^۴، ۲۰۱۵).

همچنین بررسی مطالعات دلالت بر این دارند افرادی که در سطوح بالاتری از خودانتقادی هستند در زندگی زناشویی خود بیشتر دچار دزدگی می شوند و بالعکس افرادی که خودانتقادی کمتری دارند کمتر دچار دزدگی زناشویی می شوند (فهم دانش و همکاران، ۱۳۹۹). خودانتقادی یکی از عوامل مهم در زندگی زناشویی و بین فردی است که می تواند بر سلامت روانی و روابط فرد تاثیر بگذارد، اگرچه خودارزیابی فرآیندی ذاتی در وجود انسان است، اما افرادی که سطوح بالایی از خودانتقادی را تجربه می کنند، یک تک گویی درونی خصمانه و خودآزارگر را تجربه می کنند که با احساس بی لیاقتی، شکست، شرم، گناه، پارانویا و مشکلات دلبستگی همراه است، با گذشت زمان، سطوح بالایی از خود انتقادی با رفتار آسیب رسان به خود و احساس فرسودگی همراه است (واکلین و همکاران، ۲۰۲۲). فرسودگی زناشویی یک عامل مهم در کاهش کیفیت رابطه زناشویی و افزایش نارضایتی است؛ بر این اساس شناسایی عوامل موثر بر آن از اهمیت بالایی برخوردار است. با شناخت عوامل موثر بر آن می توان برنامه های آموزشی و درمانی جهت پیشگیری و مداخله به موقع در جهت کاهش فرسودگی زناشویی ارائه نمود. بررسی نقش میانجی خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دزدگی زناشویی حائز اهمیت است. با بررسی نقش واسطه ای خودانتقادی می توانیم بینشی درمورد اینکه چگونه خودشفقتی و بخشش بر دزدگی زناشویی تاثیر می گذارد، بدست آوریم. همچنین به منظور بهبود دزدگی زناشویی شناخت مکانیسم ها زیربنایی آن از اهمیت بالایی برخوردار است. خودانتقادی به عنوان یک مکانیسم نهفته عمل می کند که از طریق آن خودشفقتی و بخشش می تواند تاثیر دزدگی زناشویی را کاهش دهد. اگر خودانتقادی به عنوان نقش واسطه ای عمل کند، نشان می دهد که افراد با خودشفقتی و بخشش بالاتر به احتمال زیاد سطوح پایین تری از خودانتقادی را نشان می دهند، که به نوبه خود به آن ها کمک می کند تا در زندگی زناشویی خود کمتر دچار دزدگی شوند. آگاهی از این دانش می تواند به افراد کمک کند تا با بالا بردن شفقت نسبت به خود و بخشش نسبت به خود و دیگران به تبع آن خودانتقادی از خود را کاهش دهند و از دزدگی زناشویی در زندگی خود تا حد زیادی جلوگیری کنند. اگرچه در مطالعات قبلی نقش بخشش و خودشفقتی در دزدگی و تعارضات زناشویی مورد بررسی قرار گرفته است، اما هیچ یک از آن ها به نقش تعیین کننده خودانتقادی به عنوان یک متغیر میانجی در یک مدل توجه نشده است، براین اساس مطالعه حاضر با هدف تعیین نقش میانجی خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دزدگی زناشویی در افراد متاهل انجام شد.

روش

این پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع مدل یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این مطالعه افراد متاهل شهر اصفهان در سال ۱۴۰۲ بودند. حجم نمونه در این مطالعه بر اساس فرمول لوهین^۵ (۱۹۹۲) حداقل حجم نمونه برای پژوهش هایی که ۲ الی ۴ متغیر دارد، ۲۰۰ نفر پیشنهاد شده است، در این مطالعه به منظور کاهش اثر ریزش احتمالی، حجم نمونه نهایی ۲۲۰ نفر در نظر گرفته شد. رضایت و علاقه جهت شرکت در مطالعه، طول دوران ازدواج حداقل یک سال، عدم ابتلا به بیماری های جسمانی و روانشناختی در یک سال گذشته و عدم تجربه تروما (سوگ، خیانت و خشونت فیزیکی) براساس اذعان خود فرد، به عنوان معیارهای ورود در نظر گرفته شد. سوالات مربوط به معیارهای ورود، فرم رضایت آگاهانه و سوالات پرسشنامه به همراه پاسخ سوالات در سامانه پرس طراحی شد و لینک آن از طریق

1 Wakelin & et al
2 Gilbert & Woodyatt
3 Thompson & Zuroff
4 Joeng & Turner
5 Lohin

گروه‌های مجازی (واتساپ و تلگرام) در اختیار متأهلین استان اصفهان قرار داده شد؛ عدم تکمیل پرسشنامه‌ها به عنوان معیار خروج در نظر گرفته شد. همه افراد در این مطالعه با رضایت آگاهانه مشارکت داشتند و به منظور حفظ رازداری نیاز به قید نام و نام خانوادگی نبود. تحلیل داده‌ها در نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۴ و AMOS نسخه ۲۴ با استفاده از مدل‌یابی معادلات ساختاری و روش بوت استرپ انجام شد.

ابزار سنجش

مقیاس شفقت به خود^۱ (SCS): مقیاس شفقت به خود (نف، ۲۰۰۳) با ۲۶ گویه ساخته شده است. پاسخ‌ها در این مقیاس در یک دامنه ۵ درجه‌ای لیکرت از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) رتبه‌بندی می‌شود. این پرسشنامه سه مولفه دوقطبی را در شش زیر مقیاس مهربانی با خود در مقابل قضاوت خود (معکوس)، ذهن‌آگاهی در مقابل همانندسازی افراطی (معکوس) و اشتراکات انسانی در مقابل انزوا (معکوس) می‌سنجد. دامنه نمرات در این مقیاس بین ۲۶ الی ۱۳۰ که نمرات بالاتر نشان دهنده خودشفقتی بیشتر می‌باشد. روایی این ابزار به روش همگرا با مقیاس حرمت خود روزنبرگ ۰/۵۹ و پایایی آن به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۲ محاسبه شد (نف، ۲۰۰۳). مومنی و همکاران (۱۳۹۲)، در ایران، برای بررسی روایی این پرسشنامه از طریق تحلیل عاملی نشان دادند که در تحلیل عاملی اکتشافی، ۴ عامل برای مقیاس خود شفقت ورزی استخراج شد که تبیین کننده حدود ۴۷ درصد از کل واریانس بود. تحلیل عاملی تاییدی درستی عوامل استخراج شده را نشان داد، همچنین پایایی به روش همسانی درونی این مقیاس برحسب ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۰ بدست آمد. در پژوهش حاضر نیز، همسانی درونی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۶۷ محاسبه شد.

مقیاس بخشش^۲ (FS): مقیاس بخشش زناشویی توسط (ری^۳ و همکاران، ۲۰۰۱) با ۱۵ سوال توسعه یافت. این مقیاس دو عامل را نشان می‌دهد که یک عامل شامل ماده‌هایی است که نشان‌دهنده افکار، احساسات و رفتار منفی نسبت به فرد خاطی (نبود منفی) و عامل دیگر نشان‌دهنده وجود افکار، احساسات و رفتار مثبت نسبت به فرد خاطی (وجود مثبت) و پاسخ‌های منفی و هم پاسخ‌های مثبت را می‌سنجد. این ابزار در ابتدا برای سنجش واکنش زنان به بدی‌هایی که در رابطه عاشقانه خود دیده بودند ساخته شد اما سوالات آن طوری تغییر پیدا کرد که در حال حاضر همه افراد و هر نوع بدی را شامل می‌شود و بر اساس یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ (تقریباً هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) قرار می‌گیرند. دامنه نمرات در این مقیاس بین ۱۵ الی ۷۵ که نمرات بالا نشان‌دهنده بخشش و نمرات پایین نشان‌دهنده نبودن بخشش است. ری و همکاران (۲۰۰۱) آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را ۰/۸۷ به دست آوردند و در راستای روایی همگرایی مقیاس بخشش، نمره‌های حاصل از این مقیاس را با پرسشنامه بخشش اینزایت در میان ۳۲۸ نفر از دانشجویان دختر و پسر با میانگین سنی ۱۹ سال بررسی کرده و همبستگی ۰/۵۲ تا ۰/۷۵ را بدست آوردند. پژوهش‌های ایرانی مانند پژوهش موسوی و همکاران (۱۳۹۷)، همسانی درونی با روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۷۴ بدست آمد و همچنین پایایی این پرسشنامه در پژوهش دهقانی و همکاران (۱۳۹۹)، به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۸ بدست آمد و روایی این مقیاس از طریق همبستگی با سیاهه پنج عاملی نئو به ترتیب با روان‌رنجور خوبی ۰/۴۵، با سازگاری ۰/۵۲، با برون‌گرایی ۰/۳۳، با توافق ۰/۴۲ و با گشودگی ۰/۳۵ بدست آمد (زندپور و همکاران، ۱۳۹۰). در پژوهش حاضر نیز، همبستگی درونی با استفاده از آلفای روناخ ۰/۸۷ محاسبه شد.

پرسشنامه دلزدگی زناشویی^۴ (CBM): پرسشنامه دلزدگی زناشویی (پاینز^۵، ۱۹۹۶) با ۲۱ گویه ابداع شده است. پاسخ‌ها در این مقیاس بر روی طیف ۷ درجه‌ای لیکرت از ۱ (هرگز) تا ۷ (همیشه) نمره‌گذاری می‌شوند. این پرسشنامه سه مولفه خستگی جسمانی، از پا افتادن عاطفی، از پا افتادن روانی را می‌سنجد. دامنه نمرات در این مقیاس بین ۲۱ تا ۱۴۷ می‌باشد و نمره بالاتر نشانه دلزدگی بیشتر است. همچنین روایی این پرسشنامه به وسیله همبستگی‌های منفی بین ۰/۳۳- تا ۰/۴۲ با ویژگی‌های ارتباطی مثبت مانند احساس امنیت، خودشکوفایی، کیفیت رابطه جنسی و عاطفی نسبت به همسر و کیفیت مکالمه تایید شده است (پاینز و نانز^۶، ۲۰۰۳). همچنین پاینز (۱۹۹۶)، پایایی آن را نیز با روش آلفای کرونباخ در دامنه‌ای بین ۰/۹۱ تا ۰/۹۳ گزارش کرد. در ایران نیز نویدی (۱۳۸۴)، آلفای کرونباخ این پرسشنامه را در مورد ۱۴۰ نمونه ۱۲۰ پرستار و ۱۲۰ معلم اندازه‌گیری کرد که ۰/۸۶ بدست آمد و نادری و همکاران (۱۳۸۸)، برای

1 Self-Compassion Scale (SCS)

2 Forgiveness scale (FS)

3 Rye & et al

4 Couple burnout measure

5 pines

6 Nunes

بررسی روایی این ابزار از پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ استفاده کرد و ضریب همبستگی بین این دو پرسشنامه را $0/40$ - گزارش دادند. در پژوهش حاضر نیز، همبستگی درونی با استفاده از آلفای روناخ $0/86$ محاسبه شد.

مقیاس سطوح خودانتقادی^۱ (LOSC): این مقیاس توسط (تامسون و زارف^۲، ۲۰۰۴) ابداع شد. هدف از تدوین این مقیاس، سنجش سطح خودانتقادی شرکت کنندگان بود و متشکل از ۲۲ عبارت است که به سنجش دو مولفه خود انتقادی مقایسه‌ای (CSC) با ۱۲ مورد، و خود انتقادی درونی شده (ISC) با ۱۰ مورد، می‌پردازد. پاسخ افراد به هر یک از این عبارات بر روی طیف لیکرت ۷ درجه‌ای از ۰ (اصلاً توصیف کننده من نیست) تا ۶ (بسیار توصیف کننده من است) نمره‌گذاری می‌شود و دامنه‌ی تغییرات در این مقیاس بین ۰ تا ۱۳۲ که نمرات بالا نشان‌دهنده خودانتقادی بیشتر و نمرات پایین نشان‌دهنده خودانتقادی کمتر است. پایایی سطوح خودانتقادی به وسیله آلفای کرونباخ برای خودانتقادی مقایسه‌ای $0/88$ و برای خودانتقادی درونی $0/84$ بدست آمد و همبستگی این دو خرده مقیاس با ارزش خود به ترتیب $0/66$ - و $0/52$ - و روایی آن به وسیله همبستگی با خرده مقیاس ناپایداری هیجانی تست نئو به ترتیب $0/60$ و $0/54$ بدست آمده است (تامسون و زارف، ۲۰۰۴) و همچنین یاماگوچی و کیم^۳ (۲۰۱۳)، در پژوهش خود روایی این مقیاس را با مقیاس با مقیاس افسردگی بک $0/20$ بدست آوردند. در پژوهش موسوی و قربانی (۱۳۸۵)، که در ایران انجام شد، آلفای کرونباخ مقیاس سطوح خود انتقادی به ترتیب برای خرده مقیاس خود انتقادی مقایسه‌ای $0/88$ و خود انتقادی درونی $0/89$ گزارش شد و همچنین عبدی و همکاران (۱۳۹۸)، روایی همگرای این ابزار را از طریق همبستگی آن با مقیاس خودتردیدی $0/44$ و سیاهه افسردگی بک $0/48$ گزارش دادند. در پژوهش حاضر نیز، همسانی درونی با استفاده از آلفای کرونباخ، $0/83$ محاسبه شد.

یافته ها

در این مطالعه ۲۲۰ نفر شرکت کردند، اما در نهایت تحلیل آماری بر روی ۲۰۷ نفر انجام شد. از این تعداد ۱۶۸ نفر زن و ۳۹ نفر مرد بودند. از نظر سنی، ۶۳/۸ درصد آن‌ها زیر ۳۰ سال، ۲۵/۱ درصد در بازه سنی ۳۱ تا ۴۰ و ۱۱/۱ درصد آن‌ها بین ۴۱ تا ۵۰ سال بودند. از نظر جنسیت ۱۶۸ نفر (۸۱/۲ درصد) خانم و ۳۹ نفر (۱۸/۸ درصد) آقا بودند. از نظر تحصیلات ۲۰/۸ درصد از شرکت کنندگان دیپلم و پایین‌تر، ۵۸/۰ درصد کاردانی و کارشناسی و ۲۱/۲ درصد از آن‌ها دارای مدرک کارشناسی ارشد و دکتری بودند. از نظر اشتغال نیز ۵۵/۱ درصد از آن‌ها شاغل، ۲۴/۲ درصد بیکار یا خانه‌دار، ۱/۴ درصد بازنشسته و ۱۹/۳ درصد دانشجو بودند. همچنین ۳۹/۶ درصد آن‌ها دارای فرزند و ۶۰/۴ درصد فاقد فرزند بودند.

جدول ۱. نتایج شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی جهت بررسی رابطه بین متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴
۱-خودشفقتی	۱			
۲- بخشش	$0/49^{**}$	۱		
۳- خودانتقادی	$0/48^{**}$	$-0/33^{**}$	۱	
۴- دلزدگی زناشویی	$-0/58^{**}$	$-0/50^{**}$	$-0/71^{**}$	۱
میانگین	۸۱/۰۱	۴۷/۵۲	۸۲/۹۳	۶۹/۵۱
انحراف معیار	۱۳/۷۷	۷/۲۷	۱۷/۸۷	۱۳/۲۱
چولگی	$-0/641$	$-0/79$	$0/192$	$0/34$
کشدگی	$0/70$	$1/69$	$0/20$	$0/35$

* معنی داری در سطح $0/05$ ** معنی داری در سطح $0/01$

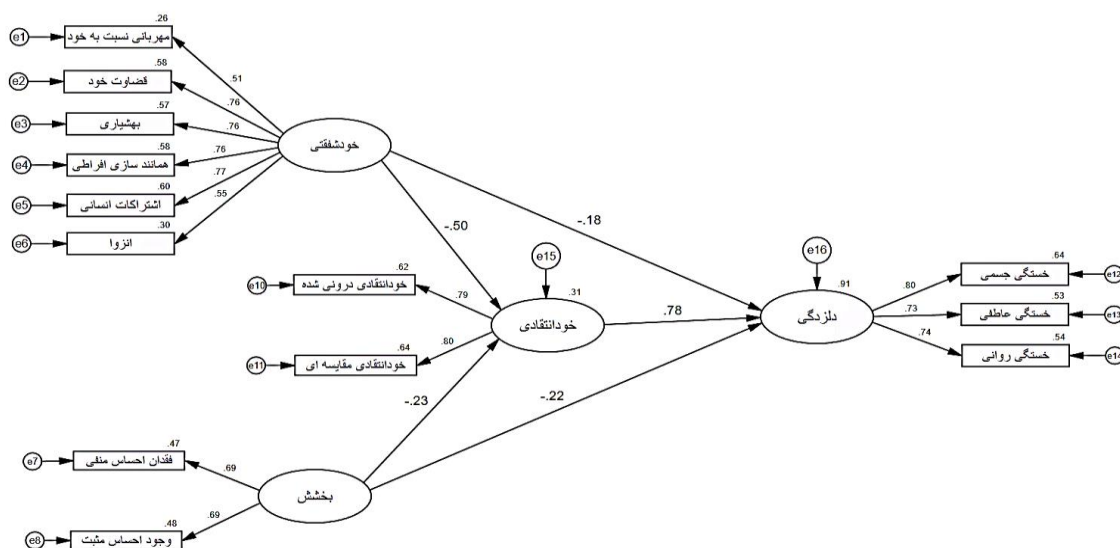
در جدول ۱ اطلاعات توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار به همراه ضرایب همبستگی بین متغیرهای خودشفقتی، بخشش و خودانتقادی با دلزدگی زناشویی ارائه شده است. تمامی ضرایب همبستگی محاسبه شده در سطح آلفای $0/01$ معنی‌دار بود ($p < 0/01$).

1 Levels of Self-Criticism (LOSC) Scale

2 Thompson, Zurof

3 Yamaguchi & kim

همبستگی بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی منفی و همبستگی بین خودانتقادی با دلزدگی زناشویی مثبت است. جهت بررسی مدل نقش میانجی خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی، از مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شد. معنی‌داری ضرایب پیش شرط لازم برای تحلیل معادلات ساختاری را فراهم می‌آورد. پیش از انجام تحلیل، داده‌های پرت تک متغیری با استفاده از نمودار جعبه‌ای و داده‌های پرت چندمتغیری با استفاده از آماره مایه‌لانویس بررسی و از مجموعه داده‌ها کنار گذاشته شدند. کجی و کشیدگی توزیع نمرات متغیرها محاسبه و نتایج نشان داد هیچ کدام از مقادیر کجی و کشیدگی بیشتر از دامنه ± 2 نمی‌باشد. نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کالموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. فرض استقلال خطاها با آماره دوربین-واتسون برای محاسبه‌ی معادلات رگرسیونی مدل پژوهش بررسی شد که مقدار به دست آمده ($2/07 = \text{آماره دوربین-واتسون}$) بیانگر برقراری این مفروضه است. مفروضه‌ی هم خطی بین متغیرها با استفاده از همبستگی پیرسون بین زوج متغیرها بررسی شد. با توجه به اینکه همبستگی دو متغیری $0/9$ و بالاتر نشان دهنده‌ی همخطی است، این مشکل در داده‌های پژوهش حاضر مشاهده نشد. علاوه بر آن آماره تحمل و عامل تورم واریانس به منظور بررسی هم خطی چندگانه محاسبه شد. نتایج نشان داد هیچکدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز $0/1$ و هیچکدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگتر از حد مجاز 10 نمی‌باشند. بنابراین بر اساس دو شاخص ذکر شده وجود همخطی چندگانه در داده‌ها مشاهده نشد. پس از بررسی مفروضه‌ها و حصول اطمینان از برقراری آنها، به منظور ارزیابی مدل مورد بررسی از معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱: ضرایب استاندارد مدل روابط نقش میانجی خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی

در شکل ۱ ضرایب استاندارد مدل پیشنهادی به منظور بررسی نقش میانجی خودانتقادی در رابطه بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی نشان داده شده است. شاخص‌های مربوط به برازش مدل در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۲: نتایج اثرات مستقیم مدل پژوهش

مسیر	اندازه اثر غیراستاندارد	اندازه اثر استاندارد	مقدار تی	P
اثر مستقیم خودشفقتی بر دلزدگی زناشویی	-۰/۲۸۳	-۰/۱۸۰	-۲/۳۸۱	۰/۰۱۷
اثر مستقیم بخشش بر دلزدگی زناشویی	-۰/۱۸۳	-۰/۲۱۸	-۲/۸۶۱	۰/۰۰۴
اثر مستقیم خودانتقادی بر دلزدگی زناشویی	۰/۳۲۴	۰/۷۷۸	۷/۸۵۱	۰/۰۰۱
اثر مستقیم خودشفقتی بر خودانتقادی	-۱/۸۹۴	-۰/۵۰۲	-۴/۹۱۵	۰/۰۰۱
اثر مستقیم بخشش بر خودانتقادی	-۰/۴۷۲	-۰/۲۳۴	-۲/۴۳۹	۰/۰۱۵

نتایج بدست آمده از جدول ۲ نشان داد که خودشفقتی به ترتیب با اندازه اثرهای $0/180 - (p < 0/05)$ و $0/502 - (p < 0/01)$ اثر مستقیم معناداری بر دلزدگی زناشویی و خودانتقادی دارد. بخشش به ترتیب با اندازه اثرهای $0/218 - (p < 0/01)$ و $0/234 - (p < 0/01)$ اثر مستقیم معناداری بر دلزدگی زناشویی و خودانتقادی دارد. خودانتقادی با اندازه اثر $0/778 - (p < 0/01)$ اثر مستقیم معناداری بر دلزدگی زناشویی دارد.

جدول ۳: نتایج آزمون بوت استرپ جهت بررسی نقش میانجی خودانتقادی در رابطه خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی

مسیر	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	سطح معنی داری
خودشفقتی-خودانتقادی-دلزدگی زناشویی	-۰/۳۹۰	-۰/۶۸۳	-۰/۲۱۳	۰/۰۰۶
بخشش -خودانتقادی-دلزدگی زناشویی	-۰/۱۸۲	-۰/۳۹۵	-۰/۰۰۹	۰/۰۴۳

نتایج بدست آمده از آزمون بوت استرپ در جدول ۳ نشان داد که خودشفقتی با اندازه اثر استاندارد شده $-0/390 - (p < 0/01)$ و بخشش با اندازه اثر استاندارد شده $-0/182 - (p < 0/05)$ بر دلزدگی زناشویی با میانجیگری خودانتقادی دارد.

جدول ۴: شاخص‌های برازش مدل پژوهش

شاخص	χ^2/df	RMSEA	NFI	IFI	CFI	GFI	SRMR
ملاک پذیرش	≤ 5	$< 0/08$	$> 0/9$	$> 0/9$	$> 0/9$	$> 0/9$	$< 0/08$
آماره پژوهش	۳/۴۳۷	۰/۰۷۱	۰/۹۱۱	۰/۹۳۲	۰/۹۳۲	۰/۹۰۷	۰/۰۶۲
حاضر							

در جدول ۴ شاخص‌های برازش مدل ارائه شده است. شاخص نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (χ^2/df) برازش مدل را تایید می‌کند. χ^2/df که این عدد کمتر از ۵ است و به معنی برازش مدل با داده هاست. شاخص برازندگی ریشه واریانس خطای تقریب (RMSEA) برابر ۰/۰۷۱ و ریشه دوم میانگین مربعات باقی مانده (SRMR) برابر با ۰/۰۶۲ است که از میزان ملاک (۰/۰۸) کوچکتر است و در نتیجه برازش مدل را تایید می‌کند. و در نهایت شاخص‌های IFI، CFI، GFI و NFI نیز از ملاک مورد نظر (۰/۹) بزرگتر هستند. ضرایب بدست آمده حاکی از برازش مطلوب مدل است.

بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه با هدف تعیین رابطه خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی با نقش میانجی خودانتقادی در افراد متاهل انجام شد. نتیجه نشان داد که خودشفقتی با دلزدگی زناشویی رابطه منفی و معنادار دارد. نتیجه حاضر با مطالعات ذاکری و همکاران (۱۳۹۹)، زراستوند و همکاران (۱۳۹۸)، نف و گرم (۲۰۱۳)، لویز و همکاران (۲۰۱۵) و نف (۲۰۲۳) همسو است. در تبیین می‌توان گفت: چون افراد با انتظارات از پیش تعیین شده وارد یک رابطه می‌شوند، هنگام مواجهه با چالش‌های زندگی و مشاهده عدم هماهنگی بین واقعیت‌های موجود و انتظارات خود به تدریج، دلزدگی را تجربه می‌کنند (اشرفی و همکاران، ۱۴۰۱)، این در حالی است که افراد با خودشفقتی بالا به احتمال زیاد می‌توانند به حل تعارضاتشان در روابط عاشقانه خود با استفاده از راه حل‌های مصالحه‌آمیز بپردازند که برطرف کننده و متعادل کننده نیازهای خود و طرف مقابلشان است (ذاکری و همکاران، ۱۳۹۵).

نتیجه نشان داد که بخشش با دلزدگی زناشویی رابطه منفی و معنادار دارد. نتیجه حاضر با مطالعات ملک زاده و همکاران (۱۳۹۷)، لیسینگ (۲۰۱۳)، برایتوایت (۲۰۱۱) و آیرینگ و همکاران (۲۰۲۱) همسو است. در تبیین می‌توان گفت که بخشش زناشویی با از بین بردن تعاملات منفی زوجین آن‌ها را بهم نزدیک‌تر می‌کند و از آنجایی که بخشش باعث کاهش تعاملات و تعارضات منفی بین زوجین می‌شود، کیفیت رابطه به تدریج بهبود میابد و در نتیجه می‌توان گفت که منجر به کاهش دلزدگی زناشویی می‌شود. بخشندگی از طریق توقف واکنش‌های خصمانه آشکار و نهان، باعث کنترل تکانه‌های پرخاشگری و در نهایت کاهش تعارض و دلزدگی در روابط زوجی می‌شود (ناظران و همکاران، ۱۴۰۲).

نتیجه نشان داد که خودانتقادی با دلزدگی زناشویی رابطه مثبت و معنادار دارد. نتیجه حاضر با مطالعات لویک و همکاران (۲۰۰۹)، دینگر و همکاران (۲۰۱۵)، ابی حبیبی و لایتن (۲۰۱۳) و واکلین و همکاران (۲۰۲۲) همسو است. در تبیین می‌توان گفت خودانتقادی نقش مهمی در خشم و مشکلات بین فردی زوجها دارد (زراستوند و همکاران، ۱۳۹۸) و افراد خود انتقادگر در مقابل دیگران، رقابتگر، خصمانه و دوسوگرانه رفتار می‌کنند، آن‌ها به راحتی نسبت به دیگران خشمگین می‌شوند و به سختی این خشم را در برابر دیگران کنترل می‌کنند که این اغلب منجر به تعارض در روابط بین فردی می‌شود (ابی حبیبی و لایتن، ۲۰۱۳). در تبیین دیگر می‌توان گفت به سبب اینکه خودانتقادی از مشخصه‌های افراد کمال‌گرا می‌باشد، این افراد در مواجهه با مشکلات و ناملایمتهای، واکنش‌های شدیدتری دارند و این امکان وجود دارد که بیشتر نسبت به طرف مقابل دچار دلزدگی و سردی شوند (واکلین و همکاران، ۲۰۲۲).

نتیجه نشان داد که خودشفقتی با خودانتقادی رابطه منفی و معنادار دارد. نتیجه حاضر با مطالعات لوتز و همکاران (۲۰۲۰)، واکلین و همکاران (۲۰۲۲)، بویراز و همکاران (۲۰۲۱) و برینز و چن (۲۰۱۲) همسو است. در تبیین می‌توان گفت: اگرچه خود ارزیابی فرآیندی ذاتی در وجود انسان است، اما افرادی که سطوح بالایی از خودانتقادی را تجربه می‌کنند، صداهاى درونی خصمانه و خودآزارگری را تجربه می‌کنند که با احساس بی‌لیاقتی و شکست و شرم و گناه همراه است (واکلین و همکاران، ۲۰۲۲) و شفقت به‌عنوان «پادزهر» انتقاد از خود و مقابله با پریشانی عمل می‌کند چون که این احساس شفقت یک صدای دلسوزانه برای مقابله با صداهاى خودانتقادگر درونی ایجاد می‌کند (لوتز و همکاران، ۲۰۲۰).

نتیجه نشان داد که بخشش با خودانتقادی رابطه منفی و معنادار دارد. نتیجه حاضر، با مطالعات کراپولیچی و همکاران (۲۰۲۱) و بارکاپیت و همکاران (۲۰۲۰) همسو است. در تبیین می‌توان گفت: انتقاد از خود، با سطوح بالای خشم نسبت به خود و دیگران و کنترل خشم پایین همراه است (ابی حبیب و لایتن، ۲۰۱۳). از آنجایی که مداخلات بخشش در کمک به افراد در زمینه غلبه بر خشم و پرخاشگری نسبت به خود و دیگران، بسیار مؤثر واقع شده است (اسدی و همکاران، ۱۳۹۵)، پس می‌توان نتیجه گرفت که بخشش بالا بر خودانتقادی می‌تواند تأثیرگذار باشد. و در مجموع طبق یافته‌های این پژوهش می‌توان گفت که خودانتقادی بین خودشفقتی و بخشش و دلزدگی زناشویی نقش میانجی دارد.

نتیجه دیگر نشان داد که خوانتقادی بین خودشفقتی و دلزدگی زناشویی نقش میانجی داشت. در تفسیر نتایج می‌توان گفت که کاهش خوانتقادی مکانیسم زیربنایی بین خودشفقتی و دلزدگی می‌باشد، به عبارت دیگر هرچقدر افراد خودشفقتی بیشتری نسبت به خود داشته باشند، باعث می‌شود که خودانتقادی کمتری پیدا کنند و در نتیجه در تعارضات و دلزدگی کمتری در روابط زوجی تجربه می‌کنند. در تبیین می‌توان گفت خودشفقتی مانند یک پادزهر در کاهش خودانتقادی عمل می‌کند، در واقع افراد با افزایش خودشفقتی خود، می‌توانند میزان خودانتقادی خود را کاهش دهند، بنابراین انتظار می‌رود که هر چقدر افراد بتوانند در مواجهه با مسائل مختلف زندگی زناشویی خودشفقتی و خودمهرورزی بیشتری نشان دهند، کمتر دچار دلزدگی زناشویی می‌شوند، چرا که این افراد نسبت به شریک زندگی خود و مشلات شخصی نگاه انتقادانه کمتری دارند (واکلین و همکاران، ۲۰۲۲).

نتیجه دیگر نشان داد که خوانتقادی بین بخشش و دلزدگی زناشویی نقش میانجی داشت. در تفسیر نتایج می‌توان گفت افرادی که بخشودگی بالایی دارند به سبب اینکه راحت‌تر و سریع‌تر می‌توانند اشتباهات و خطاهای خود را ببخشند، کمتر دچار خودانتقادی می‌شود (کراپولیچی و همکاران، ۲۰۲۱)؛ بر این اساس افزایش بخشودگی به واسطه کاهش خودانتقادی می‌تواند نقش مؤثری بر کیفیت روابط بین فردی داشته باشد. از آنجا که در رابطه زوجی همراه خطاها و اشتباهاتی زوجین مرتکب می‌شوند؛ اگر زوجین توانایی بالایی در بخشش خود و یکدیگر داشته باشند کمتر درگیر خودانتقادی شده و در نتیجه دلزدگی کمتری در رابطه خود تجربه می‌کنند (زراستوند و همکاران، ۱۳۹۸).

در مجموع با توجه به یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که مدل نهایی از برازندگی مطلوبی برخوردار است و خود انتقادی نقش واسطه‌ای بین خودشفقتی و بخشش با دلزدگی زناشویی ایفا می‌کند. بنابراین، یافته‌های حاصل از مدل، اطلاعات زیادی در اختیار پژوهشگران جهت کار بر روی متغیر وابسته و میانجی می‌دهد و پژوهشگران را در طراحی یک پژوهش جهت کاهش دلزدگی زناشویی در زوجین کمک می‌نماید. همچنین با توجه با بافت سنتی و مذهبی ایران افزایش سرمایه‌های معنوی مانند بخشش و خودشفقتی و کاهش خودانتقادی در جهت افزایش رضایت زناشویی تأثیر بسزایی دارد. محدودیت‌ها شامل، صرف استفاده از پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات بود که امکان سنجش عمیق‌تر داده‌ها را میسر نمی‌کرد و همچنین محدودیت‌هایی چون عدم کنترل متغیرهای تأثیرگذار مانند طبقه اجتماعی-اقتصادی خانواده و متغیرهای محیطی وجود داشت. در زمینه پژوهشی اجرای این مطالعه در نمونه‌ای وسیع‌تر و استفاده از

ابزارهای گردآوری دیگر همچون مصاحبه پیشنهاد می شود. در حیطه کاربردی تدوین و اجرای مداخلات درمانی با هدف بهبود خودانتقادی و افزایش بخشش و خودشفقتی به منظور پیشگیری از دلزدگی و نارضایتی زناشویی پیشنهاد می شود.

منابع

- آمره ئی برچلوبی، ش.، خوش کنش، الف.، و فلاحزاده، ه. (۱۴۰۰). پیشبینی دلزدگی زناشویی زوجین براساس اهمال کاری و سبک زندگی. *مطالعات زن و خانواده*، ۹(۳)، ۱۵۵-۱۲۹. [10.22051/jwfs.2021.35066.2645](https://doi.org/10.22051/jwfs.2021.35066.2645)
- اشرفی، الف.، لطیفی، ز.، و حقایق، ع. (۱۴۰۱). مقایسه تأثیر آموزش خود شفقت ورزی و ذهنی سازی بر انعطاف پذیری شناختی در بین زنان متأهل درگیر دلزدگی زناشویی. *نشریه روان پرستاری*، ۱۰(۶)، ۹۷-۸۶. <https://ijpn.ir/article-fa.pdf?1-2105>
- دهقانی، م.، و اصلانی، خ. (۱۳۹۹). مقایسه اثربخشی زوج درمانی مبتنی بر درمان جرات دل بستگی با زوج درمانی یکپارچه نگر بر بخشش در زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی. *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، ۱۴(۲)، ۱۷۱-۱۴۷. https://apsy.sbu.ac.ir/article_100571.html
- ذاکری، ف.، صفاریان طوسی، م.، و نجات، ح. (۱۳۹۹). نقش تعدیل کننده خودشفقتی در تأثیر ناگویی هیجانی و مشکلات بین فردی بر دلزدگی زناشویی در زنان ناسازگار. *پژوهش نامه روانشناسی مثبت*، ۲۰(۴)، ۵۰-۳۵. <https://ppls.ui.ac.ir/article.html?4775>
- زراستوند، ع.، تیزدست، ط.، خلعتیری، ج.، و ابوالقاسمی، ش. (۱۳۹۸). اثربخشی درمان متمرکز شفقت به خود بر خودتنظیمی زناشویی، دلزدگی زناشویی و خود انتقادی زنان ناباور. *تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۷(۴)، ۶۰۵-۵۹۴. <https://rbs.mui.ac.ir/article-1-708-fa.html>
- زندپی پور، ط.، آزادی، ش.، و ناهیدپور، ف. (۱۳۹۰). بررسی رابطه ی ویژگی های شخصیتی، بخشش و سلامت روان در زوج های مراجعه کننده به مراکز بهداشت گچساران. *فصلنامه علمی-پژوهشی جامعه شناسی زنان*، ۲(۶)، ۱-۱۸. <https://ensani.ir/fa/article/246358>
- ملک زاده ترکمانی، پ.، امین پور، م.، بختیاری، ب.، خلیلی، غ.، و داورنیا، ر. (۱۳۹۷). بررسی اثربخشی مداخله بخشش محور بر دلزدگی زناشویی زنان آسیب دیده از پیمان شکنی همسر. *علوم پزشکی زانکو*، ۱۹(۶۰)، ۴۵-۳۱. <http://zanko.muk.ac.ir/article-1-257-en.html>
- موسوی، الف.، و قربانی، ن. (۱۳۸۵). خودشناسی، خودانتقادی و سلامت روان. *مطالعات روان شناختی*، ۲(۴-۳)، ۹۱-۷۵. <https://www.sid.ir/paper/67608/fa>
- موسوی، و.، رضایی، س.، قربان پور لقمجانی، الف.، و احمدیان، ط. (۱۳۹۷). مقایسه بخشایشگری و پایبندی مذهبی در زوجهای در آستانه طلاق و زوجهای عادی. *پژوهش نامه روانشناسی مثبت*، ۴(۲)، ۵۴-۴۱. <file:///C:/Users/Bahar/Downloads/4027513971401.pdf>
- مؤمنی، ف.، شهیدی، ش.، موتابی، ف.، و حیدری، م. (۱۳۹۲). ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی مقیاس خود شفقت ورزی. *روانشناسی معاصر*، ۸(۲)، ۲۷-۴۰. <http://bjcp.ir/article-1-386-fa.html>
- ناظران، ز.، حقایق، ع.، ریسی، ز.، و دهقانی، الف. (۱۴۰۲). رابطه بین اساندها و دلزدگی زناشویی با نقش واسطه اس بخشش زناشویی. *رویش روانشناسی*، ۱۲(۱)، ۱۸۷-۱۹۶. <http://frooyesh.ir/article-1-4221-fa.html&sw>
- نویدی، ف. (۱۳۸۴). بررسی رابطه بین دلزدگی زناشویی و ابعاد جو سازمانی و مقایسه آن در زنان و مردان شاغل در خدمات پرستاری و کارکنان ادارات آموزش و پرورش شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی تهران. <https://www.sid.ir/paper/fa436484>
- Abi-Habib, R., & Luyten, P. (2013). The role of dependency and self-criticism in the relationship between anger and depression. *Personality and Individual Differences*, 55(8), 921-925. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.07.466>
- Alsawalqa, R. O. (2019). Marriage burnout: When the emotions exhausted quietly quantitative research. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 13(2). <https://doi.org/10.5812/ijpbs.68833>
- Aspara, J., Wittkowski, K., & Luo, X. (2018). Types of intelligence predict likelihood to get married and stay married: Large-scale empirical evidence for evolutionary theory. *Personality and Individual Differences*, 122, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.09.028>
- Bagheri, R., Ostovar, S., Griffiths, M. D., & Hashim, I. H. M. (2023). Server connection versus marital disconnection: An investigation of the effect of internet addiction on couple burnout in Iran. *Technology in Society*, 72, 102163. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.102163>
- Barcaccia, B., Salvati, M., Pallini, S., Baiocco, R., Curcio, G., Mancini, F., & Vecchio, G. M. (2020). Interpersonal forgiveness and adolescent depression. The mediational role of self-reassurance and self-criticism. *Journal of Child and Family Studies*, 29(2), 462-470. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01550-1>
- Boyras, G., Legros, D. N., & Berger, W. B. (2021). Self-criticism, self-compassion, and perceived health: Moderating effect of ethnicity. *The Journal of General Psychology*, 148(2), 149-167. <https://doi.org/10.1080/00221309.2020.1746232>
- Braithwaite, S. R., Selby, E. A., & Fincham, F. D. (2011). Forgiveness and relationship satisfaction: Mediating mechanisms. *Journal of Family Psychology*, 25(4), 551. [10.1037/a0024526](https://doi.org/10.1037/a0024526)
- Braithwaite, S. R., Selby, E. A., & Fincham, F. D. (2011). Forgiveness and relationship satisfaction: Mediating mechanisms. *Journal of Family Psychology*, 25(4), 551. [10.1037/a0024526](https://doi.org/10.1037/a0024526)
- Breines, J. G., & Chen, S. (2012). Self-compassion increases self-improvement motivation. *Personality and social psychology bulletin*, 38(9), 1133-1143. <https://doi.org/10.1177/0146167212445599>

- Chu, X. W., Fan, C. Y., Liu, Q. Q., & Zhou, Z. K. (2018). Cyberbullying victimization and symptoms of depression and anxiety among Chinese adolescents: Examining hopelessness as a mediator and self-compassion as a moderator. *Computers in Human Behavior*, 86, 377-3. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.039>.
- Crapolicchio, E., Vezzali, L., & Regalia, C. (2021). "I forgive myself": The association between self-criticism, self-acceptance, and PTSD in women victims of IPV, and the buffering role of self-efficacy. *Journal of community psychology*, 49(2), 252-265. <https://doi.org/10.1002/jcop.22454>
- Dinger, U., Barrett, M. S., Zimmermann, J., Schauenburg, H., Wright, A. G., Renner, F., ... & Barber, J. P. (2015). Interpersonal problems, dependency, and self-criticism in major depressive disorder. *Journal of clinical psychology*, 71(1), 93-104. <https://doi.org/10.1002/jclp.22120>
- Diedrich, A., Grant, M., Hofmann, S. G., Hiller, W., & Berking, M. (2014). Self-compassion as an emotion regulation strategy in major depressive disorder. *Behaviour research and therapy*, 58, 43-51. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2014.05.006>
- Eyring, J. B., Leavitt, C. E., Allsop, D. B., & Clancy, T. J. (2021). Forgiveness and gratitude: Links between couples' mindfulness and sexual and relational satisfaction in new cisgender heterosexual marriages. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 47(2), 147-161. [10.1080/0092623X.2020.1842571](https://doi.org/10.1080/0092623X.2020.1842571)
- Feliu-Soler, A., Pascual, J. C., Elices, M., Martín-Blanco, A., Carmona, C., Cebolla, A., ... & Soler, J. (2017). Fostering self-compassion and loving-kindness in patients with borderline personality disorder: A randomized pilot study. *Clinical psychology & psychotherapy*, 24(1), 278-286. <https://doi.org/10.1002/cpp.2000>
- Fahimdanesh, F., Noferesti, A., & Tavakol, K. (2020). Self-compassion and forgiveness: major predictors of marital satisfaction in young couples. *The American Journal of Family Therapy*, 48(3), 221-234. <https://doi.org/10.1080/01926187.2019.1708832>
- Gilbert, P., & Woodyatt, L. (2017). An evolutionary approach to shame-based self-criticism, self-forgiveness, and compassion. *Handbook of the psychology of self-forgiveness*, 29-41. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-60573-9_3
- Haghpars, Z., Riazi, H., Shams, J., & Montazeri, A. (2023). Couple Burnout and Partner's Substance-Dependency: Is there any Association?. *Health Services Research and Managerial Epidemiology*, 10, 2333392822114445. <https://doi.org/10.1177/2333392822114445>
- Joeng, J. R., & Turner, S. L. (2015). Mediators between self-criticism and depression: Fear of compassion, self-compassion, and importance to others. *Journal of Counseling Psychology*, 62(3), 453. <https://doi.org/10.1037/cou0000071>
- Liceaga, M. D. (2013). "You stay, no matter how bad": Women voice the trajectory of marital disaffection (Doctoral dissertation, San Diego State University). <https://digitallibrary.sdsu.edu/islandora/object/sdsu%3A2831>
- Liu, M., Li, L., Xiao, Y., Wang, X., Ye, B., Wang, X., & Geng, F. (2023). The psychological mechanism underlying neuroticism on divorce proneness: The chain mediating roles of negative partner support and couple burnout and the moderating role of economic level. *Journal of Affective Disorders*, 327, 279-284. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.01.092>
- López, A., Sanderman, R., Smink, A., Zhang, Y., Van Sonderen, E., Ranchor, A., & Schroevers, M. J. (2015). A reconsideration of the Self-Compassion Scale's total score: self-compassion versus self-criticism. *PloS one*, 10(7), e0132940. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0132940>
- Lowyck, B., Luyten, P., Corveleyn, J., D'Hooghe, T., Buyse, E., & Demyttenaere, K. (2009). Well-being and relationship satisfaction of couples dealing with an in vitro fertilization/intracytoplasmic sperm injection procedure: a multilevel approach on the role of self-criticism, dependency, and romantic attachment. *Fertility and sterility*, 91(2), 387-394. <https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2007.11.052>
- Lutz, J., Berry, M. P., Napadow, V., Germer, C., Pollak, S., Gardiner, P., ... & Schuman-Olivier, Z. (2020). Neural activations during self-related processing in patients with chronic pain and effects of a brief self-compassion training—a pilot study. *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 304, 111155. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.111155>
- Neff, K. D. (2003). The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and identity*, 2(3), 223-250. <https://doi.org/10.1080/15298860309027>
- Neff, K. D. (2023). Self-compassion: Theory, method, research, and intervention. *Annual review of psychology*, 74, 193-218. [10.1146/annurev-psych-032420-031047](https://doi.org/10.1146/annurev-psych-032420-031047)
- Neff, K. D., & Germer, C. K. (2013). A pilot study and randomized controlled trial of the mindful self-compassion program. *Journal of clinical psychology*, 69(1), 28-44. <https://doi.org/10.1002/jclp.21923>
- Nejatian, M., Alami, A., Momeniyan, V., Delshad Noghabi, A., & Jafari, A. (2021). Investigating the status of marital burnout and related factors in married women referred to health centers. *BMC women's health*, 21, 1-9. [10.1186/s12905-021-01172-0](https://doi.org/10.1186/s12905-021-01172-0)
- Pines, A. M. (1996). *Couple burnout: causes and cure*. New York: Routledge. <https://www.routledge.com/Couple-Burnout-Causes-and-Cures/Pines/p/book/9780415916325>
- Pines, A. M., & Nunes, R. (2003). The relationship between career and couple burnout: Implications for career and couple counseling. *Journal of employment counseling*, 40(2), 50-64. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1920.2003.tb00856.x>
- Rye, M. S., Loiacono, D. M., Folck, C. D., Olszewski, B. T., Heim, T. A., & Madia, B. P. (2001). Evaluation of the psychometric properties of two forgiveness scales. *Current psychology*, 20, 260-277. [10.1007/s12144-001-1011-6](https://doi.org/10.1007/s12144-001-1011-6)
- Roberts, K., Jaurequi, M. E., Kimmes, J. G., & Selice, L. (2021). Trait mindfulness and relationship satisfaction: The role of forgiveness among couples. *Journal of Marital and Family Therapy*, 47(1), 196-207. <https://doi.org/10.1111/jmft.12440>
- Thompson, R., & Zuroff, D. C. (2004). The Levels of Self-Criticism Scale: Comparative self-criticism and internalized self-criticism. *Personality and individual differences*, 36(2), 419-430. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00106-](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00106-)
- Wakelin, K. E., Perman, G., & Simonds, L. M. (2022). Effectiveness of self-compassion-related interventions for reducing self-criticism: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 29(1), 1-25. <https://doi.org/10.1002/cpp.2586>