

## نقش واسطه‌ای بخشنودگی در رابطه بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و نشخوار خشم در دانشجویان شهر تهران

### The mediating role of forgiveness in the relationship between interpersonal mindfulness and anger rumination in Tehran students

Maryam Akbari

M.A in Family Counseling, Department of Counseling, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran.

Abbas Abdollahi \*

Assistant Professor, Department of Counseling, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran.

[a.abdollahi@alzahra.ac.ir](mailto:a.abdollahi@alzahra.ac.ir)

Simin Hosseiniyan

Professor, Department of Counseling, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran.

مریم اکبری

کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی،  
دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

عباس عبداللهی (نویسنده مسئول)

استادیار گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا،  
تهران، ایران.

سیمین حسینیان

استاد گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا،  
تهران، ایران.

### Abstract

The present study aimed to investigate the mediating role of forgiveness in the relationship between interpersonal mindfulness and anger rumination in students in Tehran. The research method was descriptive-correlation and structural equation modeling. The statistical population of the study consisted of all students at Alzahra University in Tehran in 1403, from which 262 people were selected as a sample by convenience sampling. In data collection, the Sakodolsky Anger Rumination Questionnaire (2001, Sakodolsky, ARS), Forgiveness (2005, Hartland, HFS), and Interpersonal Mindfulness (2018, Pratscher et al., IMS) questionnaires were used. The results showed that the proposed research model had a favorable fit. The findings also showed that the path of interpersonal mindfulness to anger rumination is negative and significant ( $P<0.05$ ). The path of interpersonal mindfulness to forgiveness is positive and significant ( $P<0.05$ ). Similarly, it can be seen that the direct path of forgiveness to anger rumination is negative and significant ( $P<0.05$ ). Other results showed that the indirect effect of the interpersonal mindfulness variable on the anger afterthoughts variable through forgiveness is significant ( $p<0.05$ ). The indirect effect of the interpersonal mindfulness variable on the retaliatory thoughts variable through forgiveness is significant ( $p<0.05$ ). The indirect effect of the interpersonal mindfulness variable on the anger memories variable through forgiveness is significant ( $p<0.05$ ). The indirect effect of the interpersonal mindfulness variable on the cause recognition variable through forgiveness was also significant ( $p <0.05$ ). From the above findings, it can be concluded that interpersonal mindfulness can affect anger rumination in students of Al-Zahra University of Tehran through forgiveness.

**Keywords:** Forgiveness, Anger Rumination, Interpersonal Mindfulness, Students.

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی بخشنودگی در رابطه بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و نشخوار خشم در دانشجویان شهر تهران انجام شد. روش پژوهش توصیفی-همبستگی و از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه‌ی آماری پژوهش را کلیه‌ی دانشجویان الزهرا تهران، در سال ۱۴۰۳ تشکیل داد که از بین آنها به صورت دردسترس ۲۶۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. در جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های نشخوار خشم ساکودولسکی (۲۰۰۱، ARS)، ساکودولسکی (۲۰۰۵، HFS) و ذهن‌آگاهی بین‌فردی (۲۰۱۸، IMS)، استفاده شد. نتایج نشان داد مدل پیشنهادی پژوهش از برازش مطلوب برخوردار بود. همچنین یافته‌ها نشان داد مسیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به نشخوار خشم منفی و معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). مسیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به بخشنودگی مثبت و معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). به همین صورت می‌توان مشاهده کرد مسیر مستقیم بخشنودگی به نشخوار خشم منفی و معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). نتایج دیگر نشان داد که اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر پس فکرهای خشم از طریق بخشنودگی معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر افکار تلافی جویانه از طریق بخشنودگی معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر خاطره‌های خشم از طریق بخشنودگی معنی‌دار است ( $P<0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر شناختن علت هانیز از طریق بخشنودگی نیز معنی‌دار بود ( $P<0.05$ ). از یافته‌های فوق می‌توان نتیجه گرفت که ذهن‌آگاهی بین‌فردی می‌تواند از طریق بخشنودگی بر نشخوار خشم در دانشجویان دانشگاه الزهرا تهران اثر بگذارد.

**واژه‌های کلیدی:** بخشنودگی، نشخوار خشم، ذهن‌آگاهی بین‌فردی،  
دانشجویان.

## مقدمه

یکی از نیازهای اصلی و اساسی بشر نیاز به برقراری ارتباط با دیگران می‌باشد. روابط بین‌فردي مجموعه‌ای از واکنش‌های شناختی است که افراد در برابر وضعیت جسمانی، روانی و اجتماعی خود، دارند (ون<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). هیجانات ارتباط تنگاتنگی با روابط و زندگی اجتماعی افراد دارد و توجه به این امر که ما هر روزه هیجانات زیادی را تجربه می‌کنیم، دارای اهمیت است، هیجاناتی مثل خشم، اضطراب، سردرگمی و... که همه‌ی این‌ها بر روابط ما با دیگران اثرگذار است. از جمله این هیجانات می‌توان به خشم<sup>۲</sup> اشاره کرد (استفنز<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴)، در صورتی که این هیجان به شکل نادرست و در شرایط نامطلوبی بروز پیدا کند می‌تواند روابط اجتماعی را تحت تأثیر قرار دهد (بیرنی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). نشخوار خشم<sup>۵</sup> منجر به این می‌شود که فرد به لحاظ شناختی تحت تأثیر قرار گرفته و براساس حالت هیجانی خود به صورت پرخاشگرانه واکنش نشان دهد (کمالی و همکاران، ۱۴۰۲). پژوهش‌ها نشان می‌دهد نشخوار خشم یک راهبرد مقابله‌ای ناکارآمد در مقابل با تجارب هیجانی است و با سوگیری شناختی، وضعیت خلقی منفی و اختلال در حل مسئله همراه است (لارسون<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). بنابراین اجتناب از تجربه‌ی خشم می‌تواند نوعی از کنترل افراطی خشم باشد که پردازش شناختی آن می‌تواند به صورت سرکوب کردن یا نشخوار خشم خود را نشان دهد (کیوان<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). مطالعات نشان میدهد که یکی از متغیرهای روانشناسی که منجر به کاهش نشخوار خشم می‌شود متغیر ذهن‌آگاهی<sup>۸</sup> می‌باشد (فاریابی و متین‌نیا، ۱۴۰۲).

ذهن‌آگاهی یک فرایند شناختی خلاق است که از طریق توجه به اهداف واقعی، بدون قضاوت راجع به تجربیات آشکار لحظه به لحظه پدیدار می‌شود (آزاده‌را<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۵). مطالعات اخیر نشان می‌دهد ذهن‌آگاهی نه تنها بر کسانی که این آموزش را دیده‌اند بلکه بر کیفیت روابط بین‌فردي هم تأثیر مثبت دارد (خوری<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۲۳). با آگاهی و توجه کامل به تعاملات بین‌فردي، ذهن‌آگاهی ممکن است با احساس نشانه‌های ظریفتر و ارتباطات غیرکلامی، هماهنگی با افکار و احساسات دیگران را تقویت ببخشد (ویو<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). وقتی یکی کاملاً در کنار دیگری حضور دارد و به دیگران اجازه می‌دهد بدون واکنش یا قضاوت کردن، خود را بیان کند، دیگری احساس ممکن بودن و درک شدن می‌کند (یانا<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). پس بنابراین ذهن‌آگاهی در روابط و تعاملات بین‌فردي نیز می‌تواند ظاهر شود و این هشیار بودن در زمان تعامل اجتماعی باعث افزایش ارتباط موثر می‌شود (پراتسچر و همکاران، ۱۴۰۱۸). نتایج حاصل از پژوهش منصوریه و کاشانی (۱۴۰۳) نشان داد وقتی روابط بین‌فردي سازگار نباشد و فرد احساس کند دیگران طبق انتظارات آن‌ها رفتار نمی‌کنند این رفتار دیگران غیر قابل قبول و غیر قابل پذیرش پنداشته می‌شود و احتمال خشم و پرخاشگری افزایش پیدا می‌کند. از طرفی با بالاتر رفتن ذهن‌آگاهی بین‌فردي پذیرش تفاوت‌های بین‌فردي و رفتار مسالمت آمیز و به دور از پرخاشگری افزایش می‌یابد. هر قدر افراد ذهن‌آگاهی بالاتری داشته باشند ارتباط موثر تری برقرار خواهند کرد (پراتسچر و همکاران، ۱۴۰۱۸). به علاوه فردی که به لحاظ بین‌فردي هوشیار است احتمالاً به احساسات قوی که ناشی از تعارضات بین‌فردي هستند؛ همانند تحقیر یا خشم، پاسخ‌های ماهرانه تری نشان می‌دهد (لانگر و نگنومن<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۷). لذا افزایش ذهن‌آگاهی بین‌فردي درست تفسیر کردن صحبت‌های دیگران را می‌دهد و فرد کمتر دچار خشم و همچنین نشخوار خشم نسبت به دیگری می‌شود. جسن<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۸) در پژوهش خود اثرگذاری ذهن‌آگاهی را اینگونه نشان داد که هر قدر فرد اصالت خویشن و ذهن‌آگاهی بیشتری را تجربه کند کمتر دچار نشخوار ذهنی خواهد بود.

یکی از موضوعاتی که امروزه بسیار مورد توجه حوزه سلامت و بهزیستی روانشناسی قرار گرفته است، مفهوم بخشدگی<sup>۱۵</sup> می‌باشد (وورتینگتون<sup>۱۶</sup>، ۲۰۲۴). بخشدگی یک ویژگی درون‌فردي محسوب می‌شود که فرد بخشنده در مقابل خطای محیطی یا انسانی دیگر، در

1 . Wen  
2 . anger  
3 . Stephens  
4 . Birni  
5 . rumination of anger  
6 . Larsson  
7 . Quan  
8 . mindfulness  
9 . Azzahrah  
10 . Khoury  
11 . Wu  
12 . Yana  
13 . Langer & Ngnoumen  
14 . Jessen  
15 . forgiveness  
16 . Worthington

پیش می‌گیرد (فینچمن و مارانگس<sup>۱</sup>، ۲۰۲۴). بخشودگی جایه جا کردن هیجانات منفی مانند خشم، کینه و تنفر با هیجانات مثبتی همچون عشق و همدلی است (ویسمایا<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). در پژوهش‌های مختلفی نشان داده شده است که بین نشخوار خشم و بخشودگی رابطه معنی دار منفی وجود دارد (باریما<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). بنابراین وقتی فرد قدرت بخشودگی بیشتری داشته باشد در مقایسه با دیگران، کمتر دچار نشخوار می‌شود (استفنس<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۴).

با توجه به افزایش مشکلات روانی و عاطفی در میان دانشجویان، درک چگونگی مدیریت احساسات منفی و تنش‌ها اهمیت ویژه‌ای دارد. ذهن آگاهی بین فردی به عنوان یک مهارت مهم می‌تواند به افراد کمک کند تا با احساسات و تجربیات خود بهتر کنار بیایند. از سوی دیگر، نشخوار خشم می‌تواند منجر به مشکلات جدی در روابط اجتماعی و سلامت روانی شود. بررسی نقش میانجی بخشودگی در این رابطه می‌تواند روشن کند که آیا بخشودگی به عنوان یک عامل تسهیل‌کننده می‌تواند تأثیرات مثبت ذهن آگاهی را بر کاهش نشخوار خشم تقویت کند یا خیر. این مطالعه می‌تواند به توسعه راهکارهای مؤثر برای بهبود سلامت روان دانشجویان و کاهش تنش‌های عاطفی کمک کند. لذا با توجه به این موضوع که نشخوار خشم در کاهش روابط بین فردی نقش موثری دارد، بررسی عواملی که می‌توانند با آن در ارتباط باشند، زمینه را برای کمک به کاهش این ویژگی فراهم می‌کند. با توجه به مطالب گفته شده انجام این پژوهش به فهم عمیق‌تر ذهن آگاهی بین فردی و نقش واسطه‌ای بخشودگی در این بین ذهن آگاهی بین فردی و نشخوار خشم کمک می‌کند و از این رو حائز اهمیت است. این دانش می‌تواند در محیط‌های مختلف از جمله محل کار، دانشگاه‌ها کاربرد داشته باشد. علاوه بر این، نتایج این تحقیقات می‌توانند به توسعه دانش در حوزه‌های مرتبط با روانشناسی شخصیت و روان‌دramانی کمک کرده و زمینه‌های جدیدی برای تحقیقات آتی فراهم آورند و به بهبود کیفیت زندگی افراد و جامعه کمک نمایند. در این راستا پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی بخشودگی در رابطه‌ی بین ذهن آگاهی بین فردی و نشخوار خشم در دانشجویان شهر تهران انجام شد.

## روش

پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه‌ی آماری پژوهش را کلیه دانشجویان دانشگاه الزهرا تهران، در سال ۱۴۰۳ تشکیل داد. با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری دردسترس و با در نظر گرفتن ملاک‌های ورود و خروج به پژوهش از بین جامعه آماری، تعداد ۲۶۲ نفر با در نظر گرفتن خطای ریزش نمونه انتخاب شدند. برای تعیین حجم نمونه با توجه به نسبت F، برای حداقل ۷ متغیر وارد شده در بلوک پیش‌بین و با استفاده از نرم‌افزار G\*Power<sup>۵</sup> و با در نظر گرفتن احتمال خطای نوع اول در سطح ۰/۰۱، سطح قابل قبول توان آزمون برابر با ۰/۹۵ و اندازه اثر متوسط ۰/۱۵ حجم نمونه معادل ۲۰۰ نفر به دست آمد. از ظرفی با توجه به لزوم در نظر گرفتن حداقل بیست درصد ریش احتمالی، نمونه ۲۶۲ نفری انتخاب شد. ملاک‌های ورود شامل؛ دانشجوی دانشگاه الزهرا تهران بودن، تمایل به شرکت در پژوهش و عدم ابتلاء به بیماری‌های جسمانی مزمن و ملاک‌های خروج از مطالعه نیز عدم تکمیل کمتر از ۸۰ درصد سوالات پرسشنامه، عدم رضایت از مشارکت در طرح پژوهشی بود. در پرسشنامه‌ها برای رعایت اصول اخلاقی این عنوان قید شده بود که اطلاعات هر پرسشنامه کاملاً به صورت محترمانه خواهد بود و همه‌ی افراد برای ورود به این پژوهش رضایت آگاهانه داشتند و با میل خود شرکت کردند. جمع آوری داده‌ها از اسفند ۱۴۰۲ تا اردیبهشت ۱۴۰۳ به طول انجامید. همچنین داده‌های جمع آوری شده در این پژوهش با استفاده از میانگین و انحراف معیار، آزمون همبستگی پیرسون و معادلات ساختاری در نرم افزار SPSS و AMOS نسخه ۲۴ تحلیل شدند.

## ابزار سنجش

**مقیاس نشخوار خشم (ARS)**<sup>۶</sup>: این مقیاس توسط ساکودولسکی و همکاران (۲۰۰۱) ساخته شد و دارای ۱۹ گویه می‌باشد سوال‌های آزمون نشخوار خشم چهار زیر مقیاس شامل پس فکرهای خشم، افکار تلافی جویانه، خاطره‌های خشم و شناختن علت‌ها را در اندازه‌های ۴ درجه‌ای لیکرت از نمره یک (خیلی کم) تا نمره چهار (خیلی زیاد) می‌سنجد. نمره گذاری آزمون به صورتی است که نمره

1. Fincham & Maranges

2. Vismaya

3. Barima

4. Stephens

5. Anger Rumination Scale

بیشتر بیانگر نشخوار خشم بالاتر است. پایاپی مقیاس نشخوار خشم در پژوهش ساکودولسکی و همکاران (۲۰۰۱) از طریق ضریب همسانی درونی با استفاده از آلفای کرونباخ برای هر یک از خرد مقياس‌ها و کل مقياس‌ها ۰/۷۰ و بالاتر مورد تایید قرار گرفت و روایی محتوایی ساختاریافته با همسانی درونی ۰/۹۱ بدست آمد. در مطالعه بشارت (۱۳۹۰) ضرایب آلفای کرونباخ مولفه‌های نشخوار خشم بین ۰/۷۵ تا ۰/۹۸ گزارش شد که حاکی از همسانی درونی خوب آزمون بود. روایی همگرای مقیاس نشخوار خشم از طریق اجرای همزمان خشم چندبعدی تهران و مقیاس سلامت روانی با ضریب همبستگی ۰/۳۱ مورد تایید قرار گرفت. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل نشخوار خشم ۰/۸۷ به دست آمد.

**مقیاس بخشنودگی (گذشت) هارتلند (HFS):** پرسشنامه بخشنودگی هارتلند در سال ۲۰۰۵ توسط تامپسون و همکاران (۲۰۰۵) به منظور سنجش و اندازه گیری عفو و گذشت ساخته شد. این مقیاس دارای ۱۸ گویه و متشکل از سه زیر مقياس (بخشنود خود (سوالات ۱ تا ۶)، بخشش دیگران (سوالات ۷ تا ۱۲) و بخشش موقعیت‌ها (سوالات ۱۳ تا ۱۸)) است. همچنین سوالات ۴، ۶، ۷، ۹، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۲، ۴، ۲، ۱۲۶ نمره گذاری معکوس می‌باشد که پاسخ دهنگان در یک مقیاس لیکرتی ۷ درجه‌ای (کاملا موافق=۷، تقریبا موافق=۶، موافق=۵، نظری ندارم=۴، مخالف=۳، تقریبا مخالف=۲، کاملا مخالف=۱) می‌توانند پاسخ دهند. دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۱۸ تا ۱۲۶ است که هر چه نمره آزمودنی در این پرسشنامه بالاتر باشد نشان دهنده عفو و گذشت بالای وی است. تامپسون و همکاران (۲۰۰۵) روایی محتوایی ابزار را ۰/۸۱ و پایاپی پرسشنامه را با روش آلفای کرونباخ برای بخشش خود ۰/۷۵، بخشش دیگران ۰/۸۱، بخشش موقعیت‌ها ۰/۸۷ محاسبه و گزارش کردند. در ایران اکبری و همکاران (۱۳۸۷) ضریب پایاپی از طریق روش آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۹۴ بدست آوردند و روایی محتوا ۰/۱۰ گزارش شد. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این ابزار ۰/۸۱ به دست آمد.

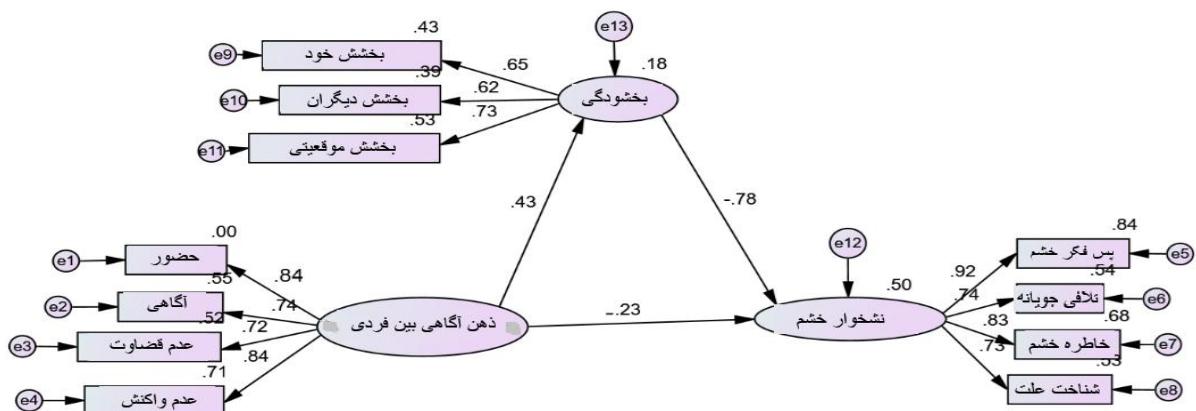
**مقیاس ذهن‌آگاهی بین‌فردي (IMS):** پرسشنامه ذهن‌آگاهی بین‌فردي توسط پراتسچر و همکاران در سال ۲۰۱۸ برای اندازه گیری میزان آگاهی در تعاملات اجتماعی تدوین شده است، این مقیاس شامل ۲۷ گویه و ۴ خرد مقياس (حضور، آگاهی از خود و دیگران، پذیرش بدون قضاوت ذهنی، عدم واکنش) است که آزمودنی‌ها می‌توانند به گویه‌ها در یک طیف لیکرتی ۵ درجه‌ای (تقریبا هرگز=۱، همیشه=۵) پاسخ دهند. سوالات ۲، ۵، ۱۰، ۱۳، ۱۷، ۲۱، ۲۵، ۲۵ جزو سوالات خرد مقياس حضور محسوب می‌شود و سوالات ۱، ۱۵، ۱۶، ۷، ۱، ۲۳ جزو خرد مقياس آگاهی از خود و دیگران است، سوالات ۳، ۹، ۱۴، ۲۰ برای مولفه پذیرش بدون قضاوت ذهنی و سوالات ۴، ۱۸، ۱۹، ۲۲ برای مولفه عدم واکنش در نظر گرفته شده است. در این مقیاس حداقل نمره ۲۷ و حداقل نمره ۱۳۵ می‌باشد که بالاترین نمره در این مقیاس نشان از بالابودن آگاهی فرد در روابط بین فردی می‌باشد. آلفای کرونباخ کل این پرسشنامه که توسط پراتسچر و همکاران (۲۰۱۸) مساوی با ۰/۸۶ در سطح معناداری ۰/۰ گزارش شده است که دال بر پایاپی بالای این پرسشنامه می‌باشد و همچنین پایاپی آلفای کرونباخ هر یک از زیر مقیاس‌ها همچون حضور (۰/۸۷)، آگاهی از خود و دیگران (۰/۸۸)، پذیرش بدون قضاوت ذهنی (۰/۷۴) و عدم واکنش پذیری (۰/۶۷) و روایی محتوایی این ابزار ۰/۸۵ گزارش شده است. روایی و پایاپی این پرسشنامه نیز در ایران توسط عباس عبدالهی در سال ۱۳۹۵ انجام پذیرفته و دارای آلفای کرونباخ ۰/۸۳ می‌باشد و این نشان از پایاپی بالای این پرسشنامه در ایران می‌باشد همچنین ضریب روایی از طریق ضریب همبستگی با مقیاس مشکلات بین فردی برابر ۰/۵۸ بدست آمد که در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. همچنین در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این ابزار ۰/۷۵ به دست آمد.

## یافته‌ها

در پژوهش حاضر تعداد ۲۶۲ شرکت‌کننده (۲۰۲ زن و ۶۰ مرد) شرکت داشتند از نظر سن نمونه‌ی پژوهش دارای میانگین ۲۹/۷۳ و انحراف استاندارد ۹/۵۷ بودند. از نظر وضعیت تأهل بیشتر شرکت‌کنندگان مجرد (۱۵۴ نفر) و ۱۰۷ نفر نیز متاهل بودند. در جدول ۱ ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش شامل، ذهن‌آگاهی بین‌فردي ۱، حضور در لحظه ۲، آگاهی از خود و دیگران ۳، پذیرش بدون قضاوت ۴، عدم واکنش ۵، نشخوار خشم ۶، پس‌فکرهای خشم ۷، افکار انتقام ۸، خاطره‌های خشم ۹، شناختن علت‌ها ۱۰، بخشودگی ۱۱، گذشت از خود ۱۲، گذشت از دیگران ۱۳، گذشت از شرایط ۱۴، ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴
میانگین														
انحراف														
معیار														
کمی														
کسیدگی														
**P<0.01, *P<0.05														
۱۱	۱	۰/۴۵**	۲											
۱۰		۰/۴۲***	۳											
۹		۰/۷۶***	۴											
۸		۰/۷۷***	۵											
۷		۰/۳۴**	۶											
۶		۰/۴۲**	۷											
۵		۰/۴۹**	۸											
۴		۰/۶۲**	۹											
۳		۰/۶۷***	۱۰											
۲		۰/۳۴**	۱۱											
۱		۰/۶۱**	۱۲											
۰/۰۹		۰/۰۹	۱۳											
۰/۰۴		۰/۰۴	۱۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۲۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۳۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۴۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۵۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۶۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۷۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۸۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۰											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۱											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۲											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۳											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۴											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۵											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۶											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۷											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۸											
۰/۰۱		۰/۰۱	۹۹											
۰/۰۱		۰/۰۱	۱۰۰											



شکل ۱. ضرایب مسیر استاندارد متغیرهای پژوهش در مدل اصلی

در شکل ۱ می‌توان مشاهده کرد که مسیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به نشخوار خشم منفی و معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). مسیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به بخشنودگی مثبت و معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). به همین صورت می‌توان مشاهده کرد مسیر مستقیم بخشنودگی به نشخوار خشم منفی و معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ).

جدول ۲. بررسی روابط مستقیم متغیرها در مدل تحقیق

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضرایب غیراستاندارد	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد	p	t
ذهن آگاهی بین فردی	نشخوار خشم	.0/۱۲۹	.۰/۲۲۵	.۰/۰۴۴	.۰/۰۰۴	۲/۹۱۶
ذهن آگاهی بین فردی	آگاهی	۱/۳۲۶	.۰/۷۴۴	.۰/۱۲۱	.۰/۰۰۱	۱۰/۹۵۹
بخشنودگی	نشخوار خشم	-.۰/۳۶۷	-.۰/۷۷۶	.۰/۰۵۱	.۰/۰۰۱	-۷/۱۹۷
ذهن آگاهی بین فردی	پذیرش	.۰/۵۸۲	.۰/۰۵۴	.۰/۷۱۹	.۰/۰۰۱	۱۰/۷۲۸
نشخوار خشم	پس فکرهای خشم	۲/۰۵۰	.۰/۱۴۴	.۰/۹۱۷	.۰/۰۰۱	۱۴/۱۸۸
نشخوار خشم	افکار انتقام	۱/۱۴۱	.۰/۷۳۵	.۰/۰۹۹	.۰/۰۰۱	۱۱/۵۸۳
نشخوار خشم	خاطره‌های خشم	۱/۳۹۸	.۰/۸۲۷	.۰/۱۰۷	.۰/۰۰۱	۱۳/۹۷۲
بخشنودگی	گذشت از خود	.۰/۷۷۴	.۰/۶۵۳	.۰/۰۸۹	.۰/۰۰۱	۸/۶۷۷
بخشنودگی	گذشت از دیگران	.۰/۸۳۱	.۰/۶۲۱	.۰/۱۰۰	.۰/۰۰۱	۸/۳۴۰

با توجه به جدول ۲ می‌توان مشاهده کرد که مسیر مستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر نشخوار خشم معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر آگاهی و پذیرش معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). مسیر مستقیم متغیر بخشنودگی به متغیر نشخوار خشم معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). همچنین با توجه به جدول ۲ می‌توان مشاهده کرد مسیر مستقیم متغیر نشخوار خشم به متغیر پس فکرهای خشم، افکار انتقام و خاطره‌های خشم معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ). مسیر مستقیم متغیر بخشنودگی به متغیر گذشت از خود و دیگران نیز معنی‌دار است ( $P < 0.05$ ).

جدول ۳. ضرایب روابط غیرمستقیم متغیرها در مدل تحقیق

متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	$\beta$	حد پایین	حد بالا	p
ذهن آگاهی بین فردی	بخشنودگی	پس فکرهای خشم	-.۰/۷۱۲	-.۰/۸۵۷	-.۰/۵۷۵	.۰/۰۰۱
ذهن آگاهی بین فردی	بخشنودگی	افکار تلالفی جوابه	-.۰/۵۷۰	-.۰/۷۰۳	-.۰/۴۴۳	.۰/۰۰۱
ذهن آگاهی بین فردی	بخشنودگی	خاطره‌های خشم	-.۰/۶۴۱	-.۰/۷۸۶	-.۰/۵۰۴	.۰/۰۰۱
ذهن آگاهی بین فردی	بخشنودگی	شناختن علت‌ها	-.۰/۵۶۶	-.۰/۶۹۸	-.۰/۴۵۲	.۰/۰۰۱

برای تعیین اثر غیرمستقیم از روش بوت استرپ با ۲۰۰۰ بار فرایند نمونه گیری استفاده گردید که با توجه به جدول ۳ می‌توان مشاهده کرد که اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر پس فکرهای خشم از طریق بخشودگی معنی‌دار است ( $p \leq 0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر افکار تلافی جویانه از طریق بخشودگی معنی‌دار است ( $p \leq 0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر خاطره‌های خشم از طریق بخشودگی معنی‌دار است ( $p \leq 0.05$ ). اثر غیرمستقیم متغیر ذهن‌آگاهی بین‌فردی به متغیر شناختن علت‌ها نیز از طریق بخشودگی معنی‌دار است ( $p \leq 0.05$ ).

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل ساختاری

نام شاخص	درجه آزادی (DF)	دامنه قابل پذیرش	مدل مفروض
-	-	-	۴۱
-	-	-	۳۲/۱۶۵
نسبت خی دو به درجه آزادی	( $\chi^2$ )	کمتر از $^{*}5$	۴/۰۳
شاخص برازنده‌گی تطبیقی (CFI)	-	بزرگتر از $0/90$	۰/۹۸
شاخص برازنده‌گی فزاینده (IFI)	-	بزرگتر از $0/90$	۰/۹۷
شاخص نیکوبی برازش (GFI)	-	بزرگتر از $0/9$	۰/۹۳
ریشه دوم برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA)	-	کمتر از $0/08$	۰/۰۷
ریشه دوم میانگین مربعات باقی مانده (SRMR)	-	کمتر از $0/08$	۰/۰۵

\* خط برش قابل قبول از کتاب کلاین (۲۰۱۶)

در جدول ۴ شاخص‌های برازش مدل ساختاری نشان داده است و همان‌گونه که مندرجات این جدول نشان می‌دهد شاخص‌های برازش مدل ساختاری نمایانگر برازش خوب مدل است به گونه‌ای که شاخص‌های CFI و IFI بیشتر از  $0/90$  و شخص‌های RMSEA و SRMR نیز کمتر از آستانه  $0/08$  به دست آمد.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر تعیین نقش واسطه‌ای بخشودگی در رابطه بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و نشخوار خشم در دانشجویان شهر تهران بود. نتایج نشان داد بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و نشخوار خشم رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این یافته با نتایج منصوريه و کاشانی (۱۴۰۳)، پراتسچر و همکاران (۲۰۱۸)، جسن (۲۰۱۸)، همسو است. در تبیین رابطه منفی بین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و نشخوار خشم می‌توان گفت با افزایش ذهن‌آگاهی بین‌فردی، افراد توانایی بیشتری در شناخت و مدیریت احساسات خود پیدا می‌کنند. این آگاهی به آنها کمک می‌کند تا به جای واکنش‌های فوری و احساسی، به تفکر و تحلیل وضعیت پردازند. در نتیجه، زمانی که خشم یا تنفس در روابط ایجاد می‌شود، افراد می‌توانند با نگاهی عمیق‌تر به موقعیت بنگرند و دلایل واقعی خشم خود را شناسایی کنند (جسن، ۲۰۱۸).. این فرآیند شناختی باعث می‌شود که آنها کمتر در دام نشخوار خشم گرفتار شوند و به جای تکرار افکار منفی، به حل مسئله و گفتگو با طرف مقابل بپردازنند. همچنین، ذهن‌آگاهی به افراد این امکان را می‌دهد که احساسات دیگران را نیز درک کنند و به این ترتیب همدلی و ارتباطات مثبت‌تری برقرار کنند. این همدلی می‌تواند منجر به کاهش تنش‌ها و درگیری‌ها شود، چرا که افراد با توجه به احساسات و نیازهای یکدیگر، رفتارهای خود را تنظیم می‌کنند. از سوی دیگر، افزایش ذهن‌آگاهی موجب کاهش استرس و اضطراب می‌شود که خود یکی از عوامل اصلی نشخوار خشم است. با کاهش استرس، افراد توانایی بیشتری برای مدیریت خشم خود پیدا می‌کنند و کمتر به تکرار افکار منفی درباره دیگران می‌پردازنند (پراتسچر و همکاران، ۲۰۱۸). در نهایت، این چرخه مثبت موجب ایجاد فضایی سالم‌تر در روابط بین‌فردی می‌شود و افراد را به سمت تعاملات سازنده و مثبت هدایت می‌کند. به این ترتیب، با تقویت ذهن‌آگاهی بین‌فردی، نشخوار خشم کاهش یافته و کیفیت روابط اجتماعی بهبود می‌یابد. از سوی دیگر می‌توان اینگونه بیان کرد که افرادی که سطح بالایی از ذهن‌آگاهی بین‌فردی را تجربه می‌کنند، از سطح بالاتری از پذیرش تفاوت‌های بین‌فردی برخوردار هستند و آنها رفتار مسالمت‌آمیزتر و صلح‌آمیزتری را انتخاب می‌کنند و احتمال وقوع خشم در آنها کمتر است (جسن، ۲۰۱۸). ذهن‌آگاهی به عنوان «توجه به شیوه‌ای خاص، هدفمند، در زمان حاضر و بدون

قضاؤت تعريف می‌شود». با به کارگیری هدفمندکارکردهای عالی ذهن از جمله توجه، آگاهی، نگرش مهربانانه، کنجکاوی و دلسوزی، ذهن‌آگاهی می‌تواند به طور مؤثر بر واکنش‌های هیجانی از طریق بازداری قشری سیستم لیمبیک، کنترل‌هایی اعمال نماید. دو فرآیند مهم در ارتباط، ذهن‌آگاهی با کاهش نشخوار عبارتند از: وجود فرآیندهای اساسی توجه که در ذهن‌آگاهی با عمل آگاهانه مشخص می‌شود و منجر به آگاهی از موقع نشخوار خشم شده و امکان هدایت توجه به دور از فرآیندهای تفکر نشخوار را فراهم می‌کند. عامل دوم است که برخی ویژگی‌های نگرشی توجه آگاهی همانند: غیرقضاؤتی و غیرواکنشی بودن توجه، منجر به کاهش افکار انتقادی در مورد خود و دیگران می‌شود. افکاری که معمولاً باعث برانگیختن و تداوم نشخوارها می‌شود، داشتن موضع غیرقضاؤتی و غیرواکنشی همراه با پذیرش است یا به عبارتی در پیش گرفتن راهی برای اجتناب از تجارب هیجانی در دنکان، می‌باشد.

همچنین یافته‌ی دیگر این پژوهش نشان داد که بین بخشدگی و خشم رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این یافته‌های ویسمایا و همکاران (۲۰۲۴)، باریما و همکاران (۲۰۲۴) و استفنس و همکاران (۲۰۲۴)، همسو بود. در تبیین رابطه منفی بین بخشدگی و نشخوار خشم می‌توان گفت با افزایش بخشدگی، افراد تووانایی بیشتری در رهایی از بارهای عاطفی منفی و نشخوار خشم پیدا می‌کنند. بخشدگی به معنای رها کردن خشم و کینه نسبت به دیگران است و این عمل به افراد کمک می‌کند تا از چرخه منفی افکار و احساسات منفی خارج شوند. زمانی که فردی تصمیم به بخشدگی می‌گیرد، او در واقع به خود اجازه می‌دهد که از آسیب‌های گذشته رهایی یابد و تمرکز خود را بر روی حال و آینده قرار دهد (باریما و همکاران، ۲۰۲۴). این تغییر در نگرش باعث کاهش نشخوار خشم می‌شود، زیرا افکار منفی و تکراری درباره رفتارهای آسیب‌زننده دیگران دیگر در ذهن فرد جای نمی‌گیرند. همچنین، بخشدگی به افراد کمک می‌کند تا احساسات خود را بهتر مدیریت کند و به جای واکنش‌های احساسی، به تفکر منطقی و حل مسئله روی آورند. این فرآیند نه تنها به کاهش تنش‌های درونی کمک می‌کند، بلکه روابط بین فردی را نیز بهبود می‌بخشد، زیرا با رها کردن خشم، فضای بهتری برای ارتباطات مثبت ایجاد می‌شود (رپ و همکاران، ۲۰۲۲). در نتیجه، افرادی که بخشدگی را تمرین می‌کنند، احساس آرامش بیشتری دارند و کمتر در معرض نشخوار خشم قرار می‌گیرند. آنها می‌توانند از تجربیات منفی گذشته به عنوان فرصتی برای یادگیری و رشد استفاده کنند و این نگرش مثبت به آنها کمک می‌کند تا در مواجهه با چالش‌ها و تنش‌ها، به جای ماندن در افکار منفی، به سمت راه حل‌ها حرکت کنند. بنابراین، بخشدگی نه تنها به کاهش نشخوار خشم کمک می‌کند، بلکه سلامت روانی و کیفیت زندگی افراد را نیز ارتقا می‌دهد. در نهایت، با افزایش بخشدگی، افراد قادر خواهند بود تا روابط خود را با دیگران تقویت کرده و زندگی شاداب‌تری را تجربه کنند. برای مثال، مطالعه‌ای که توسط رپ<sup>1</sup> و همکاران (۲۰۲۲) انجام شد، نشان داد افرادی که بخشدگی را در زندگی خود به کار می‌برند، به طرز معناداری خشم کمتری نسبت به دیگران احساس می‌کنند. همچنین، تحقیق دیگری به وسیله واتسون<sup>2</sup> و همکاران (۲۰۱۷) نشان داد که بخشدگی می‌تواند به عنوان یک عامل تعديل‌کننده در تجربیات عاطفی افراد عمل کند و از شدت خشم آنها بکاهد.

افزون بر این دیگر یافته‌ی این پژوهش نشان داد که بخشدگی نقش واسطه‌ای بین ذهن‌آگاهی بین‌فردي با خشم ایفا می‌کند این نتایج با پژوهش باریما و همکاران (۲۰۲۴)، جسن (۲۰۱۸) و منصوریه و کاشانی (۱۴۰۳) همسو بود. در تبیین این نتایج می‌توان گفت بخشدگی به عنوان یک فرایند روانی می‌تواند نقش واسطه‌ای مهمی بین ذهن‌آگاهی بین‌فردي و خشم ایفا کند. زمانی که افراد به سطح بالایی از ذهن‌آگاهی دست می‌یابند، قادر به شناسایی و درک احساسات و واکنش‌های خود نسبت به دیگران می‌شوند. این آگاهی به آنها کمک می‌کند تا خشم را به عنوان یک احساس طبیعی شناسایی کرده و آن را مدیریت کنند. در این راستا، بخشدگی به عنوان یک ابزار مؤثر، به افراد این امکان را می‌دهد که از احساسات منفی رها شوند و با نگاه مثبت‌تری به روابط خود بمنگرد. با بخشدگی در مورد دیگران، افراد نه تنها باز عاطفی خشم را کاهش می‌دهند، بلکه روابط بین فردی را تقویت کرده و به افزایش همدلی و درک متقابل کمک می‌کنند. این فرآیند نه تنها به کاهش خشم کمک می‌کند، بلکه به ایجاد فضایی سالم‌تر برای ارتباطات انسانی نیز منجر می‌شود. از سوی دیگر افراد با ذهن‌آگاهی بالا از انتظارات غیر سازگار کمتری برخوردار هستند و این احتمال وجود دارد که آنها کمتر ارزیابی قضاؤتی در مورد دیگران داشته باشند و آنها از سطح بالاتر از بخشدگی دیدگاه مشفقاته‌تری در ارتباط با اشتباها و رفتارهای ناسازگارانه دیگران، نشان پرخاشگری شوند. افراد با سطح بالاتر از بخشدگی دیدگاه مشفقاته‌تری در انتقام از اشتباها و رفتارهای ناسازگارانه دیگران، نشان می‌دهند و این ویژگی‌ها کمک می‌کند که افراد رفتارهای مسالمت‌آمیزتری داشته باشند و از اشتباها دیگران چشم‌پوشی کنند و کمتر درگیر خشم شوند (فاریابی و همکاران ۱۳۹۹). دو جایگزین نسبت به بخشدگی عبارتند از اجتناب و انتقام (ورثینگتون و شرر، ۲۰۰۴).

اینها به عنوان شاخص‌های حضور یا عدم وجود بخشدگی در نظر گرفته شده‌اند. هر دو با پیامدهای سلامت روان ضعیفتر همراه بوده‌اند، و همچنین با افزایش کلی در قربانی شدن به دلیل نشخوار فکری که در هر دوی این پاسخ‌ها وجود دارد، همراه بوده‌اند. همچنین می‌توان اینگونه بیان کرد که ذهن‌آگاهی بین‌فردی به توانایی فرد در درک و پذیرش احساسات و افکار دیگران اشاره دارد که می‌تواند به کاهش تنش‌های عاطفی کمک کند. وقتی افراد به مهارت‌های ذهن‌آگاهی دست می‌یابند، قادر به مشاهده و مدیریت احساسات خود و دیگران هستند، که این امر می‌تواند منجر به کاهش خشم شود. در این راستا، بخشدگی به عنوان یک عمل روان‌شناختی، می‌تواند به افراد کمک کند تا از بار عاطفی خشم رهایی یابند. با بخشدگی افراد می‌توانند احساسات منفی را کنار بگذارند و به جای آن، احساس آرامش و رضایت را تجربه کنند. این فرایند نه تنها بر روی فردی که مورد بخشدگی قرار می‌گیرد تأثیر مثبت دارد، بلکه بر روی فردی که بخشنید را انجام می‌دهد نیز اثرگذار است. ماز سوی دیگر، ذهن‌آگاهی بین‌فردی می‌تواند به افراد کمک کند تا بهتر بفهمند چرا دیگران ممکن است رفتارهای خاصی از خود نشان دهند. این درک می‌تواند منجر به افزایش همدلی و کاهش قضاوت‌های منفی شود، که خود زمینه‌ساز بخشدگی است. با افزایش همدلی، افراد ممکن است تمایل بیشتری به بخشنید و در نتیجه خشم کمتری تجربه کنند. در نهایت، می‌توان گفت که بخشدگی نه تنها به عنوان یک راهکار برای مدیریت خشم عمل می‌کند، بلکه می‌تواند به عنوان یک پل ارتباطی میان ذهن‌آگاهی بین‌فردی و احساسات منفی عمل نماید. با تقویت مهارت‌های ذهن‌آگاهی و تمرین بخشدگی، افراد می‌توانند روابط سالم‌تری برقرار کرده و از تنش‌های عاطفی خود بکاهند. این چرخه مثبت می‌تواند به بهبود کیفیت زندگی فردی و اجتماعی افراد کمک کند.

این مطالعه به روش توصیفی-همبستگی انجام شد که بر این اساس دستیابی به علیت ممکن نیست. همچنین در این مطالعه از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد که امکان تعیین‌دهی به سایر گروه‌ها را محدود می‌سازد. بر این اساس پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی، جهت دستیابی به علیت از سایر طرح‌ای پژوهشی و از روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده گردد. از دیگر محدودیت‌های پژوهش حاضر تکیه بر ابزار خودگزارشی همچون پرسشنامه است که می‌توان در تحقیقات آتی از روش‌های کیفی نظری مصاحبه نیز جهت غنای بیشتر مطالعه بهره برد. با توجه به پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود کارگاه‌هایی با هدف آموزش بکارگیری ذهن‌آگاهی بین‌فردی و بخشدگی در مدارس، دانشگاه‌ها و سازمان‌ها برگزار شود. همچنین ذهن‌آگاهی بین‌فردی و بخشدگی به عنوان متغیرهایی که می‌تواند در ویژگی‌های روان‌شناختی افراد موثر باشد مورد توجه قرار گیرد و برنامه‌های اجرایی به منظور ارتقای ذهن‌آگاهی بین‌فردی و بخشدگی در نظر گرفته شود.

## منابع

- بشارت، م. ع؛ حسینی، ا؛ محمدمهر، ر. و عزیزی، ک. (۱۳۸۷). بررسی پایابی، روایی و تحلیل عاملی مقیاس نشخوار خشم در دانشجویان دانشگاه تهران. پژوهش در نظام‌های آموزشی، ۵(۲)، ۲۴-۹. [https://www.jiera.ir/article\\_83301.html](https://www.jiera.ir/article_83301.html).
- فاریابی، ع. و متین‌نیا، ن. (۱۴۰۲). اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر نشخوار خشم و بهزیستی روان‌شناختی در زوجین مقاضی طلاق. مجله علوم پژوهشی رازی، ۳۰(۴)، ۲۶۴-۲۵۴. [URL: http://rjms.iums.ac.ir/article-1-8711-fa.html](http://rjms.iums.ac.ir/article-1-8711-fa.html).
- فاریابی؛ ظ؛ خیاطان، ف. و منشئی، غ. (۱۳۹۹). تأثیر آموزش بسته شفقتدرمانی بخشش‌محور و بخشش‌درمانی بر مدیریت خشم، سازگاری زناشویی و فرکانس عشق در زنان دارای تعارضات زناشویی. طلوع بهداشت یزد، ۱۹(۶)، ۷۷-۹۴. [URL: http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3071-fa.html](http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3071-fa.html).
- کمالی، ر؛ داودی، ا؛ نظریری، ق. و فتح، ن. (۱۴۰۲). نقش میانجی نشخوار خشم در رابطه بین باورهای فراشناختی و عدم تحمل بلاتکلیفی با شدت درد ادرارک شده در بیماران مبتلا به درد مزمن. نشریه رویش روان‌شناسی، ۱۲(۱۱)، ۱۱۹-۱۳۰. [URL: http://frooyesh.ir/article-1-4863-fa.html](http://frooyesh.ir/article-1-4863-fa.html).
- منصوریه، ن. و کاشانی، م (۱۴۰۳). رابطه ذهن‌آگاهی، عوامل شخصیتی و کمال‌گرایی با خشم در بیماران فشار خون بالا. طلوع بهداشت یزد، ۲۳(۱)، ۱۸-۳۴. [URL: http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3593-fa.html](http://tbj.ssu.ac.ir/article-1-3593-fa.html).
- Azzahrah, H., Rusmana, N., & Meliala, A. K. (2025). Interpersonal Mindfulness, Social Support, and Subjective Well-Being: A Moderated Mediation Model of Self-Esteem. *G-Couns: Journal Bimbingan dan Konseling*, 9(2), 1093-1102.
- Barima, S. J., Kwakye-Nuako, C. O., Eshun, E., Ntroaduro, A., Attila, F. L., & Yeboah, G. (2024). Assessing the Effectiveness of the Enright Process Model on Forgiveness and Anger of Colleges Students. *International Journal of Rehabilitation & Special Education*, 4(1), 1-24. DOI:10.4324/9781351123341
- Bırını, G., Deniz, M. E., Karaağaç, Z. G., Erişen, Y., Kaya, Y., & Saticı, S. A. (2024). Rebuilding wellbeing: understanding the role of self-criticism, anger rumination, and death distress after the February 6, 2023, Türkiye Earthquake. *Death Studies*, 48(5), 511-521. <https://doi.org/10.1080/07481187.2023.2241401>

- Fincham, F. D., & Maranges, H. M. (2024). Psychological perspectives on divine forgiveness: Seeking divine forgiveness. *Frontiers in Psychology*, 15, 1256402. DOI: [10.3389/fpsyg.2024.1256402](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1256402)
- Jessen, A.K. (2018). *The Role of Authenticity and Cognitive Distortions in Reducing Workplace Stress*: Northern Arizona University.
- Khouri, B., Manova, V., Adel, L., Dumas, G., Lifshitz, M., Vergara, R.C., Sekhon, H. & Rej, S. (2023). *Tri-process model of interpersonal mindfulness: theoretical framework and study protocol*.
- Langer, E.J., & Ngnoumen, C.T. (2017). Mindfulness. In *Positive psychology* (pp. 95–111). Routledge.
- Larsson, J., Bjureberg, J., Zhao, X., & Hesser, H. (2024). The inner workings of anger: A network analysis of anger and emotion regulation. *Journal of Clinical Psychology*, 80(2), 437-455. DOI: [10.1002/jclp.23622](https://doi.org/10.1002/jclp.23622)
- Pratscher, S.D., Rose, A.J., Markovitz, L., & Bettencourt, A. (2018). Interpersonal mindfulness: Investigating mindfulness in interpersonal interactions, co-rumination, and friendship quality. *Mindfulness*, 9(4), 1206-1215. <https://doi.org/10.1007/s12671-017-0859-y>
- Pratscher, S.D., Wood, P.K., King, L.A., & Bettencourt, B.A. (2019). Interpersonal mindful-ness: scale development and initial construct validation. *Mindfulness*, 10(6), 1044-1061. <https://doi.org/10.1007/s12671-018-1057-2>
- Quan, F., Huang, J., Li, H., & Zhu, W. (2024). Longitudinal relations between bullying victimization and aggression: The multiple mediation effects of anger rumination and hostile automatic thoughts. *PsyCh journal*. DOI: [10.1002/pchj.760](https://doi.org/10.1002/pchj.760)
- Rapp, H., WangXu, J., & Enright, R.D. (2022). A meta-analysis of forgiveness education interventions' effects on forgiveness and anger in children and adolescents. *Child Development*, 93(5), 1249-1269.13(5), 849-859. DOI: [10.1002/pchj.760](https://doi.org/10.1002/pchj.760)
- Stephens, A. N., Collard, J., & Koppel, S. (2024). Don't sweat the small stuff, anger rumination and lack of forgiveness are related to aggressive driving behaviours. *Current Psychology*, 43(7), 6338-6349. DOI: [10.1007/s12144-023-04744-5](https://doi.org/10.1007/s12144-023-04744-5)
- Sukhodolsky, D.G. (2001). Development and validation of the anger rumination scale Personal. *Personality and Individual Differences*, 31(5), 689-700. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00171-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00171-9)
- Thompson, L. Y., Snyder, C. R., Hoffman, L., Michael, S. T., Rasmussen, H. N., Billings, L. S., & et al. (2005). "Dispositional forgiveness of self, other, and situations". *Journal of Personality*, 73(2), 316-360. DOI: [10.1111/j.1467-6494.2005.00311.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2005.00311.x)
- Vismaya, A., Gopi, A., Romate, J., & Rajkumar, E. (2024). Psychological interventions to promote self-forgiveness: a systematic review. *BMC psychology*, 12(1), 258. DOI: [10.1186/s40359-024-01671-3](https://doi.org/10.1186/s40359-024-01671-3)
- Watson, H., Rapee, R., & Todorov, N. (2017). Forgiveness reduces anger in a school bullying context. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(11), 1642-1657. DOI: [10.1177/0886260515589931](https://doi.org/10.1177/0886260515589931)
- Wen, J., Wang, G., & Miao, M. (2024). The link between anger and reactive aggression: Insights into anger rumination. *Aggressive behavior*, 50(3), e22157. <https://doi.org/10.1002/ab.22157>
- Worthington, E. L. (2024). REACH forgiveness: A narrative analysis of group effectiveness. *International Journal of Group Psychotherapy*, 74(3), 330-364. DOI: [10.1080/00207284.2024.2340593](https://doi.org/10.1080/00207284.2024.2340593)
- Worthington, E.L., & Scherer, M. (2004). Forgiveness is an emotion-focused coping strategy that can reduce health risks and promote health resilience: Theory, review, and hypotheses. *Psychology & Health*, 19(3), 385-405. <https://doi.org/10.1080/0887044042000196674>
- Wu, L., Ma, D., Xiao, Y., Wu, M., Huang, Y., Wang, J., ... & Cao, F. (2024). Development and Validation of Interpersonal Mindfulness in Parenting Scale Among Chinese Mothers of Infants in the First Year of Life. *Mindfulness*, 15(9), 2262-2276. <https://doi.org/10.1007/s12671-024-02426-2>
- Yana, I., Burmansah, B., Gautama, S. A., Susanto, S., & Kasrah, R. (2024). How Does Mindfulness Matter in Interpersonal Communication with Students at School?. In *International Journal of Science and Applied Science: Conference Series*, 8(1), 22-31. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2022.10.007>