

## پیش بینی مشکلات جنسی براساس ترس از صمیمیت و اهمال کاری Predicting sexual problems based on fear of intimacy and procrastination

**Shakiba Sadat Tabatabaee**

M. A. in clinical psychology, University of Tehran, Tehran, Iran.

**Dr. MohamadAli Besharat \***

Professor, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran.

[besharat@ut.ac.ir](mailto:besharat@ut.ac.ir)

**Dr. Masoud Gholamali Lavasani**

Associate Professor, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Iran.

**شکیبا السادات طباطبایی**

کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

**دکتر محمدعلی بشارت** (نویسنده مسئول)

استاد دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

**دکتر مسعود غلامعلی لواسانی**

دانشیار دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

### Abstract

Understanding the influential variables on couples' sexual problems can be applied in prevention and treatment programs. The purpose of the present study was to predict sexual problems based on fear of intimacy and procrastination. For this purpose, 220 married students from Tehran universities (130 women, 90 men) in the academic year 2019 participated in this study and completed the Fear of Intimacy Scale (Descutner & Thelen, 1991), the Pure Procrastination Scale (Steel, 2010), and the Golombok-Rust Inventory of Sexual Status Questionnaire (Golombok & Rust, 1986). To analyze the data, correlation coefficients were calculated and stepwise regression was run. The results showed that there was a significant positive relationship between fear of intimacy and sexual problems, and also between procrastination and sexual problems Which is significant at the level ( $p \leq 0.01$ ).  $R^2$  is the first step concluded 0.52, and in step 2 concluded 0.56 Which is significant at the level ( $p \leq 0.01$ ). Based on the research findings, it can be concluded that fear of intimacy and procrastination can predict sexual problems and fear of intimacy is a stronger predictor of sexual problems than procrastination. Investigating these variables in individuals can help prevent and treat sexual problems effectual and improve marital satisfaction.

### چکیده

شناخت متغیرهای تاثیرگذار بر مشکلات جنسی زوجین می تواند در قالب برنامه‌های پیشگیری و درمان مرتبط با این نوع مشکلات به کار بسته شود. هدف این پژوهش پیش بینی مشکلات جنسی بر اساس ترس از صمیمیت و اهمال کاری بود. بدین منظور تعداد ۲۲۰ دانشجوی متاهل از دانشگاه های شهر تهران (۱۳۰ زن، ۹۰ مرد) در سال تحصیلی ۱۳۹۸ در این پژوهش شرکت کردند و مقیاس ترس از صمیمیت (دسکاتنر و ثلن، ۱۹۹۱)، مقیاس اهمال کاری ناب (استیل، ۲۰۱۰) و پرسشنامه وضعیت جنسی گلوبوک - راست (گلوبوک و راست، ۱۹۸۶) توسط آن ها تکمیل شد. برای تحلیل داده ها از روش همبستگی و رگرسیون گام به گام استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین متغیرهای ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی و همچنین بین متغیرهای اهمال کاری و مشکلات جنسی رابطه مثبت معنادار وجود دارد که در سطح ( $p \leq 0.01$ ) معنادار است. ضریب تعیین (درصد واریانس) در گام اول تحلیل رگرسیون ۰/۵۲ و در گام دوم، ۰/۵۶ به دست آمد که این مقادیر در سطح ( $p \leq 0.01$ ) معنادار است. براساس یافته های پژوهش می توان نتیجه گرفت که ترس از صمیمیت و اهمال کاری می توانند مشکلات جنسی را پیش بینی کنند و متغیر ترس از صمیمیت، نسبت به متغیر اهمال کاری، پیش بینی کننده قوی تری برای مشکلات جنسی است. بررسی این متغیرها در افراد می تواند به پیشگیری و درمان کارآمدتر مشکلات جنسی کمکی قابل توجه کند و رضایت زناشویی زوجین را ارتقا ببخشد.

**Keywords:** sexual problem, fear of intimacy, procrastination.

**واژه‌های کلیدی:** مشکل جنسی، ترس از صمیمیت، اهمال کاری.

ازدواج و رابطه زناشویی<sup>۱</sup> بخشی اساسی از زندگی اجتماعی است (بلاچ، هاسه و لونسون<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳). در مطالعات اخیر، کیفیت رابطه زناشویی؛ یعنی جنبه های مثبت و منفی ازدواج، نگرش ها، نمود های رفتاری و الگوهای تعاملی و همین طور اثر آن بر سلامت جسمانی و روانی، موضوعی مهم و مورد توجه بوده است (روبلز، اسلاچر، ترومبلو و مک گین<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴). رضایت زناشویی<sup>۴</sup> نقش پررنگی در کیفیت زندگی ایفا می کند (جیانگ، وانگ، ژانگ، لیو و دینگ<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵). این مفهوم، جنبه مهمی از سلامت عمومی افراد است. نارضایتی زناشویی نیز با فقدان سلامت جسمی و روانی افراد ارتباط دارد (بلاچ و همکاران، ۲۰۱۳). پژوهشگران مختلف برای رضایت جنسی اهمیت ویژه ای قائل شده اند. رضایت جنسی، نوعی پاسخ احساسی تلقی می شود که ناشی از ارزیابی های مثبت و منفی فرد از رابطه ی جنسی اش است (گداسی، نیوهوس، هیمان، بارنهم، اندرسون، رافاییلی و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶). رضایت جنسی ارتباط تنانگی با رضایت زناشویی دارد. اکثر زوج هایی که رضایت زناشویی دارند رضایت جنسی بالایی را نیز گزارش می کنند (تیم و کیلی<sup>۷</sup>، ۲۰۱۱).

وقتی ارتباطات جنسی مناسب باشد، ازدواج زوجین از لحاظ عاطفی غنی تر می شود. هنگامی که ارتباطات جنسی، تعاملات عاطفی مناسب را در بر نمی گیرد، ازدواج زوجین مورد تهدید واقع می شود (شونفیلد، لایوینگ، پاپ، هاستون و استولهافر<sup>۸</sup>، ۲۰۱۷). یک ازدواج رضایتمندانه در اغلب مواقع با رضایت طرفین از فعالیت های جنسی همراه است. رضایت جنسی با عوامل مختلفی ارتباط دارد؛ از جمله عوامل فیزیکی امور جنسی، مثل تناوب رابطه جنسی و ارگاسم؛ عوامل روانشناختی، مثل دیدگاه زن در مورد میزان نزدیک شدن به شریک جنسی؛ عوامل اجتماعی - اقتصادی، مانند وضعیت اجتماعی و اقتصادی و درآمد خانواده؛ و همچنین عوامل جمعیت شناختی، مثل سن ازدواج، سطح تحصیلات، تعداد فرزندان، مذهب، جنسیت و قومیت (چونگ، ونگ، لیو، ییپ، فن و لم<sup>۹</sup>، ۲۰۰۸).

مشکلات جنسی شامل انواع متنوعی از مشکلات می شود که با کاهش توانایی فرد در پاسخ جنسی و تجربه رابطه جنسی همراه با لذت همراه است. مشکلات جنسی شامل این موارد است؛ انزال دیررس، اختلال نعوظ، اختلال ارگاسم زنان، اختلال علاقه/انگیزش جنسی زنان، اختلال دخول/درد تناسلی - لگنی، اختلال کمبود میل جنسی مردان، انزال زودرس، ناکنش وری جنسی ناشی از مصرف مواد دارو، دیگر ناکنش وری های جنسی معین و نامعین. اختلالات جنسی یک گروه ناهمگن از اختلالات است که به طور معمول با اختلال بالینی قابل توجه در توانایی فرد در پاسخ جنسی یا تجربه لذت جنسی مشخص می شود. یک فرد ممکن است همزمان چندین ناکنش وری جنسی داشته باشد (انجمن روانپزشکی آمریکا، ۲۰۱۳). تخمین وقوع مشکلات جنسی در جمعیت عمومی به اشکال متفاوتی گزارش شده است. در مردان بین ۱۰ تا ۲۵ درصد و در زنان بین ۲۵ تا ۶۰ درصد. این تفاوت به عوامل متعددی برمی گردد از جمله تفاوت در تعریف مشکلات جنسی، جمعیت های متنوع مورد مطالعه و استفاده از روش های متفاوت برای ارزیابی مشکلات جنسی. هم چنین تفاوت فرهنگی در مورد موضوعات جنسی در کشورهای مختلف ممکن است نتایج را تحت تاثیر قرار دهد (هنینگ، ناکن، تراپین، مویینکل و لاسیوس<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۶).

مطالعات تجربی ارتباط بین مسائل جنسی و احساس صمیمیت را نشان داده اند (لیفکر، وایت، بلندن و مارشال<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۵) و مولفه های عاطفی شریک جنسی، با رضایت جنسی طرفین از رابطه مرتبط است (کانتنتی و همکاران، ۲۰۱۹). صمیمیت که درک متقابلی از نزدیکی و محبت تعریف می شود جزء مهمی از روابط نزدیک است (لیفکر و همکاران، ۲۰۱۵). صمیمیت وقتی شروع می شود که فرد احساسات و اطلاعاتش را با دیگری به اشتراک می گذارد، و این بیان احساسات و افکار، منجر به حمایت و رضایت می شود (مونتسی، کانر،

1. marital relationship

2. Bloch, L., Haase, C. M., & Levenson, R. W.

3. F., Slatcler, R., Robles, T. B., Trombillo, J. 3. M., & McGuinn, M. M.

4. marital satisfaction

5. Jiang, H., Wang, L., Zhang, Q., Liu, D.X., & Ding, J.

6. Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Heiman, J. R., Newhouse, S., Anderson, R., Rafaeili, E., et. al.

7. Timm, T. M., & Keiley, M. K.

8. Schoenfeld, E. A., Loving, T. J., Pope, M. T., Huston, T. L., & Stulhofer, A.

9. Cheung, M. W. L., Wong, P. W. C., Liu, K. Y., Yip, P. S. F., Fan, S. Y., & Lam, T

10. Henning, O. J., Nakken, K. O., Traeen, B., Mowinckel, P., & Lossious, M

11. Leifker, F. R., White, K. H., Blandon, A. Y., & Marshall, A. D.

گوردون، فابر، کیم و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳) و می‌توان گفت خود آشکارسازی نیز در راستای مفهوم صمیمیت، عامل مهمی برای زنان و مردان است (پاتریک و بکنباخ، ۲۰۰۹). صمیمیت از طریق خود آشکارسازی و ارتباطات گسترده افکار و احساسات بین زوجین، با کیفیت رابطه جنسی ارتباط دارد. در روابط نزدیک، صمیمیت با رضایت جنسی، و فقدان صمیمیت با ناکنش‌وری‌های جنسی و فقدان رابطه جنسی بین زوجین مرتبط می‌شود (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). آن‌هایی که در روابطشان احساس خشنودی کمتری دارند مشکلات جنسی بیشتری را نیز گزارش می‌کنند (روزن، هایمن، لانگ، فیشر و سند<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶) زوج‌هایی که مشکلات ارتباطی دارند، اغلب اوقات مشکلات جنسی را نیز تجربه می‌کنند (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). دل‌بستگی افراد نیز بر نحوه تجربه روابط جنسی تأثیر می‌گذارد و افرادی که سطح اضطراب بالایی داشته و یا سبک دل‌بستگی آن‌ها اجتنابی است، احساس رضایت کمتری در روابط جنسی داشته و ناکنش‌وری جنسی بیشتری نسبت به افراد ایمن گزارش می‌کنند (دوش، روچات، گیزلات، فاوز و واندلیدن<sup>۳</sup>، ۲۰۱۶). و وقتی زوجین ارتباطاتشان را بهبود ببخشند، رضایت جنسیشان نیز افزایش می‌یابد (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳).

ترس از صمیمیت<sup>۴</sup> را ظرفیت محدود فرد برای به اشتراک گذاشتن افکار و احساسات شخصی با فردی مهم و نزدیک، مثل همسر بیان می‌کنند. ترس از صمیمیت که ابعاد عاطفی، شناختی و رفتاری صمیمیت را تحت تأثیر قرار می‌دهد، روابط زوجین و رضایت زناشویی آن‌ها را نیز مختل می‌سازد (ثلن، وندروال، مویر، توماس، هارمون<sup>۵</sup>، ۲۰۰۰؛ به نقل از بشارت، ۱۳۹۱). صمیمیت که شامل ابعاد احساسی، جسمی، رابطه جنسی و نزدیکی فکری است برای برخی از افراد می‌تواند منبع ترس، نگرانی و دشواری در نزدیک شدن به دیگران باشد (ابید، ساکر، هداد، اکر، فرز و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۱۹). این افراد از خودافشاگری پرهیز کرده و در بیان اعتقادات شخصی، مقاصد و علایق خود به شریک صمیمیشان مشکل دارند (اسپوکاس، لوترک و هایمبرگ<sup>۷</sup>، ۲۰۰۹). نظریه‌ای که توسط فیشر و همکارانش در سال ۱۹۸۴ مطرح شده است بیان می‌کند که افراد رابطه جنسی را برای تنظیم کردن فاصله از همسرشان استفاده می‌کنند، مخصوصاً وقتی از صمیمیت زیاد یا نزدیکی می‌ترسند. فرونشانی یا بازداری کردن از سهیم شدن گسترده افکار و احساسات می‌تواند نتایج منفی برای روابط داشته باشد. فرونشانی احساسات مثبت و یا منفی در تعاملات با دیگران حس تفاهم را کاهش می‌دهد و از شکل‌گیری روابط نزدیک تر جلوگیری می‌کند. ترس از صمیمیت و اجتناب از ارتباطات گشوده و بیان احساسات، به دلیل ترس از ارزیابی منفی در روابط زناشویی، عواقب قابل توجهی از نظر رضایت کلی رابطه و رضایت جنسی در پی دارد (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). اما با وجود فراوانی‌های بالای مشکلات و ناراضی‌های جنسی، مطالعه در مورد رابطه بین ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی کمیاب بوده و بیشتر تحقیقات به بررسی ارتباط ترس از صمیمیت با ناراضی‌های زناشویی و یا ناراضی‌های جنسی پرداخته‌اند (بشارت، ۱۳۹۰؛ رستمی، سعادت‌ی و یوسفی، ۱۳۹۷؛ سیفی زاده، زارعی و بخشایش، ۱۳۹۸؛ کریمیان، کریمی و ملک‌اری، ۱۳۹۷؛ مورگیس، اوینگ، سلوتر ایسی، فیشر، جامپل<sup>۸</sup>، ۲۰۱۹؛ مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). بدین جهت یکی از مسائلی که در این پژوهش بررسی می‌شود رابطه ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی است. شناخت عوامل موثر بر مشکلات جنسی جهت کمک به ارائه راهکارهای درمانی اهمیت این پژوهش را بیشتر می‌کند.

اهمال کاری<sup>۹</sup> یعنی به تأخیر انداختن چیزی که فکر می‌کنیم بلافاصله باید انجام شود، حتی با این که عواقب تأخیر در آن را می‌دانیم. به بیان دیگر اهمال کاری یعنی به تعویق انداختن چیزی خوشایند یا تمام کردن پیش از موقع فعالیت‌هایی که برای رسیدن به هدفی دنبال می‌شود (ون‌ارده و کلینگسیک<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۸)، تغییر دادن اولویت‌ها (اکتر و مالیک<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۶) و یا انجام کاری که فرد از آن لذت می‌برد و در نتیجه کارهای مهم را به تأخیر می‌اندازد (کور<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۸). تعهدات به تعویق انداخته شده پدیده‌ای است که لزوماً به طور معنادار

1. Montesi, J. L., Conner, B. T., Gordon, E. A., Fauber, R. L., Kim, K. H., et. al.

2. Rosen, R. C., Heiman, J. R., Long, J. S., Fisher, W. A., & Sand, M. S.

3. Dosch, A., Rochat, L., Ghisletta, P., Favez, N., & Van der Linden, M.

4. fear of intimacy

5. Thelen, M. H., Vander-Wal, J. S., Muir-Thomas, A. & Harmon, R.

6. Obeid, S., Sacre, H., Haddad, C., Akel, M., Fares, K., Zakhour, M., & Hallit, S.

7. Spokas, M., Luterek, J. A., & Heimberg, R. G.

8. Morgis, B. L., Eving, E. S., Slaughter-Acey, J., Fisher, K., Jampol, R.

9. Procrastination

10. Van Eerde, W., & Klingsieck, K. B

11. Akhtar, S., & Malik, M. F

12. Kaur, S

## Predicting sexual problems based on fear of intimacy and procrastination

با پریشانی های روانشناختی مرتبط نیست، اما برای برخی افراد، طفره رفتن بی ضرر اولیه می تواند به الگوی رفتاری مقاوم و ماندگاری از به تعویق انداختن های ارادی و داوطلبانه تبدیل شود. اهمال کاری، به جای کار کردن برای رسیدن به ضرب الاجل های مهم، افراد را به فعالیت هایی که ذهنشان را از وظائف دور می کند مشغول می سازد و باعث می شود به طور کوتاه مدت از احساسات ناخواسته مرتبط با نزدیک شدن به این وظائف رهایی یابند (لوکاس و برکینگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). اما می توان گفت افرادی که به طور مکرر تکالیفشان را به تعویق می اندازند، در آخر اضطراب بالایی در مورد وظایف خود تجربه می کنند (یردلن، مک فری و کلاسن<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶).

اهمال کاری شامل اجزای شناختی، عاطفی و رفتاری می شود. بسته به خصوصیات افراد این عوامل می تواند به اشکال متنوعی ظهور پیدا کند. اهمال کاری که شکستی از خودتنظیم گری است با انواع زیادی از مشکلات سلامت روان مرتبط است. افراد اهمال کار ریسک بالاتری برای گسترش، ماندگاری و تشدید اختلالات روانی مثل افسردگی و اختلالات اضطرابی نشان می دهند. همچنین برخی پژوهشگران به ارتباط بین اهمال کاری و نقص در کاربرد موفقیت آمیز مهارت های تنظیم هیجان اشاره کرده اند (لوکاس و برکینگ، ۲۰۱۸). مهارت خوب تنظیم هیجان با سلامت روان و عملکرد خوب میان فردی ارتباط دارد و دشواری تنظیم هیجان با انواع مشکلات بین فردی و هم چنین گرایش زیاد به حساسیت بین فردی و دمدمی مزاجی فرد مرتبط می باشد (گاروفالو، ولوتی، زاواتینی و کاسون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷). اهمال کاری در زنان کمی کمتر از مردان است و به نظر می رسد زنان به دلیل آن یک مزیت رقابتی به دست می آورند (نویین، استیل و فراری<sup>۴</sup>، ۲۰۱۳). عوامل روانی و بین فردی، شخص را نسبت به دغدغه های جنسی، آسیب پذیر می کند و عامل خطری برای پیدایش مشکلات جنسی و ماندگاری ناکنشوری های جنسی در دراز مدت است (بروتو، اتلاه، جانسون، روزنبام، عبدو و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶). از طرفی نیز وقتی افراد اهمال کار در زندگی با مشکلات مختلفی از جمله مشکلات مرتبط با سلامت مواجه می شوند، پیگیری کردن برای درمان و یا رفع مشکلات را به تعویق می اندازند (استیل و همکاران، ۲۰۱۳) که این خود می تواند زمینه ساز بروز و یا گسترش مشکلات و مسائل زناشویی باشد و رضایت آن ها را تحت تاثیر قرار دهد. اما با وجود اهمیتی که اهمال کاری در مشکلات بین فردی دارد (گاروفالو و همکاران، ۲۰۱۷)، مطالعه در مورد رابطه اهمال کاری و مشکلات جنسی در مراحل مقدماتی قرار دارند (اکتر و همکاران، ۲۰۱۶؛ استیل، ۲۰۱۱؛ استیل و همکاران، ۲۰۱۳) و چگونگی اثرگذاری اهمال کاری بر مشکلات جنسی در پژوهش های پیشین به خوبی تبیین نشده است. بدین جهت، یکی دیگر از مسائل مورد بررسی در این پژوهش بررسی رابطه اهمال کاری و مشکلات جنسی است.

علی رغم اهمیت بسزایی که مشکلات جنسی افراد بر رضایت زندگی زناشویی و سلامت روان زوجین دارد، خلاهایی در حوزه پیشگیری و درمان آن مشاهده می شود. شناسایی عوامل تاثیرگذار بر مشکلات جنسی می تواند در انجام برنامه ریزی های لازم برای پیشگیری و درمان این گونه مشکلات موثر بوده و رضایت جنسی و زناشویی آن ها را افزایش دهد. هدف از پژوهش حاضر پیش بینی مشکلات جنسی براساس ترس از صمیمیت و اهمال کاری بود. بر این اساس، فرضیه های پژوهش به این صورت مطرح می شوند:

فرضیه اول؛ ترس از صمیمیت با مشکلات جنسی رابطه مثبت دارد، فرضیه دوم؛ اهمال کاری با مشکلات جنسی رابطه مثبت دارد و فرضیه سوم؛ اهمال کاری و ترس از صمیمیت قابلیت پیش بینی مشکلات جنسی را دارند.

## روش

طرح پژوهش از نوع همبستگی و جامعه آماری دانشجویان متاهل دانشگاه های شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۸ بود. شرایط شرکت در پژوهش اشتغال به تحصیل در یکی از مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری و هم چنین تاهل بود. نمونه شامل ۲۲۰ نفر (۱۳۰ زن و ۹۰ مرد) بود که به روش نمونه گیری در دسترس از بین دانشجویان دانشگاه های مختلف (از جمله دانشگاه تهران، شهیدبهشتی، امیرکبیر، صنعتی شریف، الزهرا) انتخاب شدند. به این منظور محقق در دانشگاه ها، کتابخانه ها، کلاس های درس و خوابگاه های متاهلین حضور می یافت. پس از معرفی خود و بیان مختصری از اهداف پژوهش از آن ها می خواست در صورت تمایل پرسشنامه ای را که در

1. Lukas, C. A., & Berking, M

2. Yerdelen, S., McCaffrey, A., & Klassen, R. M.

3. Garofalo, C., Velotti, P., Zavattini, G. C., & Kosson, D. S

4. Nguyen, B., Steel, P., & Ferrari, J. R.

5. Brotto, L., Atallah, S., Johnson-Agbakwu, C., Rosenbaum, T., Abdo, C., et. al.

اختیارشان قرار داده می‌شد تکمیل کنند. برای تحلیل داده‌ها از روش همبستگی و رگرسیون گام به گام استفاده شد. از مجموع ۲۲۰ نفر نمونه مورد بررسی ۵۴ نفر (۲۴/۵ درصد) در مقطع کارشناسی، ۹۲ نفر (۴۱/۸ درصد) در مقطع کارشناسی ارشد و ۶۷ نفر (۳۰/۵ درصد) در مقطع دکتری مشغول به تحصیل بودند. میانگین سن مردان ۳۰/۵۷ و انحراف معیار آن‌ها ۷/۷۷ بود، میانگین سن زنان، ۲۷/۰۲ و انحراف معیار آن‌ها ۵/۳۳ بود و میانگین سن کل افراد ۲۸/۴۹ و انحراف معیار آن ۶/۶۷ بود. به افراد در مورد محرمانه ماندن اطلاعاتشان اطمینان داده شد و درباره نحوه تکمیل کردن پرسشنامه نیز به آن‌ها توضیح داده شد. همچنین برای کنترل اثر خستگی و ترتیب، پرسشنامه‌های زیر در دو فرم متفاوت تنظیم و اجرا شد.

### ابزار سنجش

**مقیاس ترس از صمیمیت<sup>۱</sup> (FIS؛ دسکاتر و ثلن، ۱۹۹۱)** آزمونی شامل ۳۵ پرسش است که سنجش ترس از صمیمیت در روابط نزدیک و عاطفی را در مقیاس‌های پنج درجه‌ای لیکرت از نمره ۱ تا ۵ انجام می‌دهد. حداقل نمره‌ای که آزمودنی می‌تواند در این آزمون کسب کند، ۳۵ و حداکثر نمره ۱۷۵ است. ویژگی‌های روانسنجی<sup>۲</sup> این مقیاس در پژوهش‌های خارجی مورد تأیید قرار گرفته است (دسکاتر و ثلن، ۱۹۹۱). ویژگی‌های روانسنجی فرم فارسی این مقیاس، در نمونه‌ی ۶۲۳ نفری زنان و مردان متأهل از جمعیت عمومی (۳۳۵ زن، ۲۸۸ مرد) مورد بررسی قرار گرفت. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس ترس از صمیمیت ۰/۹۱ محاسبه شد که بیانگر همسانی درونی<sup>۳</sup> رضایت بخش این مقیاس است. ضریب همبستگی بین نمره‌های ۱۱۶ نفر از شرکت‌کنندگان در پژوهش با فاصله ۲ تا ۴ هفته که در دو نوبت سنجیده شد،  $r = 0/74$  محاسبه شد که در سطح  $p < 0/001$  معنادار بود. این ضریب نشان دهنده پایایی بازآزمایی<sup>۴</sup> خوب مقیاس ترس از صمیمیت است (بشارت، ۱۳۹۰). روایی همزمان<sup>۵</sup>، همگرا<sup>۶</sup> و تشخیصی (افتراقی)<sup>۷</sup> مقیاس ترس از صمیمیت توسط اجرای همزمان پرسشنامه وضعیت زناشویی گلوبوک-راست<sup>۸</sup> (GRIMS؛ راست، بنان، کرو و گلوبوک، ۱۹۸۸)، مقیاس رابطه رمانتیک<sup>۹</sup> (RRS؛ برشید، آتریچ و اسپرچر، ۱۹۹۸) و مقیاس سلامت روانی<sup>۱۰</sup> (MHI-28؛ بشارت، ۱۳۸۸) در مورد آزمودنی‌ها محاسبه شد. ضرایب همبستگی پیروسون بین نمره آزمودنی‌ها در مقیاس ترس از صمیمیت با وابستگی رمانتیک  $-0/43$  و با بهزیستی روانشناختی  $-0/47$  محاسبه شد. ضرایب همبستگی پیروسون بین نمره آزمودنی‌ها در مقیاس ترس از صمیمیت با نایمنی رمانتیک  $0/45$ ، با مشکلات زناشویی  $0/48$  و با درماندگی روانشناختی  $0/51$  به دست آمد که این نتایج در سطح  $p < 0/001$  معنادار بودند و روایی مقیاس ترس از صمیمیت را تأیید کردند (بشارت، ۱۳۹۰).

**مقیاس اهمال کاری ناب (PPS)<sup>۱۱</sup> (استیل، ۲۰۱۰)**، ابزاری است که از طریق ۱۲ گزاره اهمال کاری را در اندازه‌های ۵ درجه‌ای از ۱ تا ۵ (اصلاً تا تقریباً همیشه) می‌سنجد. مقیاس اهمال کاری ناب براساس حداقل (۱۲) و حداکثر نمره فرد (۶۰) عامل کلی اهمال کاری را محاسبه می‌کند و نمره بالاتر بیانگر اهمال کاری بیشتر و نمره پایینتر بیانگر اهمال کاری کمتر است. ویژگی‌های روانسنجی این مقیاس در پژوهش‌های خارجی تأیید شده است (استیل، ۲۰۱۰؛ ریتز و همکاران، ۲۰۱۴؛ رزنتال و همکاران، ۲۰۱۴؛ کراس و فروند، ۲۰۱۴). استیل (۲۰۱۰)، همسانی درونی مقیاس اهمال کاری ناب را براساس آلفای کرونباخ،  $0/92$  بیان کرده است. در بررسی مقدماتی ویژگی‌های روانسنجی این مقیاس در نمونه‌هایی شامل دانشجویان و جمعیت عمومی ایرانی که در مجموع ۵۰۵ نفر بودند (۲۳۱ دانشجوی و ۲۷۴ نفر جمعیت عمومی)، ضرایب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس به ترتیب  $0/89$  و  $0/93$  محاسبه شد. این ضرایب تأیید کننده همسانی درونی مقیاس اهمال کاری ناب است (بشارت، روستا و عطاری، ۱۳۹۵). روایی همگرا و تشخیصی افتراقی مقیاس اهمال کاری ناب از طریق اجرای

1. Fear of Intimacy Scale (FIS)
2. psychometric
3. internal consistency
4. test-retest reliability
5. concurrent
6. convergent
7. discriminant
8. The Golombok-Rust Inventory of Marital State Questionnaire (GRIMS)
9. The Romantic Relationship Scale (RRS)
10. Mental Health Inventory
11. Pure Procrastination Scale (PPS)

## Predicting sexual problems based on fear of intimacy and procrastination

همزمان آن با مقیاس کمال گرایی چند بعدی تهران<sup>۱</sup> (TMPS؛ بشارت، ۱۳۸۶، ۲۰۱۱)، مقیاس استحکام من<sup>۲</sup> (ESS؛ بشارت، ۱۳۹۵) و مقیاس سلامت روانی (MHI-28؛ بشارت، ۱۳۸۸؛ ویت و ویر، ۱۹۸۳) در مورد نمونه های مختلف شامل دانشجویان و جمعیت عمومی به دست آمد و تایید شد. ضرایب همبستگی اهمال کاری با کمال گرایی دیگر محور از ۰/۳۷ تا ۰/۴۵، با کمال گرایی جامعه محور از ۰/۴۴ تا ۰/۵۹، با استحکام من از ۰/۴۷- تا ۰/۵۰-، با بهزیستی روانشناختی از ۰/۴۹- تا ۰/۵۳-، و با درماندگی روانشناختی از ۰/۴۸ تا ۰/۵۱ محاسبه شد که این ضرایب در سطح  $p < 0/001$  معنادار بودند. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی نیز با تعیین عامل کلی اهمال کاری موجب مورد تایید قرار گرفتن روایی سازه مقیاس اهمال کاری ناب شد (بشارت و همکاران، ۱۳۹۵).

**پرسشنامه وضعیت جنسی گلوبک - راست<sup>۳</sup> (GRISS؛ گلوبک و راست، ۱۹۸۶)** آزمونی متشکل از ۲۸ سوال است. این پرسشنامه در اندازه های ۵ درجه ای لیکرت (از نمره ۰ تا ۴)، در دو فرم مجزا برای مردان و زنان، نوع و شدت مشکلات جنسی را در هفت زمینه می سنجد. حداقل و حداکثر نمره آزمودنی در این مقیاس صفر و ۱۱۲ است. زیرمقیاس های پرسشنامه زنان شامل ندرت (نافراوانی)، فقدان ارتباط، ناکامروایی، اجتنابگری، ناشهوت انگیزی، انقباض مهبل و بی ارگاسمی؛ و زیرمقیاس های پرسشنامه مردان شامل ناتوانی جنسی، زودانزالی، ناشهوت انگیزی، اجتنابگری، ناکامروایی، ندرت و فقدان ارتباط است. علاوه بر نمره های تراز شده زیرمقیاس ها، نمره کل تراز شده هر آزمودنی نشان دهنده شدت و ضعف مشکلات جنسی وی را در یک پیوستار ۹ درجه ای از نمره ۱ تا ۹ (کمترین حد مشکل جنسی تا بیشترین حد مشکل جنسی) است. فرم فارسی این پرسشنامه در دو پژوهش؛ که در پژوهش اول نمونه ای ۴۵ نفری از زنان و نمونه ای ۵۸ نفری از مردان مراجعه کننده جهت سکس درمانی مورد بررسی قرار گرفتند (بشارت، ۱۳۸۱). ضریب آلفای کرونباخ نمره کل مقیاس برای زنان و مردان به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۷۹ محاسبه شد که بیانگر همسانی درونی بالای پرسشنامه است. ضرایب همبستگی بین نمره های تعدادی از آزمودنی ها که در دو نوبت با فاصله یک هفته بررسی شدند  $r = 0/73$  به دست آمد که نشان دهنده پایایی بازآزمایی خوب پرسشنامه است. در پژوهش دوم که در مورد ۴۵ زوج ناباور انجام شد (بشارت، حسین زاده بازرگانی و میرزانی، ۱۳۸۲)، ضریب آلفای کرونباخ پرسش های هر یک از زیرمقیاس ها برای زنان به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۸۷، ۰/۹۴، ۰/۸۹، ۰/۹۱، ۰/۹۳، ۰/۸۹ و برای مردان به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۸۹، ۰/۸۷، ۰/۹۲، ۰/۹۴، ۰/۸۷ و ۰/۹۰ بود که تایید کننده همسانی درونی پرسشنامه است. ضرایب همبستگی بین نمره های آزمودنی ها که با فاصله سه هفته در دو نوبت مورد بررسی قرار گرفتند، برای زنان  $r = 0/75$  و برای مردان  $r = 0/72$  بود که بیانگر پایایی بازآزمایی خوب و قابل قبول این مقیاس است.

برای انجام این تحقیق پژوهشگر در دانشگاه ها، کتابخانه ها، کلاس های درس و خوابگاه های متاهلین حضور پیدا کرده و پرسشنامه ها را در اختیار دانشجویان متاهل قرار داد. پس از توضیحات لازم و اطمینان بخشی بابت محرمانه ماندن اطلاعات، پرسشنامه ها توسط دانشجویان متاهل تکمیل شد. در نهایت داده های پژوهش با استفاده از روش ها و شاخص های آماری شامل میانگین، انحراف معیار، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام با استفاده از نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد.

## یافته‌ها

میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی ترس از صمیمیت، اهمال کاری و مشکلات جنسی در جدول ۱ گزارش شده است

جدول ۱- میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی ترس از صمیمیت، اهمال کاری و مشکلات جنسی

متغیر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	حداقل نمره	حداکثر نمره
ترس از صمیمیت	۶۵/۱۰	۱۶/۰۸	۰/۷۱	۰/۵۱	۳۵	۱۲۱
اهمال کاری	۳۲/۸۸	۱۱/۳۵	۰/۴۲	-۰/۴۹	۱۲	۵۹
مشکلات جنسی	۵۱/۰۱	۲۷/۱۴	-۰/۰۵۴	-۱/۳۹	۵	۹۱

۱. Tehran Multidimensional Perfectionism Scale

۲. Ego Strength Scale

۳. Golombok Rust Inventory of Sexual Satisfaction (GRISS)

ضرایب همبستگی پیرسون بین ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی، و همین‌طور بین اهمال کاری و مشکلات جنسی در جدول ۲ آمده است. براساس این نتایج بین ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی همبستگی مثبت معنادار (۰/۷۲) و بین اهمال کاری و مشکلات جنسی همبستگی مثبت معنادار (۰/۵۲) وجود دارد. بدین ترتیب فرضیه اول و دوم پژوهش تایید می‌شود و می‌توان نتیجه گرفت که ترس از صمیمیت و اهمال کاری می‌توانند مشکلات جنسی را پیش‌بینی کنند.

جدول ۲- ضرایب همبستگی پیرسون بین ترس از صمیمیت، اهمال کاری و مشکلات جنسی

متغیرها	۱	۲	۳
۱- ترس از صمیمیت	۱		
۲- اهمال کاری	۰/۴۸	۱	
۳- مشکلات جنسی	۰/۷۲	۰/۵۲	۱

برای آزمودن فرضیه سوم پژوهش از روش رگرسیون گام به گام برای پیش‌بینی مشکلات جنسی استفاده شد. در جدول ۳ نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام جهت پیش‌بینی مشکلات جنسی براساس ترس از صمیمیت و اهمال کاری گزارش شده است. همچنین مشاهده می‌شود که ضریب همبستگی چندگانه در گام اول، ۰/۷۲ و در گام دوم، ۰/۷۵، ضریب تعیین در گام اول ۰/۵۲ و در گام دوم، ۰/۵۶ است که می‌توان گفت در گام اول ۵۲ درصد از تغییرات مشکلات جنسی توسط متغیرهای ترس از صمیمیت و اهمال کاری پیش‌بینی می‌شود و در گام دوم نیز ۵۶ درصد از تغییرات مشکلات جنسی توسط متغیرهای ترس از صمیمیت و اهمال کاری پیش‌بینی می‌شود که با توجه به  $F$  به دست آمده این مقادیر در سطح ( $p \leq 0/01$ ) معنادار است. میزان  $R^2$  تعدیل شده نیز در گام اول، ۰/۵۲ و در گام دوم، ۰/۵۵ است که میزان قابل قبولی است و می‌توان گفت هر دو متغیر پیش‌بین در این پژوهش (ترس از صمیمیت و اهمال کاری) پیش‌بین خوبی برای متغیر ملاک (مشکلات جنسی) هستند.

جدول ۳- تحلیل رگرسیون گام به گام مشکلات جنسی براساس ترس از صمیمیت و اهمال کاری

گام	ضریب همبستگی چندگانه	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار برآورد	درجات آزادی	مقدار F سطح معناداری
گام اول (ترس از صمیمیت)	۰/۷۲	۰/۵۲	۰/۵۲	۱۸/۷۳	۱	۲۳۶/۴۶
گام دوم (ترس از صمیمیت و اهمال کاری)	۰/۷۵	۰/۵۶	۰/۵۵	۱۸/۰۰	۱	۱۳۷/۵۱

جدول ۴ ضرایب غیراستاندارد، استاندارد و میزان معناداری برای گام‌های اول و دوم را نشان می‌دهد. در گام اول مقدار بتا در پیش‌بینی مشکلات جنسی بر اساس ترس از صمیمیت که برابر با ۰/۷۲ است مورد بررسی قرار می‌گیرد که با توجه به میزان  $t$  به دست آمده در سطح ( $p \leq 0/01$ ) معنادار است. در گام دوم اهمال کاری با حفظ اثر ترس از صمیمیت به معادله اضافه می‌شود. مقدار بتا در پیش‌بینی مشکلات جنسی بر اساس اهمال کاری برابر با ۰/۲۲ است که با توجه به میزان  $t$  در سطح ( $p \leq 0/01$ ) معنادار است. به این معنا که اگر نمره اهمال کاری یک انحراف معیار افزایش پیدا کند می‌توان پیش‌بینی کرد که نمره مشکلات جنسی به اندازه ۰/۲۱ انحراف معیار افزایش خواهد یافت.

جدول ۴- ضرایب غیراستاندارد، استاندارد و میزان معناداری برای گام‌های اول و دوم

گام	مقدار B	انحراف استاندارد	بتا	مقدار t	سطح معناداری
گام اول (ترس از صمیمیت)	۱/۲۲	۰/۰۸	۰/۷۲	۱۵/۳۷	۰/۰۱
گام دوم (ترس از صمیمیت)	۱/۰۴	۰/۰۸	۰/۶۱	۱۱/۹۵	۰/۰۱
(اهمال کاری)	۰/۵۳	۰/۱۲	۰/۲۲	۴/۳۴	۰/۰۱

## بحث و نتیجه گیری

یافته های پژوهش نشان داد که بین ترس از صمیمیت و مشکلات جنسی رابطه مثبت معناداری وجود دارد و هم چنین بین اهمال کاری و مشکلات جنسی نیز رابطه مثبت معنادار وجود دارد و صمیمیت و اهمال کاری می توانند مشکلات جنسی را پیش بینی کنند. فرضیه اول پژوهش ارتباط مثبت ترس از صمیمیت با مشکلات جنسی بود که با توجه به نتایج همبستگی پیرسون که بیان شد، می توان گفت که این فرضیه تایید شده است. همچنین نتایج حاصل شده با پژوهش های پیشین (بشارت، ۱۳۹۰؛ پاتریک و بکنباخ، ۲۰۰۹؛ تیم و کیلی، ۲۰۱۱؛ دوش و همکاران، ۲۰۱۶؛ روزن و همکاران، ۲۰۱۶؛ رستمی و همکاران، ۱۳۹۷؛ سیفی زاده و همکاران، ۱۳۹۸؛ کانتنتی و همکاران، ۲۰۱۹؛ کریمیان و همکاران، ۱۳۹۷؛ مورگیس و همکاران، ۲۰۱۹؛ مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳) همسو است. سلامت و رضایت رابطه، عنصری مهم برای پایداری خانواده است. وقتی ازدواج و رابطه طولانی مدت متعهدانه، دچار مشکل می شوند، تاثیرات مخربی بر سلامت جسمی، سلامت روانشناختی می گذارد. رابطه جنسی نقش مهمی در موفقیت و رضایت از روابط عاشقانه ایفا می کند. و اکثر اوقات هنگامی که زوجین مشکلاتی را در زندگی جنسیشان تجربه کنند، تلاش می کنند که بتوانند آن ها را رفع و رجوع کنند. و این که چقدر می توانند در این حل و فصل مشکلات موفق باشند به اینکه چقدر پیوندهای عاطفی میان آن ها عمیق است مرتبط می شود (مورگیس و همکاران، ۲۰۱۹). در نتیجه می توان گفت که مولفه های عاطفی شریک جنسی، با رضایت جنسی طرفین از رابطه مرتبط است (کانتنتی و همکاران، ۲۰۱۹). ترس از صمیمیت یکی از عوامل تاثیرگذار بر نارضایتی زوجین است (ثلن و همکاران، ۲۰۰۰؛ به نقل از بشارت، ۱۳۹۱).

ترس از صمیمیت با محدود سازی ظرفیت و توان ارتباطی فرد، به خصوص در حوزه عواطف و احساسات، زمینه های نارضایتی زوجین را فراهم می آورد (دسکانترو و ثلن، ۱۹۹۱؛ به نقل از بشارت، ۱۳۹۱). افرادی که ترس از صمیمیت و اضطراب اجتماعی بالایی دارند ممکن است ترسیده و احساس کنند مجبورند صمیمیت در روابط خود را برای محافظت از خود و محافظت از روابط خود، محدود کنند. این افراد از خودافشاگری پرهیز کرده و در بیان اعتقادات شخصی، مقاصد و علایق خود به شریک صمیمیشان مشکل داشته و از ارزیابی های منفی، طرد شدن توسط شریکشان واهمه دارند. برای این افراد، ارتباطات عاطفی گشوده به عنوان نشانه ای از ضعف تلقی می شود و اغلب اوقات فرونشانی می شود (اسپوکاس و همکاران، ۲۰۰۹) و به خاطر ترس از طرد شدن از سمت شریکشان، از خودافشاگری عقاید شخصی، علایق و عواطف خود پرهیز می کنند. این تمایل به جلوگیری از طرد شدن توسط شریک زندگی خود و یا قطع رابطه صمیمی ممکن است از میل به احساس نزدیکی و صمیمیت در فرد بیشتر باشد و ترس از صمیمیت در این افراد می تواند منجر به اجتناب از خودافشاگری در مورد اطلاعات مهم و امور جنسیشان شود (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). در پژوهشی که مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳ انجام دادند افرادی که سطح بالاتری از اضطراب اجتماعی را گزارش کردند، سطح بالاتری از ترس از صمیمیت و همچنین ارتباط و رضایت جنسی کمتری را نیز گزارش کردند. این نتایج نشان دهنده این است که توانایی برقراری ارتباط گشوده با شریک زندگی، برای گسترش صمیمیت و رضایت جنسی آن ها مهم است و ترس از صمیمیت با نارضایتی بیشتر در عدم برقراری ارتباط گشوده با شرکای خود در مورد رابطه جنسی و نارضایتی کلی از رابطه جنسی مرتبط است. به اشتراک گذاشتن اطلاعات مهم زوجین، به خصوص موضوعات مهم جنسی، برای افزایش یافتن رضایت جنسی طرفین ضروری است (مونتسی و همکاران، ۲۰۱۳). وقتی بین زوجین مشکلات صمیمیت وجود دارد، از صمیمی شدن با دیگری می ترسند و احساس راحتی ندارند، فاصله ایجاد شده بین آن ها بر رابطه جنسیشان نیز تاثیرگذار است.

فرضیه دوم پژوهش ارتباط مثبت اهمال کاری با مشکلات جنسی بود که با توجه به نتایج همبستگی پیرسون که بیان شد، می توان گفت که این فرضیه تایید شده است. در این بررسی نیز می توان گفت که نتایج به دست آمده با نتایج پژوهش های (اکتر و همکاران، ۲۰۱۶؛ استیل، ۲۰۱۱؛ استیل و همکاران، ۲۰۱۳) همسو است که چند تبیین برای آن بیان می شود. استیل (۲۰۱۱)، براساس نظرسنجی که انجام داده بود، بیان کرد که ۲۴ درصد از افراد اظهار کرده بودند که اهمال کاری یک مشکل اساسی برای روابط عاشقانه آن ها بوده است (به طور مثال، اهمال کاری در درخواست ها و یا اهمال کاری در به اتمام رساندن روابط). افراد اهمال کار وقتی به سن بزرگسالی می رسند، بیشتر تمایل دارند که مجرد بمانند و یا اینکه بدون تعهد، از فرد مقابلشان جدا شوند، همچنین بچه دار شدن را نیز به تعویق می اندازند (استیل و همکاران، ۲۰۱۳).

تبیین دیگر این که اهمال کاری می‌تواند منجر به احساس گناه، عدم کفایت، عدم اعتماد به نفس و غیره می‌شود که شامل الگوی رفتاری آسیب‌زا است که با مزایای کوتاه مدت و هزینه‌های بلند مدت مشخص می‌شود. اهمال کاری باعث از دست رفتن زمان می‌شود، احساس گناه در فرد ایجاد می‌کند و باعث می‌شود نظر دیگران نسبت به فرد اهمال‌کار تغییر کند (کور، ۲۰۱۸). اهمال کاری با بروز حالات هیجانی منفی مثل افسردگی و اضطراب نیز همراه می‌شود (بشارت، فرمند و غلامعلی لوسانی، ۱۳۹۶). این افراد در ابتدا اضطراب کمتری را نسبت به دیگر افراد تجربه می‌کنند؛ اما با گذشت زمان و نزدیک شدن به موعد مقرر برای انجام کارهای به تعویق انداخته شده اضطراب شدیدی را تجربه می‌کنند (یردلن و همکاران، ۲۰۱۶). میزان اضطراب زوجین با عملکرد جنسی ارتباط منفی دارد؛ اضطراب از طریق تنظیم تجربیات عاطفی می‌تواند بر عملکرد جنسی تأثیر بگذارد. همانطور که تحقیقات همبستگی قبلی نشان می‌دهد ناراحتی جنسی در زنان ممکن است ناشی از اضطراب عمومی باشد (باری و همکاران، ۲۰۱۲). تجربه کردن اضطراب در زوجین می‌تواند بر انگیزندگی جنسی آن‌ها اثرگذار بوده و منجر به ناکامی و نارضایتی جنسی گردد. (بشارت و همکاران، ۱۳۹۵). در نتیجه می‌توان گفت اهمال‌کار بودن زوجین که اضطراب زیادی را به طرفین تحمیل می‌کند می‌تواند در بروز مشکلات جنسی دخیل بوده و یا منجر به تشدید آن‌ها شود.

در تبیین فرضیه سوم و اینکه ترس از صمیمیت به طور معناداری قادر به پیش‌بینی مشکلات جنسی است نیز می‌توان گفت که افراد رابطه جنسی را برای تنظیم کردن فاصله از همسرشان استفاده می‌کنند، مخصوصاً وقتی از صمیمیت زیاد یا نزدیکی می‌ترسند. فرونشانی یا بازداری کردن از سهیم شدن گسترده افکار و احساسات می‌تواند نتایجی منفی برای روابط داشته باشد. فرونشانی احساسات مثبت و یا منفی در تعاملات با دیگران حس تفاهم را کاهش می‌دهد و از شکل‌گیری روابط نزدیک‌تر جلوگیری می‌کند. ترس از صمیمیت و اجتناب از ارتباطات گشوده و بیان احساسات، به دلیل ترس از ارزیابی منفی در روابط زناشویی، عواقب قابل توجهی از نظر رضایت کلی رابطه و رضایت جنسی در پی دارد (مونتنسی و همکاران، ۲۰۱۳).

در تبیین فرضیه سوم و اینکه اهمال کاری به طور معناداری قادر به پیش‌بینی مشکلات جنسی است می‌توان اهمال کاری را با تمرکز بر اعمال فردی، به عنوان یک ویژگی شخصیتی پایدار و مشخص مورد بررسی قرار داد. همانطور که مطالعات نشان داده‌اند اهمال کاری با ویژگی‌های شخصیتی میزان بالای تکانشگری، پایین بودن وجدان کاری، خودکنترلی و عدم سماجت ارتباط دارد و همچنین با اخلاق، انطباق و محتاط بودن فرد نیز ارتباط دارد. وقتی اهمال کاری افراد زیاد می‌شود، افراد اقدامات مهم برای سلامتشان را از سر باز کرده یا به بعد موکول می‌کنند تا جایی که ممکن است درمان سخت‌تر شود. (استیل و همکاران، ۲۰۱۳). این رفتار که نشان‌دهنده اهمال کاری فرد بوده و می‌تواند ناشی از ویژگی‌های شخصیتی بیان شده مثل وجدان کاری کم و عدم سماجت فرد باشد می‌تواند منجر به این شود که زوجین مشکلات زناشویی و جنسیشان را جدی نگرفته و مراجعه به مراکز درمانی مربوطه را به تعویق انداخته و یا از سر باز کنند تا جایی که رضایت جنسیشان با مشکل جدی تری روبرو شود.

از طرفی دیگر نیز می‌توان گفت که اهمال کاری با کاهش اشتغال نیز ارتباط دارد و یکی از مهمترین عواملی است که با درآمد پایین ارتباط پیدا می‌کند (نویسن و همکاران، ۲۰۱۳). این افراد نمی‌توانند به درستی بین کار و شغلشان و نقش‌های خانوادگی تعادل برقرار کنند و نمی‌توانند به راحتی بین خواسته‌های خانواده و کار مدیریت کنند. این عوامل به طور مستقیم و یا غیرمستقیم با تعارضات و مشکلات خانوادگی ارتباط پیدا می‌کند (اکتر و همکاران، ۲۰۱۶) و زمینه‌ساز بروز و یا گسترش مشکلات بین زوجین می‌شود. مشکلات مختلف در بین زوجین اهمال‌کار به تعویق انداخته می‌شود و طرفین حل و رفع کردن آن‌ها را به تأخیر می‌اندازند؛ تا جایی که زوجین را به کم‌توجهی رسانده و اهمال کاری آن‌ها می‌تواند پیش‌بینی‌کننده مشکلات و مسائل جنسی آن‌ها باشد.

پیامدها و دستاوردهای این پژوهش دو سطح نظری و عملی بدین شرح دارد: در سطح نظری یافته‌های این پژوهش موجبات افزایش آگاهی در زمینه عوامل موثر بر مشکلات جنسی را فراهم می‌کند. یافته‌های این پژوهش به گسترش مفاهیم و فرضیه‌های موجود در زمینه‌های ترس از صمیمیت، اهمال کاری و مشکلات جنسی، با در نظر گرفتن عوامل موثر متعدد کمک می‌کند. همچنین پرسش‌های جدیدی را مطرح می‌کند که چه متغیرهایی می‌توانند در رابطه بین ترس از صمیمیت و اهمال کاری با مشکلات جنسی نقش واسطه‌ای یا تعدیل‌کننده ایفا کنند. در سطح عملی، یافته‌ها و نتایج پژوهش حاضر می‌تواند برای متخصصان بالینی، روان‌درمانگران و پزشکانی که در حیطه مشکلات جنسی فعالیت می‌کنند سودمند باشد، به گونه‌ای که در درمان مشکلات جنسی به عوامل روانشناختی و ارتباطی از

## Predicting sexual problems based on fear of intimacy and procrastination

جمله مسائل صمیمیت، اهمال کاری و مشکلاتی که ممکن است افراد در این حیطه ها داشته باشند توجه شود تا بتوان درمان موثرتر و پایدارتری برای مراجعین فراهم نمود. و همچنین یافته ها و نتایج این پژوهش در راستای پیشگیری از مشکلات جنسی نیز موثر واقع شود. برخی از محدودیت های این پژوهش ایجاب می کند که تعمیم نتایج و تفسیرهای آن با احتیاط صورت گیرد. نخست این که روش پژوهش از نوع همبستگی است و نمی توان از آن ها در جهت استنباط علی بهره برد. از آن جا که نمونه گیری در بین افراد دانشجویان انجام شد و بهتر است برای تعمیم دادن نتایج جانب احتیاط رعایت شود. افراد شرکت کننده در این پژوهش، دانشجویان دانشگاه های تهران بودند و اگر چه در میان آن ها دانشجویان از فرهنگ ها و قومیت های مختلف حضور داشتند ولی بهتر است در تعمیم نتایج جانب احتیاط رعایت شود.

یافته های این پژوهش می تواند در حوزه پیشگیری و درمان اختلالات جنسی سودمند باشد؛ به گونه ای که قبل از پرداختن به ناکنش وری های جنسی، به جنه های روانشناختی زمینه ای مثل ترس از صمیمیت و اهمال کاری پرداخته شود. در حوزه پیشگیری نیز یافته های این پژوهش می تواند مفید واقع شود؛ به گونه ای که می توان با اقدام در جهت رفع مسائل زمینه ای از جمله ترس از صمیمیت و اهمال کاری گام بزرگی در تعیین سیاست های پیشگیرانه مشکلات جنسی برداشت.

با توجه به این که ممکن است اهمال کاری در بین دانشجویان و جمعیت عادی متفاوت باشد، انجام چنین پژوهشی با جمعیت بیشتر و متنوع تر پیشنهاد می شود. می توان از پژوهشی مشابه این پژوهش به شکل کاربردی برای افرادی که در شرف ازدواج هستند استفاده کرد. و با بررسی اهمال کاری و یا ترس از صمیمیت در آن ها و تشکیل جلسات درمان فردی و یا گروهی بتوان از به مشکل خوردن ازدواجی که پیش رو دارند جلوگیری شود. پیشنهاد می شود پژوهشی مشابه در بین زوج هایی که در شرف طلاق هستند انجام شده تا با بررسی مشکلات جنسی و ترس از صمیمیت به آن ها و در پی آن برگزاری دوره های درمان، بتوان برای ادامه زندگی مشترک آن ها کمک کننده باشد.

## منابع

- بشارت، م. ع. (۱۳۸۱). بررسی مقدماتی ویژگیهای روانسنجی پرسشنامه وضعیت جنسی گلوبک - راست. گزارش پژوهشی. دانشگاه تهران.
- بشارت، م. ع.، پایایی و روایی فرم ۲۸ سوالی مقیاس سلامت روانی در جمعیت ایرانی. *مجله علمی پزشکی قانونی*، ۵۴، ۷۸-۹۱.
- بشارت، م. ع. (۱۳۹۰). بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس ترس از صمیمیت. گزارش پژوهشی. دانشگاه تهران.
- بشارت، م. ع. (۱۳۹۱). رابطه ترس از صمیمیت و رضایت زناشویی در نمونه ای از زوجین ایرانی: نقش تعدیل کننده سبک های دلبستگی. *دوفصلنامه مشاوره کاربردی*، ۲، ۱۸-۱.
- بشارت، م. ع. (۱۳۹۵) ساخت و درستی آزمایی مقیاس استحکام من: یک مطالعه مقدماتی. *مجله علوم روانشناختی*، ۶۰، ۴۶۷-۴۴۵.
- بشارت، م. ع.، روستا، م. و عطاری، م. (۱۳۹۵). ویژگی های روانسنجی مقیاس اهمال کاری ناب. گزارش پژوهشی. دانشگاه تهران.
- بشارت، م. ع.، مظلوم حسینی، ن.، غلامعلی لواسانی، م. و قنبری هاشم آبادی، ب. (۱۳۹۵). نقش تعدیل کننده حالت اضطرابی، دانش و بازخورد جنسی در رابطه بین وخامت اختلال های جنسی و مشکلات زناشویی. *مجله علوم روانشناختی*، ۱۲، ۳۴-۲۱.
- رستمی، م.، سعادت، ن. و یوسفی، ز. (۱۳۹۷). بررسی مقایسه آموزش زوج درمانی هیجان مدار و راه حل مدار بر کاهش ترس از صمیمیت و افزایش رضایت جنسی زوجین. *دوفصلنامه مشاوره کاربردی دانشگاه شهید چمران اهواز*، ۸، ۲۲-۵.
- سیفی زاده آرانی، ح.، زارعی محمودآبادی، ح. و بخشایش، ع. (۱۳۹۸). رابطه طرحواره های ناسازگار اولیه و سازگاری زناشویی با واسطه گری ترس از صمیمیت در متاهلین. *فصلنامه خانواده پژوهی*، ۶۰، ۴۸۶-۴۶۷.
- کریمی، ن.، کریمی، ی. و ملکاری، ب. (۱۳۹۷). بررسی ویژگی های روانسنجی مقیاس اصالت در رابطه (AIRS) و بررسی رابطه آن با ترس از صمیمیت و رضایت زناشویی. *فصلنامه اندازه گیری تربیتی*، ۳۱، ۱۹۰-۱۶۷.
- Akhtar, S., & Malik, M. F. (2016). Effect of boredom and flexible work practices on the relationship of WFC with procrastination and affective commitment: Mediation of non-work-related presenteeism. *Global Journal of Flexible Systems Management*, 17, 343-356.
- Association, American Psychiatric. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. American Psychiatric Publishing.
- Bloch, L., Haase, C. M., & Levenson, R. W. (2014). Emotion regulation predicts marital satisfaction: More than a wives' tale. *Emotion*, 14, 130-144.

- Cheung, M.W.L., Wong, P.W.C., Liu, K.Y., Yip, P.S.F., Fan, S.Y., & Lam, T. (2008). A study of sexual satisfaction and frequency of sex among Hong Kong Chinese couples. *Journal of Sex Research*, 129-139.
- Contentti, E. C., Pettinicchi, J. P., Caride, A., & López, P. A. (2019). Sexual Dysfunction in Patients with Multiple Sclerosis from Argentina: What are the Differences Between Women and Men? *Sexuality and Disability*, 37, 521-539.
- Descutner, C. J., & Thelen, M. H. (1991). Development and validation of a Fear-of-Intimacy Scale. *Psychological Assessment*, 3, 218-225.
- Dosch, A., Rochat, L., Ghisletta, P., Favez, N., & Van der Linden, M. (2016). Psychological factors involved in sexual desire, sexual activity, and sexual satisfaction: A multi-factorial perspective. *Archives of Sexua Behavior*, 45, 2029-2045.
- Brotto, L., Atallah, S., Johnson-Agbakwu, C., Rosenbaum, T., Abdo, C., Byers, E. S., & Wylie, K. (2016). Psychological and interpersonal dimensions of sexual function and dysfunction. *The Journal of Sexual Medicine*, 13, 538-571.
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J. R., Rafaeli, E., & Janssen, E. (2016). Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: A daily diary study in newlywed couples. *Archives of Sexual Behavior*, 45, 109-120.
- Garofalo, C., Velotti, P., Zavattini, G. C., & Kosson, D. S. (2017). Emotion dysregulation and interpersonal problems: The role of defensiveness. *Personality and Individual Differences*, 119, 96-105.
- Henning, O. J., Nakken, K. O., Træen, B., Mowinckel, P., & Lossius, M. (2016). Sexual problems in people with refractory epilepsy. *Epilepsy & Behavior*, 61, 174-179.
- Jiang, H., Wang, L., Zhang, Q., Liu, D. X., Ding, J., Lei, Z., & Pan, F. (2015). Family functioning, marital satisfaction and social support in Hemodialysis patients and their spouses. *Stress and health*, 31, 166-174.
- Kaur, S. (2018). A study of procrastination in relation to anxiety among female college students in terms of locale and family structure. *International Journal of Education and Management Studies*, 8, 71-75.
- Leifker, F. R., White, K. H., Blandon, A. Y., & Marshall, A. D. (2015). Posttraumatic stress disorder symptoms impact the emotional experience of intimacy during couple discussions. *Journal of Anxiety Disorders*, 29, 119-127.
- Lukas, C. A., & Berking, M. (2018). Reducing procrastination using a smartphone-based treatment program: A randomized controlled pilot study. *Internet Interventions*, 12, 83-90.
- Montesi, J. L., Conner, B. T., Gordon, E. A., Fauber, R. L., Kim, K. H., & Heimberg, R. G. (2013). On the relationship among social anxiety, intimacy, sexual communication, and sexual satisfaction in young couples. *Archives of Sexual Behavior*, 42, 81-91.
- Morgis, B. L., Eving, E. S., Slaughter-Acey, J., Fisher, K., Jampol, R. (2019). A Hold Me Tight Workshop for Couple Attachment and Sexual Intimacy. *Contemporary Family Therapy*, 41, 368- 383.
- Nguyen, B., Steel, P., & Ferrari, J. R. (2013). Procrastination's impact in the workplace and the workplace's impact on procrastination. *International Journal of Selection and Assessment*, 21, 388-399.
- Obeid, S., Sacre, H., Haddad, C., Akel, M., Fares, K., Zakhour, M., ... & Hallit, S. (2019). Factors associated with fear of intimacy among a representative sample of the Lebanese population: The role of depression, social phobia, self-esteem, intimate partner violence, attachment, and maladaptive schemas. *Perspectives in Psychiatric Care*, 56, 486-494.
- Patrick, S., & Beckenbach, J. (2009). Male perceptions of intimacy: A qualitative study. *The Journal of Men's Studies*, 17, 47-56.
- Robles, T. F., Slatcher, R. B., Trombello, J. M. & McGuinn, M. M. (2014). Marital quality and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 140, 140-187.
- Rosen, R. C., Heiman, J. R., Long, J. S., Fisher, W. A., & Sand, M. S. (2016). Men with sexual problems and their partners: Findings from the International Survey of Relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 45, 159-173.
- Schoenfeld, E. A., Loving, T. J., Pope, M. T., Huston, T. L., & Stulhofer, A. (2017). Dose sex really matter? Examining the connections between spouse's nonsexual behaviors, sexual frequency, sexual satisfaction, and marital satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 489-501.
- Spokas, M., Luterek, J. A., & Heimberg, R. G. (2009). Social anxiety and emotional suppression: The mediating role of beliefs. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 40, 283-291.
- Steel, P. (2010). Arousal, avoidant and decisional procrastinators: Do they exist? *Personality and Individual Differences*, 48, 926-934.
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013). Sex, education and procrastination: an epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample. *European Journal of Personality*, 27, 51-58.
- Thelen, M. H., Sherman, M. D., & Borst, T. S. (1998). Fear of intimacy and attachment among rape survivors. *Behavior Modification*, 22, 108-116.
- Timm, T. M., & Keiley, M. K. (2011). The effects of differentiation of self, adult attachment, and sexual communication on sexual and marital satisfaction: A path analysis. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 37, 206-223.
- Yerdelen, S., McCaffrey, A., & Klassen, R. M. (2016). Longitudinal examination of procrastination and anxiety, and their relation to self-efficacy for self-regulated learning: Latent growth curve modeling. *Educational Sciences: Therapy & Practice*, 16, 5-22.