رویش روان شناسی، سال۱۲، شماره۱، شماره پیاپی ۸۲، فروردین ۱۴۰۲
Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ),12(1), 2023

روابط ساختاری سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی در بین زنان و مردان دارای روابط فرازناشویی

The structural relationships of The Dark Triad of personality, emotional inhibition with extramarital relationships with the mediation of attitude towards marital commitment among women and men with extramarital relationships

سکینه عربی دیورزمی
دانشجوی دکتری روانشناسی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.
دکتر علی شاکر (نویسنده مسئول)
استادیار روانشناسی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.
دکتر احمد اسمعلی کورانه
استادیار گروه روان شناسی، مراغه، دانشگاه مراغه، مراغه، ایران.
دکتر علی خادمی
دانشیار روانشناسی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران.

Sakine Arabi divrazmi
PhD Student in Psychology, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.
Dr. Ali Shaker*
Assistant Professor of Psychology, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.
Ali.shaker2000@gmail.com
Dr. Ahmad Esmali korane
Assistant Professor, Department of Psychology, Maragheh, Maragheh University, Maragheh, Iran.
Dr. Ali Khademi
Associate Professor of Psychology, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran.

چکیده
هدف از پژوهش حاضر بررسی روابط ساختاری سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی دربین زنان و مردان دارای روابط فرازناشویی بود. طرح پژوهش حاضر از نوع توصیفی _همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زوجین مراجعه کنندگان به مراکز مشاوره شهرستان میاندوآب در سال ۱۴۰۰ بودند.که از این بین تعداد ۲۸۰ نفر با روش نمونه گیری هدفمند انتخاب شدند و پرسش‌نامه‌های مثلث تاریک شخصیت (**SD-3**، جنسون و وبستر،۲۰۱۰) مهار هیجانی (**ECQ**، راجر و نشوور ۱۹۸۷) خیانت زناشویی (**MIQ**، مرامی و خادمی، ۱۳۹۲) استاندارد تعهد زناشویی (**DCI**، آدامز و جونز ،۱۹۹۷)را تکمیل کردند. تحلیل داده‌ها با روش مدل-یابی معادلات ساختاری نشان داد که بین صفات تاریک شخصیت با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد، همچنین بین کنترل هیجانی و تعهد زناشویی با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه منفی و معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش نشان داد سازه تاریک شخصیت و بازداری هیجانی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی با روابط فرازناشویی رابطه دارد. یافته‌های این پژوهش در کنار حمایت از مدل فرضی برای روابط فرازناشویی، الگوی مناسبی برای سبب‌شناسی آن ارائه می‌دهد و در نهایت مدل از برازش خوبی برخوردار است.
واژه‌های کلیدی: *بازداری هیجانی، روابط فرا زناشویی، سازه تاریک شخصیت، نگرش به تعهد.*

Abstract
The aim of the current research was to investigate the structural relationships of dark personality structure, emotional inhibition with extramarital relationships with the mediation of attitude towards marital commitment among women and men with extramarital relationships. The design of the current research was of a descriptive-correlation type. The statistical population of the research included all the couples who referred to the counseling centers of Miandoab city in 2021. Among them, 280 people were selected using potpuseful sampling method and they completed the Dark Triad Personality Test (SD-3, Jenson &Webster, 2010) Emotional Control Questionnaire (ECQ, Roger &Nashover, 1987), Marital Infidelity Questionnaire (MIQ, Marami &Khademi, 2012) Dimensions of Commitment Inventory (DCI, Adams & Jones, 1997). Data analysis using the structural equation modeling method showed that there is a positive and significant relationship between dark personality traits and attitudes towards infidelity at the level of 0.01, as well as between emotional control and marital commitment and attitudes towards infidelity at the level of 0.01. There is a negative and significant relationship. The results of the research showed that the dark personality structure and emotional inhibition are related to the mediation of attitude towards marital commitment with extramarital relationships. The findings of this research, in addition to supporting the hypothetical model for extramarital relations, provide a suitable model for its etiology, and finally, the model has a good fit.
Keywords: *Emotional Inhibition, Extramarital Relationships, Dark Personality Trait, Attitude Towards Marital Commitment.*

نوع مقاله : پژوهشی | **دریافت : تیر ۱۴۰۱** | **پذیرش: اسفند ۱۴۰۱** | **ویرایش نهایی: فروردین ۱۴۰۲**

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

مقدمه

از میان همه عواملی که تهدیدی برای ازدواج محسوب می‌شود، روابـط فرازناشویی[۱]، توجه‌زیادی را به خود جلب کرده است. روابـط فرا زناشـویی مهم‌تـرین عامـل جـدایی در ۱۶۰ فرهنگ مختلف گزارش شده است (پرانک و کارمانز[۲]، ۲۰۱۴). علی‌رغم اینکه اکثریت افراد بر غیر اخلاقی‌بودن روابط فرا زناشویی تاکید دارند (نگاش[۳] و همکاران، ۲۰۱۶)، ولی این پدیده شیوع زیادی دارد (سانچز[۴] و همکاران، ۲۰۲۱) به‌طوری‌که در آمریکا در زنان ۲۶ درصد الی ۷۰ درصد و در مردان ۳۳درصد تا ۷۵درصد گزارش شده است (ایوس و ربرتسون-اسمیت[۵]، ۲۰۰۷). روابط فرازناشویی به عنوان تخطی از تعهد در روابط عاطفی یا جنسی یا هر دو تعریف شده است که منجر به به دور شدن از روابط اساسی، بدون رضایت طرف مقابل است (سود و اسد[۶]، ۲۰۲۰). روابط فرازناشویی از مهم‌ترین عوامل تهدیدکننده عملکرد، ثبات و تداوم رابطه زناشویی محسوب می شود که می تواند بنیان خانواده را تهدید نموده و موجب برهم خوردن تعادل و درنهایت طلاق شود (ایسما و تورنیپ[۷]،۲۰۱۹؛ رحمتی و بهرامی نژاد، ۲۰۱۹).

روابط فرازناشـویی پدیده ای چند بعدی بوده که شـامل ابعاد متعدد درون فردی، بین فردی و محیطی را شـامل می‌شـود (مویانو و سیرا[۸]، ۲۰۱۳؛ فیروزی و خرامین، ۱۳۹۹). اکثر پژوهشگران از عواملی مانند صفات و ویژگی‌های شخصیتی که در درازمدت و به صورت پایدارتری رضایت زوجین از زندگی زناشـویی شـان را متأثر می سـازد، غفلت کرده اند. به همین جهت ضـروری اسـت با دیدگاهی آسـیب شـناختی به علل درون فردی خیانت های زناشـویی و عدم موفقیت در ازدواج ها پرداخته و نقش عوامل شـخصـیتی در خیانت زناشـویی مورد بررسـی قرار گیرد. امروزه سـازه تاریک شـخصـیت یکی از رویکردهایی اسـت که در روابط فرازناشـویی و طلاق مهم تلقی می شـود (سوی، ۲۰۱۲؛ برور و همکاران، ۲۰۱۵؛ هاشمی نژاد، ۱۳۹۹؛ برهانی زاد و عبدی، ۱۳۹۶).

بر اساس نظریه هاسکی و همکاران (۱۹۹۸؛ به نقل از برهانی زاد و عبدی، ۱۳۹۶) ابعاد تاریک شخصیت هر فردی از سه بعد ضداجتماعی[۹]، خودشیفته[۱۰] و ماکیاولیانیسم[۱۱] ساخته شده که این سه بعد نقش مهمی در نگرش افراد به روابط فرازناشویی بازی می کنند. ویژگی های سه گانه تاریک منعکس کننده تفاوت های فردی در ماکیاولیسم (مانند سردی عاطفی، استثمار دیگران)، خودشیفتگی (مثلاً احساس استحقاق، توجه طلبی، بزرگ نمایی) و روان پریشی (تکانشگری، رفتار ضد اجتماعی و همدلی کم) است (فورنهام[۱۲]و همکاران، ۲۰۱۳). بعد خودشیفتگی نیز شامل خصوصیاتی چون کسب قدرت، تمایل زیاد به مرکز توجه دیگران بودن می باشد، این افراد متکبر بوده و فقط به دنبال موفقیت شخصی هستند (جونز[۱۳] و پالهوس، ۲۰۱۴). نتایج پژوهش فریرو و کلمنته[۱۴](۲۰۲۲) نشان داد که افراد دارای ابعاد تاریک شخصی، سطح بالایی از عدم مشارکت اخلاقی دارند و مشکلات بیشتری را با شریک زندگی خود تجربه می کنند. در همین راستا نتایج پژوهش برور و همکاران (۲۰۱۵) نیز حاکی از آن بود که سه گانه تاریک شخصیت به ویژه بعد ضداجتماعی به طور معنی داری قادر به پیش بینی خیانت می باشد. جونز و وبستر[۱۵](۲۰۱۴) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که رابطه ی معنی داری بین ابعاد تاریک شخصیت و روابط زناشویی مخصوصا روابط کوتاه مدت وجود دارد، همچنین رابطه ی منفی بین ابعاد سه گانه با روابط رمانتیک و تعهد زوجین مشاهده می شود. همچنین ایسما و تورنیپ (۲۰۱۹) نشان دادند که بین ویژگی شخصیتی و نگرش به روابط فرازناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد. به طوری که بعد ضداجتماعی پیش بینی کننده خوبی برای ورود به روابط فرازناشویی محسوب می شود (سوی و همکاران، ۲۰۲۰).

1 . Extramarital Relationship
2 . Pronk & Karremans
3 . Negash
4 . Sanchez
5 . Eaves & Robertson-Smith
6 .Shaud & Asad
7 . Isma & Turnip
8 . Moyano & Sierra
9 . psychopath
10 . narcissism
11 . machiavellianism
12 . Furnham
13 . Jones
14 . Ferreiros & Clemente
15 . Jonason & Webster

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

یکی دیگر از عواملی که در روابط فرازناشویی نقش اساسی ایفا می کند، بازداری هیجانی[1] است، به طوری که افراد توانمند از نظر هیجانی در مقایسه با افرادی که دچار بازداری هیجانی هستند، در سازگاری با تجربه های منفی از موفقیت بیشتری برخوردارند و سازگاری مناسب تری را در ارتباط با محیط و دیگران نشان می دهند (دی ولد[2]و همکاران، ۲۰۱۲). بازداری هیجانی به طورکلی پیامدهایی دارد که ازجملهٔ می توان به شکایت ها، مهم پنداشتن جزئیات بی‌اهمیت، اتفاق هایی که معمولاً باعث بروز هیجان نمی شوند، گرایش به رفتارهای تکانشی، ناراحتی، اجتناب از روابط اجتماعی، ضعف در مراقبت از خود و خودکارآمدی پایین اشاره کرد (دی گیونتا[3] و همکاران، ۲۰۱۰). در همین راستا نتایج پژوهش یوسفی و همکاران (۱۳۹۷) نیز نشان داد که بازداری هیجانی با گرایش به روابط فرازناشویی در زوجین جوان رابطه معناداری دارد. از نظر تفاوت های جنسی در بازداری هیجانی، بعضی پژوهش ها حاکی از آن است که مردان در مقایسه با زنان در موقعیت های هیجانی ناخوشایند، گرایش به بازداری بیشتری دارند (راموس-لویو[4] و همکاران، ۲۰۱۶). از طرفی افرادی که بازداری هیجانی بالایی دارند محدودیت های بیشتری در ابراز هیجان نشان می دهند ، از بیان هیجان و از گفتگو درباره آن به شدت گریزانند، از لحاظ عاطفی نیز بی تفاوت بوده و بیشتر خویشتن دار هستند، این افراد معمولا محبت و دلسوزی خود را به شریک عاطفی شان بیان نمی کنند(گراس[5]، ۲۰۱۵) و همه این موارد در تعهد زناشویی اثر گذار است. همچنین در سال های اخیر پـژوهش هـا به سـمت و سوی بررسی عوامل ماندگاری بـر روابـط زناشویی از جمله تعهد زناشویی رفته اند، هرچنـد پـژوهش هـا در ایـن زمینه بسیار اندک و محدود است ولی یکی دیگر از متغیرهایی است که در این مطالعه به آن پرداخته شده است. در واقع به نظر می رسد در ارتباط بین ویژگی های شخصیتی، بازداری هیجانی و روابط فرازناشویی نگرش به تعهد زناشویی سهم به سزایی دارد. در همین راستا نتایج پژوهش ها حاکی از آن است که تعهد زناشویی هم اثر مستقیم بر گرایش به روابط فرازناشویی دارد(حسینی، جلالی و کاکاوند، ۱۳۹۷) و هم رابطه غیر مستقیمی با عوامل شخصیتی (حسینی و همکاران، ۱۳۹۴؛ صادقی و همکاران، ۲۰۱۹) و مشکلات هیجانی (امیرسرداری و همکاران، ۱۳۹۹؛ یعقوبی، ۱۳۹۶) دارد و احتمالا در این میان نقش میانجی ایفا می‌کند (خرم آبادی و همکاران، ۲۰۱۹). تعهد زناشویی از تمایل به ماندن در رابطه زناشویی و حفظ آن در بلند مدت ناشی می شود، به طوری که زوجین برای زندگی زناشویی از خودگذشتگی نشان می‌دهند و در جهت تقویت پیوستگی، یکپارچگی با شریک خود گام های را برمی دارند و حتی در صورت عدم رضایت زناشویی با همسر خود می مانند (هو[6] و همکاران، ۲۰۱۹). از این رو می توان گفت تعهد زناشویی تحت تاثیر صمیمیت و رابطه عاطفی زوجین، عقاید اخلاقی و مذهبی فرد و فشارهای بیرونی قرار دارد (مارتینز[7] و همکاران، ۲۰۱۶). در همین راستا حسینی و همکاران (۱۳۹۷) به این نتیجه رسیدند که تعهد زناشویی به طور مستقیم بر روابط زناشویی اثرگذار است. نتایج پژوهش تانچوتسریان و مانیسری[8](۲۰۱۷) نیز حاکی از آن بود که تعهدزناشویی منجر به افزایش سازگاری و تداوم زندگی زناشویی، ابراز عشق و صمیمیت، رضایتمندی زناشویی و استفاده از سبک های کنارآمدن سازگارانه می شود. همچنین گیورتز[9] و همکاران (۲۰۱۶) گزارش می کنند عدم تعهد به رابطه زناشویی عوارض و پیامدهای متعددی را به دنبال دارد که هم بر شخص، هم بر خانواده و هم بر جامعه به ویژه همسری که بی وفایی دیده است تأثیر می گذارد. نتایج پژوهش رودریگیوز[10] و همکاران (۲۰۱۷)نشان داد که افراد با تعهد بالا به احتمال زیادی از ورود به روابط فرازناشویی اجتناب می کنند، در حالی که کسانی که تعهد کمتری دارند به احتمال زیاد درگیر روابط فرازناشویی می شوند.

همانطور که بیان گردید در سال‌های اخیر روابط فرا زناشویی (یکی از خطرات عمده پایداری روابط) رو به فزونی بوده است لذا بررسی عوامل دخیل در این مساله ضروری به نظر می‌رسد. با توجه به پژوهش هایی که ذکر شد بررسی نقش نگرش به تعهد زناشویی در روابط فرازناشویی در جامعه آماری مورد نظر انجام نشده است و تحقیقات موجود در داخل کشور در این زمینه بسیار محدود است. همچنین، در مطالعات موجود، به مقایسه زنان و مردان خیانتگر پرداخته نشده است و اکثر تحقیقات دچار نوعی سوگیری جنسیتی است، در صورتی که باتوجه به مراجعات افراد به مراکز مشاوره و دادگاه های خانواده و سایر منابع رسمی و غیررسمی می توان به خوبی دریافت که بی وفایی

1 . Emotional inhibition
2. de Veld
3 . Di Giunta
4 . Ramos-Loyo
5. Gross
6 . Hou
7 . Martins
8 . Tanchotsrinon & Maneesri
9 . Givertz
10 . Rodrigues

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

و روابط فرازناشویی مختص یک جنس نبوده و در هر دو جنس مشاهده می شود. از طرفی رابطه مستقیم بین متغیرهای پژوهش تا حدودی روشن به نظر می رسد، ولی آنچه نیاز به بحث و بررسی بیشتر دارد نحوه قرار گرفتن این متغیرها در چارچوب الگویی منسجم و سازمان یافته است که بتواند روابط این متغیرها را تبیین کند. از این رو هدف پژوهش حاضر روابط ساختاری سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی‌گری نگرش به تعهد زناشویی در بین زنان و مردان دارای روابط فرازناشویی است در واقع این مطالعه در قالب مدل واسطه ای است که در آن مجموعه از آسیب پذیری ها در تعامل با همدیگر در نهایت منجر به شکل گیری روابط فرازناشویی می‌شود.

روش

با توجه به ماهیت موضوع و هدف پژوهش، روش اجرای این پژوهش توصیفی و طرح پژوهش نیز همبستگی و از نوع معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه زنان و مردان متاهل دارای روابط فرا زناشویی مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهرستان میاندوآب در سال ۱۴۰۰ بودند. گروه نمونه به روش هدفمند و بنا بر رضایت افراد در شرکت در پژوهش انتخاب شدند. یکی از مهم‌ترین و پرمناقشه-ترین مسائل مدل‌یابی معادلات ساختاری، حجم نمونه است (کلاین، ۲۰۱۶). یکی از پرکاربردترین راهبردهای در این زمینه استفاده از شاخص N بحرانی هولتر است که حداقل حجم نمونه لازم برای تخمین مدل را نشان می‌دهد حداقل حجم لازم برای پژوهش حاضر بر اساس شاخص پرکاربرد N بحرانی هولتر محاسبه شده است که این مقدار بر اساس متغیرهای مکنون و مشهود برابر CN=۲۵۱/۷۲ به دست آمد. همچنین با در نظر گرفتن حداقل حجم مورد نیاز هنگامی که متغیرهای مشهود مدل (در مدل فرضی پژوهش حاضر، ۱۹ متغیر) بین ۱۰ تا ۱۵ متغیر باشد، حجم نمونه باید بین ۱۹۰ تا ۳۸۰ نفر باشد (کلاین، ۲۰۱۰). از این رو، کل نمونه انتخاب شده در این پژوهش ۲۸۰ نفر بود که نشان می‌دهد حجم نمونه پژوهش حاضر برای تخمین مدل فرضی مناسب ملاک های ورود شامل زوج بودن، داشتن رضایت آگاهانه زوجین از مشارکت در پژوهش و ملاک های خروج شامل انجام ندادن تکالیف محوله و ناقص پر کردن پرسشنامه های مورد نظر و انصراف از شرکت در پژوهش بود. همچنین به منظور رعایت اخلاق پژوهش، ضمن آگاهی دادن به تمامی افراد شرکت کننده در زمینه اهداف پژوهش و کسب رضایت آگاهانه از واحدهای مورد مطالعه، اختیاری بودن شرکت در پژوهش، حق خروج از مطالعه و در اختیار قرار دادن نتایج در صورت تمایل اشاره شد. در کلیه مراحل انجام تحقیق ملاحظات اخلاقی رعایت شد. همچنین در طول مطالعه، مسائل مربوط به ایمنی و رفاه شرکت‌کنندگان و حریم خصوصی داده‌ها نیز مورد پایش قرار گرفت. تجزیه و تحلیل داده‌ها با مدل سازی معادلات ساختاری انجام شد و برای نیل به این امر از نرم افزارهای SPSS و AMOS نسخه ۲۶ استفاده شد.

ابزار سنجش

پرسشنامه مثلث تاریک شخصیت[1] (SD-3): این پرسشنامه توسط جانسون و وبستر[2](۲۰۱۰) ساخته شده و دارای ۱۲ گویه می باشد که از پاسخ دهندگان خواسته می شود تا میزان تناسب گویه ها با وضعیت خود را در مقیاس ۷ درجه ای (کاملا مخالفم=۱ تا کاملا موافقم۷) درجه بندی کنند. در این مقیاس هر کداک از سه صفت تاریک شخصیت توسط ۴ گویه سنجیده می شود. نتایج چهار مطالعه انجام شده توسط سازندگان این مقیاس نشان داد که این مقیاس از روایی و پایایی بالا و قابل قبولی برخوردار است. ضریب پایایی بازآزمایی به فاصله یک ماه برای کل پرسشنامه ۰/۸۹ و همچنین برای زیر مقیاس ها به ترتیب ۰/۸۶ برای ماکیاولی، ۰/۸۷ برای خودشیفتگی و ۰/۷۶ برای ضداجتماعی به دست آمده است به نظر سازندگان این مقیاس دارای روایی همگراست(جانسون و وبستر، ۲۰۱۰). ویژگی روان سنجی این مقیاس در ایران توسط یوسفی و پیری (۱۳۹۵) مورد بررسی قرار گرفته که برای ارزیابی روایی ملاکی پرسشنامه، از مقیاس جامعه‌ستیزی نسخه کوتاه پرسشنامه شخصیتی چندوجهی مینه سوتا و همچنین پرسشنامه ماکیاولیسم- ۵ استفاده شد که نتایج نشان داد همبستگی بین پرسشنامه مثلث تاریک شخصیت با یاس جامعه‌ستیزی نسخه کوتاه پرسشنامه شخصیتی چندوجهی مینه سوتا و همچنین پرسشنامه ماکیاولیسم- ۵ به ترتیب ۰/۴۲ و ۰/۵۵ به دست آمد که در سطح ۰/۰۱ معنادار بود. همچنین ضرایب بازآزمائی به فاصله دو هفته برای کل مقیاس و ضرایب همسانی درونی پرسشنامه به شیوه محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای عامل‌های

1 . Dark Triad Personality Test
2 . Jonason & Webster

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

خودشـــیفتگی ۰/۷۷، ماکیاولیسم ۰/۷۲، جامعه‌ستیزی ۰/۶۸ و برای کل مقیاس ۰/۷۶ به‌دست آمد. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ برای عامل های خودشیفتگی ۰/۷۶، ماکیاولیسم ۰/۷۳، ضداجتماعی ۰/۶۶ و برای کل مقیاس ۰/۷۵ بود.

پرسشنامه مهار هیجانی[1](ECQ): راجر و نشوور (۱۹۸۷) ساختار اولیه این پرسشنامه را تنظیم و راجر و نجاریان (۱۹۸۹) این پرسشنامه را تجدید نظر نمودند. در پژوهش حاضر پرسشنامه تجدیدنظرشده به کار برده شد. این پرسشنامه دارای ۵۶ ماده در چهار زیرمقیاس بازداری هیجانی، کنترل پرخاشگری، نشخوار و کنترل خوش خیم هر یک دارای ۱۴ ماده و به صورت دو گزینه بلی و خیر است. در این پرسشنامه نمره بالاتر بیانگر کنترل هیجانی بالاتر است. راجر و نجاریان (۱۹۸۹) همسانی درونی ECQ را با فرمول کودر ریچاردسون ۲۰ محاسبه کردند و در زیر مقیاس‌های بازداری هیجانی، مهار پرخاشگری، نشخوار فکری و مهار خوشخیم به ترتیب ، ۰/۷۷، ۰/۸۱، ۰/۸۶ و ۰/۷۹ به دست آوردند. در پژوهش حاضر نیز پایایی ابزار به روش کودریچاردسون برای کل مقیاس ۰/۷۱ به دست آمد.

پرسشنامه خیانت زناشویی[2](MIQ): در این پژوهش برای اندازه گیری میزان خیانت زناشویی، از پرسشنامه استعداد خیانت زناشویی که دارای ۵۲ ماده بود، استفاده شد. مرامی و خادمی (۱۳۹۲) از این پرسشنامه برای بررسی استعداد خیانت زناشویی در جامعه ایرانی استفاده کرده اند این پرسشنامه بر روی یک طیف ۵ درجه ای (کاملا مخالفم=۰ تا کاملا موافقم =۴) نمره‌گذاری می شود و دامنه نمرات بین ۰ تا ۲۰۸ به دست می‌آید و نمرات بالاتر تشان‌دهنده گرایش به خیانت است و برعکس. مرامی و خادمی (۱۳۹۲) جهت تعیین روایی ملاکی مقیاس، از ضریب همبستگی نمرات این مقیاس با پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ استفاده کردند که ۰/۵۵- به دست آمد که در سطح ۰/۰۵ معنادار بود و پایایی پرسشنامه با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه برابر ۰/۹۳، عامل ۱(جهانی-شدن) برابر ۰/۹۰، عامل ۲(جنسی) برابر ۰/۹۰، عامل ۳ (شخصیتی) برابر ۰/۹۹ و عامل ۴(خانوادگی) برابر ۰/۷۰ به دست آمد. پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

سیاهه استاندارد تعهد زناشویی[3](DCI): این سیاهه توسط آدامز و جونز[4] (۱۹۹۷) با هدف سنجش تعهد زوجین نسبت به همسر و ازدواج طراحی و در ایران توسط عباسی مولید درسال ۱۳۸۸ هنجاریابی شده است. این سیاهه ۴۴ گویه دارد. بر اساس طیف لیکرت (قویاً مخالفم تا قویاً موافقم) با نمره گذاری ۱ تا ۵ تنظیم شده است. نمره بالاتر در این سیاهه به معنای تعهد زناشویی بالاتر است. در پژوهش آدامز و جونز (۱۹۹۷)پایایی سوالات سیاهه از طریق روش آلفای کرونباخ برای نمره کل ۰/۸۹ گزارش شده است. آدامز و جونز(۱۹۹۷) روایی پرسشنامه تعهد زناشویی را بر اساس روایی همبستگی خرده مقیاس ها با یکدیگر و با نمره کل مورد نظر ارزیابی کردند و به دست آوردند. در اعتباریابی آزمون توسط شاه سیاه و همکاران (۱۳۸۸) روایی محتوا توسط اساتید مشاوره دانشگاه اصفهان تأیید شد و آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد. همچنین در پژوهش شاه سیاه و همکاران (۱۳۸۸) پایایی این سیاهه از طریق محاسبه ی ضریب آلفای کرونباخ، ۹۵ /۰ به دست آمده است. در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی ابزار از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن برابر با ۰/۸۳ بدست آمد.

یافته‌ها

براســاس یافته‌های حاصــل از داده‌های جمعیت‌شــناختی، میانگین ســن افراد نمونه برابر با ۲۷/۱۵ ±۵/۹۸ ســال بود. ۱۷۶ نفر (۶۳ درصد) زن و ۱۰۴ نفر (۳۷ درصد) مرد بودند. همچنین از لحاظ مدرک تحصیلی ۳۳ نفر (۱۲درصد) دیپلم، ۲۴ نفر (۹ درصد) فوق دیپلم، ۱۲۲ نفر (۴۳ درصد) کارشناسی، ۷۸ نفر (۲۸ درصد) کارشناسی ارشد و ۲۳ نفر (۸ درصد) دکتری بودند.

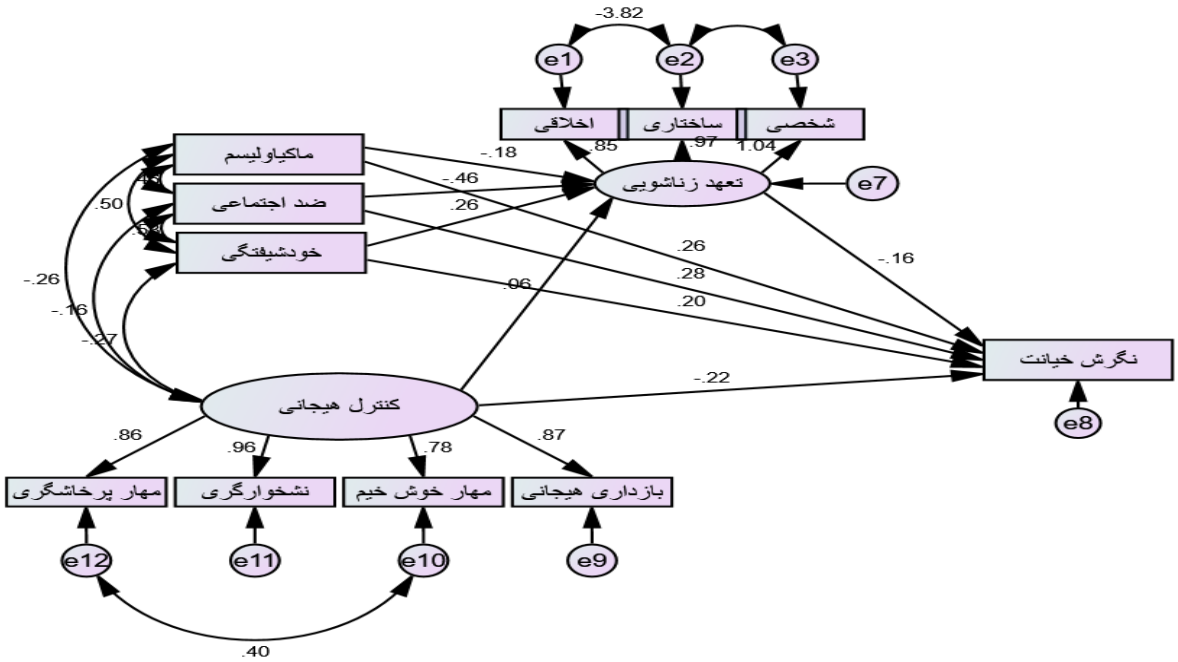
1. Emotional Control Questionnaire
2 . Marital Infidelity Questionnaire
3 . Dimensions of Commitment Inventory (DCI)
4 . Adams & Joens

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

جدول ۱. آماره‌های متغیرها و نتایج چولگی، کشیدگی و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱- ماکیاولیسم	۱					
۲- خودشیفتگی	-۰/۵۰**	۱				
۳- ضد اجتماعی	-۰/۵۳**	۰/۴۶**	۱			
۴- کنترل هیجانی	-۰/۲۹**	۰/۲۷**	-۰/۲۰**	۱		
۵- تعهد زناشویی	-۰/۰۹	-۰/۳۰**	-۰/۴۷**	-۰/۱۶**	۱	
۶- نگرش به خیانت	۰/۵۵**	۰/۵۹**	۰/۶۰**	-۰/۴۲**	-۰/۴۵**	۱
میانگین	۶/۴۹	۷/۱۴	۷/۵۲	۴۴/۳۰	۷۲/۴۸	۳۵/۵۸
انحراف استاندارد	۲/۳۱۶	۲/۵۰۹	۲/۳۹۷	۱۹/۰۹	۲۰/۱۳۹	۹/۸۱۷
کجی	۰/۲۹۲	-۰/۱۴۰	۰/۰۰۷	۰/۹۴۰	-۰/۶۹۲	-۰/۲۸۲
کشیدگی	-۰/۶۳۹	-۰/۷۳۳	-۱/۰۶۰	۰/۵۰۲	-۰/۴۱۴	-۰/۳۸۳

با توجه به نتایج جدول۱، بین صفات تاریک شخصیت با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه مثبت و معناداری وجود دارد، همچنین بین کنترل هیجانی و تعهد زناشویی با نگرش به خیانت در سطح ۰/۰۱ رابطه منفی و معناداری وجود دارد. قبل از انجام تحلیل آمار پارامتریک، مفروضه های زیربنایی بررسی شدند. نتایج جدول ۱ نشان داد هیچ یک از متغیرهای پژوهش انحراف جدی از توزیع بهنجار ندارند و کجی توزیع نمره‌ها در دامنه (۲ و -۲) و کشیدگی در دامنه (۳ و ۳ -) قرار دارد که نشان از نرمال بودن داده‌ها دارد (P>۰/۰۵). از عامل تورم واریانس (VIF)، برای رابطه خطی بین متغیرهای پیشبین استفاده شد که مقادیر آن برای هر یک از متغیرها کوچکتر از ۱۰ بودند. همچنین آماره تحمل (Tolerance)، این پژوهش تقریبا ۰/۲ را نشان داد. برای شناسایی داده‌های پرت تک متغیری از جداول فراوانی استفاده شد که داده‌ی پرتی شناسایی نشد.



شکل ۱. مدل آزمون شده همراه با ضرایب استاندارد مسیرها

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

شکل ۱ الگوی آزمون شده پژوهش حاضر همراه با ضرایب استاندارد مسیرها را نشان می‌دهد. در این مدل متغیرهای صفات تاریک شخصیت و کنترل هیجانی متغیرهای برونزا بوده و نقش مستقیم آنها بر تعهد زناشویی و نگرش به خیانت و نقش غیر مستقیم آ ها بر نگرش به خیانت مورد بررسی قرار گرفت. نقش مستقیم تعهد زناشویی بر نگرش به خیانت نیز در مدل ارائه شده است. در ادامه ضرایب مستقیم و غیرمستقیم روابط بین متغیرها در جداول ۲ و ۳ ارائه شده است.

جدول ۲. ضرایب مستقیم متغیرهای پژوهش

مسیرهای مستقیم	ضریب بتا (β)	خطای معیار (S.E)	نسبت بحرانی (C.R.)	معناداری
ماکیاولیسم← تعهد زناشویی	۰/۶۰۲	۰/۱۴۲	۴/۲۴۳	۰/۰۰۱
خودشیفتگی← تعهد زناشویی	-۰/۳۷۸	۰/۱۱۵	-۳/۲۷۸	۰/۰۰۱
ضد اجتماعی← تعهد زناشویی	-۱/۰۳۷	۰/۱۵۷	-۶/۵۹۳	۰/۰۰۱
کنترل هیجانی ← تعهد زناشویی	۰/۰۷۳	۰/۰۵۶	۱/۲۹۷	۰/۱۹۵
ماکیاولیسم← نگرش به خیانت	۰/۸۵۵	۰/۲۱۴	۴/۰۰۲	۰/۰۰۱
خودشیفتگی← نگرش به خیانت	۱/۰۳۱	۰/۱۸۵	۵/۵۶۵	۰/۰۰۱
ضد اجتماعی← نگرش به خیانت	۱/۱۳۹	۰/۲۱۰	۵/۴۲۱	۰/۰۰۱
کنترل هیجانی ← نگرش به خیانت	-۰/۴۶۲	۰/۰۹۱	-۵/۰۸۸	۰/۰۰۱
تعهد زناشویی← نگرش به خیانت	-۰/۲۸۵	۰/۰۶۹	-۴/۱۳۲	۰/۰۰۱

نتایج جدول ۲ نشان داد که اثر ماکیاولیسم بر تعهد زناشویی مثبت و معنی‌دار و اثر خودشیفتگی و ضد اجتماعی منفی و معنی‌دار است. همچنین نتایج نشان داد صفات تاریک شخصیت بر نگرش به خیانت اثر مثبت و معنی‌دار و کنترل هیجانی و تعهد زناشویی بر نگرش به خیانت اثر منفی و معنی‌داری داشت. جهت تعیین اثر متغیر میانجی تعهد زناشویی در رابطه بین صفات تاریک شخصیت و کنترل هیجانی با نگرش به خیانت، از آزمون بوت استروپ در برنامه ماکرو استفاده شد.

جدول۳. نتایج بوت استروپ بین صفات تاریک شخصیت، حساسیت به پاداش و بازداری رفتاری بر نگرش به خیانت با نقش واسطه تعهد زناشویی

مسیر غیرمستقیم	ضریب مسیر	بوت	سطح اطمینان ۰/۹۵	
			حد پایین	حد بالا
ماکیاولیسم← تعهد زناشویی← نگرش به خیانت	۰/۱۶۴	۰/۰۹۶	-۰/۰۳۲	۰/۳۴۳
خودشیفتگی← تعهد زناشویی← نگرش به خیانت	۰/۳۵۶	۰/۰۷۸	۰/۲۱۲	۰/۵۱۹
ضد اجتماعی← تعهد زناشویی← نگرش به خیانت	۰/۴۰۹	۰/۱۲۲	۰/۱۹۰	۰/۶۶۸
کنترل هیجانی← تعهد زناشویی← نگرش به خیانت	-۰/۰۳۲	۰/۰۱۲	-۰/۰۵۷	-۰/۰۰۹

بر اساس جدول ۳ نتایج بوت استروپ آمده است. در این روش چنانچه حد بالا و پایین این آزمون هر دو مثبت یا هر دو منفی باشند و صفر مابین این دو حد قرار نگیرد در آن صورت مسیر علّی غیرمستقیم معنی‌دار خواهد بود. این قاعده در مورد متغیرهای خودشیفتگی، ضد اجتماعی و کنترل هیجانی بر نگرش به خیانت با نقش میانجی تعهد زناشویی صدق می‌کند، اما برای متغیر ماکیاولیسم صدق نمی‌کند. بر اساس نتایج بوت استرپ مشخص شد که اثر غیر مستقیم خودشیفتگی و ضد اجتماعی بر نگرش به خیانت مثبت و معنی‌دار و اثر کنترل هیجانی منفی و معنی‌دار بود. بنابراین می‌توان گفت تعهد زناشویی در رابطه بین صفات شخصیتی خودشیفتگی و ضد اجتماعی و کنترل هیجانی با نگرش به خیانت نقش میانجی ایفا می‌کند. در جدول ۳ مهمترین شاخص‌های برازش گزارش شده‌اند.

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

جدول۴. شاخص‌های برازش در مدل

شاخص‌های برازش مدل	x^2/df	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
مقدار به‌دست آمده	۲/۲۹	۰/۹۶	۰/۹۱	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۰۶
حد قابل پذیرش	۳>	۰/۹<	۰/۹<	۰/۹<	۰/۹<	۰/۱>

با توجه به مشخصه‌های نکویی برازش که در جدول ۴ گزارش شده برازش مدل پیش بینی نگرش به خیانت در سطح نسبتاً خوبی می‌باشد و مدل مفهومی ارائه شده از منظر شاخص‌های برازش مدل، چارچوب مناسبی را جهت بررسی نگرش به خیانت ارائه می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی روابط ساختاری سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی گری نگرش تعهد زناشویی دربین زنان و مردان دارای روابط فرازناشویی انجام شد. در پژوهش حاضر، بررسی روابط ساختاری بین متغیرهای پژوهش حاکی از برازندگی خوب مدل فرضی بود. ساختار مدل فرضی حاکی از آن بود که در آن سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی با میانجی گری نگرش به تعهد زناشویی رابطه مثبت و معنی داری دارد.

همچنین نتایج پژوهش نشان داد که رابطه معنی داری بین سه گانه تاریک شخصیت (ضد اجتماعی و خودشیفته) و روابط فرازناشویی وجود دارد. این یافته با نتایج سوی و همکاران (۲۰۱۲)، برور و همکاران (۲۰۱۵)، جونز و وبستر (۲۰۱۴)، هاشمی‌نژاد (۱۳۹۹) و برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶) همسو بود. در تبیین این یافته می توان گفت احتمالا به علت نبود تعهد و فقدان حس انسان دوستی و صداقت، در افرادی با ابعاد تاریک شخصیت مثبت تر به خصوص در دو بعد خودشیفته و ضداجتماعی، روابط کوتاه مدت و غیر متعهدانه نگرش به خیانت مثبت است و به نظر می رسد زنان بیشتر به علت کمبود عاطفه بین خود و همسر، وارد روابط فرازناشویی می شوند و دو بعد بعدی یعنی خودشیفته و سایکوپاتی بیشتر در مردان دیده شده و رابطه زیادی با روابط یک شبه و انواع خیانت جنسی و بدون ایجاد رابطه حسی و عاطفی دارد. این گونه افراد بیشتر تمایل به ایجاد روابط کوتاه مدت هستند و به علت کمبود حس تعهد، خیانت در این گونه افراد زیاد است.

همچنین یافته ها نشان داد که بازداری هیجانی پایین با روابط فرازناشویی دارد. این یافته با نتایج پژوهش دی گیونتا و همکاران (۲۰۱۰)، کریم پور وظیفه خورانی و همکاران (۱۳۹۶)، نریمانی و ابراهیمی (۱۳۹۹) و راموس-لویو و همکاران (۲۰۱۶) همسو بود. در تبیین یافته به دست آمده می توان گفت با در نظر گرفتن اینکه یکی از انگیزه های دخیل در روابط فرازناشویی، سرگرمی و جستجوی لذت آنی و رهاشدن از یکنواختی و داشتن تجارب جنسی جدید است که این تجارب جدید جنسی منجر به ایجاد الزام های هیجانی و عاطفی نسبت به شخصی است که فراتر از تعهدات زناشویی است. بنابراین می توان گفت جستجوی لذت و داشتن تجارب جدید جنسی با مهار هیجانی مرتبط است که به نوبه خود حساسیت فرد را نسبت به پاداش و لذت تحت تاثیر قرار می دهد. به عبارتی رهاکردن دوپامین از هسته اکومینس رابطه نزدیکی با هیجان بالا و لذت دارد. بنابراین می توان گفت افرادی که بازداری هیجانی در آن ها ضعیف است بیشتر مستعد ورود به روابط فرازناشویی هستند.

یافته دیگر پژوهش نشـان داد که نگرش به تعهد زناشـویی رابطه معنی داری با روابط زناشـویی دارد. این یافته با نتایج پژوهش های حسینی و همکاران (۱۳۹۷)، تانچوتسریان و مانیسری (۲۰۱۷)، گیورتز و همکاران (۲۰۱۶) و دریگیوز و همکاران (۲۰۱۷) همسو بود. در تبیین این یافته می توان گفت که تعهد به عنوان قصد ماندن در رابطه تعریف شده است که هم می‌تواند در پی فشارهای بیرونی (جامعه و اخلاق) و هم در پی انگیزه های درونی (رضـایت و عشـق) ایجاد شـود. یعنی زوجینی که تعهد پایینی نسـبت به زندگی زناشـویی دارند بیشـتر در معرض روابط فرازناشـویی قرار می گیرند. چرا که تعهد نشـان دهنده‌ی مقدار ارزشـی اسـت که زوجین برای رابطه زناشـویی خود قایل هستند و میزان تلاش و انگیزه آنها برای حفظ و تداوم رابطه زناشویی شان می باشد. تعهد زناشویی شامل دو مؤلفه از خودگذشتگی نسـبت به همسـر و ناتوانی در ترک رابطه زناشـویی می‌باشـد. بنابراین میزان تعهد زناشـویی زوجین نسـبت به زندگی مشـترک پیش بینی کننده بسیار قوی در روی گردانی به روابط فرازناشویی و بی وفایی می باشد (گیورتز و همکاران، ۲۰۱۶).

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

هدف دیگر پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی نگرش به تعهد زناشویی در رابطه بین سازه تاریک شخصیت، بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی بود. نتایج پژوهش حاضر نقش میانجی این سازه را مورد تایید قرار داد. این نتایج به طور نسبی با نتایج پژوهش های خارجی از جمله سوی و همکاران (۲۰۱۲)، برور و همکاران (۲۰۱۵) و پژوهش های داخلی خرم آبادی و همکاران (۲۰۱۹)، هاشمی نژاد (۱۳۹۹)، حسینی و همکاران (۱۳۹۷)، کریم پور وظیفه خورانی (۱۳۹۶)، مهرآزاد و زینعلی (۱۳۹۶)، حسینی و همکاران (۱۳۹۴)، فیروزی و خرامین (۱۳۹۹)، برهانی زاد و عبدی (۱۳۹۶) و نریمانی و ابراهیمی (۱۳۹۹) همسو بود. در تبیین نتایج این پژوهش به طور کلی می توان گفت که وجود سه گانه تاریک شخصیت به ویژه بعد ضداجتماعی و خودشیفته منجر به کاهش بازداری هیجانی، جستجوی لذت های زودگذر و تجارب جنسی جدید می شود و از طرفی تعهد زناشویی پایین افراد آورده و افراد بیشتر به دیگران جذاب جذب می شودند و جستجوی تنوگرایی بوده و آنان را مستعد ورود به روابط فراناشویی می کند.

در جمع بندی نهایی می توان گفت که سازه تاریک شخصیت و بازداری هیجانی با روابط فرا زناشویی رابطه مستقیمی دارد. ولی آنچه در این میان مهم تلقی می شود تعهد زناشویی است است. به طوری که افراد با سازه های تاریک شخصیت بیشتر در معرض ورود به روابط فرازناشویی هستند. احتمالا تاثیر ابعاد مثلث تاریک شخصیت بر شکل گیری روابط فرازناشویی، بیشتر از تاثیر ابعاد مثلث تاریک شخصیت بر نگرش به تعهد زناشویی ناشی می شود. و به نظر می رسد بیشترین تاثیر ابعاد مثلث تاریک شخصیت بر روابط فرازناشویی، مربوط به بعد ماکیاولیسم می باشد و به ترتیب ابعاد خودشیفتگی و سایکوپاتی در درجات بعدی قرار دارند. به عبارتی عوامل شخصیتی از طریق اثری که بر نگرش به تعهد زناشویی دارند به طور غیر مستقیم در شکل گیری روابط فرازناشویی تاثیر می گذارند. بنابراین می توان گفت افراد با ویژگی های شخصیتی ضد اجتماعی و خودشیفته از میزان پایین بازداری هیجانی برخوردار بوده دارند و همچنین نگرشی سهل گیرانه به روابط فرازناشویی دارند که منجر به زیرپا گذاشتن تعهدات زناشویی می شود.

با اینکه نتایج داده ها، مدل فرضی پژوهش حاضر را تایید کرد، ولی بهتر است نتایج این پژوهش با توجه بر محدودیت آن تفسیر شود. با توجه به این موضوع که پژوهش حاضر از نوع مطالعه مقطعی و همبستگی است، نمی توان از نتایج این پژوهش استنباط علی کرد. همچنین ابزارهای اندازه گیری به کار رفته در این پژوهش از نوع ابزارهای خودگزارشی است بنابراین استفاده از ابزارهای سنجشی متنوع می تواند به مفهوم سازی بهتر متغیرها کمک کند. از محدودیت های دیگر در این پژوهش می توان به روش نمونه گیری هدفمند اشاره کرد. با توجه به محدودیت های گفته شده پیشنهاد می شود به منظور مشخص کردن روابط علی بین عوامل شخصیت و روابط فرازناشویی، مطالعات طولی انجام شود که در آن امکان پیگیری افراد وجود دارد. به منظور بررسی الگوهای جدیدی از روابط پیشنهاد می شود روابط ساختاری ابعاد شخصیتی مدل کلونینجر و آیزنک و روابط فرازناشویی در سطح زیر مقیاس ها مورد مطالعه قرار گیرد. همچنین اثربخشی آموزش تنظیم هیجان در کاهش روابط فرازناشویی مورد ارزیابی قرار گیرد.

منابع

امیرسرداری، ل؛ خادمی، ع؛ تسبیح‌سازان مشهدی، ر(۱۳۹۹). بررسی روابط علی تعهد زناشویی از طریق مدل سرمایه‌گذاری ارتباط و ریشه‌های تحولی با واسطه‌گری سبک‌های پردازش هیجانی و تمایزیافتگی خود. *فصلنامه تعالی مشاوره و روان درمانی*، ۹(۳۵)، ۲۲-۳۵. https://dorl.net/dor/20.1001.1.25382799.1399.9.35.3.4

برهانی زاد، ش؛ عبدی، ر(۱۳۹۶). نقش ابعاد مثلث تاریک شخصیت در پیش بینی صمیمیت و نگرش به خیانت زوجین متقاضی طلاق. *مجله اندیشه و رفتار*. شماره ۴۵، دوره ۱۱. https://jtbcp.riau.ac.ir/article_1150.html

حسینی، ا؛ زاهراکار، ک؛ داورنیا، ر؛ شاکرمی، م؛ محمدی، ب(۱۳۹۴). رابطه ی تعهد زناشویی با ویژگیهای شخصیتی. *مجله دانشگاه علوم پزشکی سبزوار*. شماره ۵، دوره ۲۲، صص۷۸۸-۷۹۶ http://jsums.medsab.ac.ir/article_757.html .

حسینی،ر؛ جلالی، م؛ کاکاوند، ع. (۱۳۹۷). پیش بینی روابط فرازناشویی اینترنتی براساس تعهد زناشویی با میانجی گری ارتباط جنسی و عاطفی. *فصلنامه تعالی مشاوره و روان درمانی*، ۷(۲۶)، ۴-۱۹. http://journal-counselling.iiau.ac.ir/article_668552.html

شاه سیاه، م؛ بهرامی، ف، محبی، س (۱۳۸۸). بررسی رابطه ی رضایت جنسی و تعهد زناشویی زوجین شهرضا. *مجله علمی پژوهشی اصول بهداشت روانی*. ۱۱(۴۳). صص۲۳۳-۲۳۸. http://dx.doi.org/10.32598/qums.15.8.2069.2

فیروزی، م؛ خرامین؛ ش (۱۳۹۹). پیشبینی رضایت زناشویی بر اساس ویژگیهای شخصیت و سبکهای مقابله در افراد متأهل با روابط فرازناشویی. ارمغان دانش، *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج*. شماره ۶، دوره ۲۵، صص۸۳۱-۸۵۱. http://dorl.net/dor/20.1001.1.17286514.1399.25.6.9.5

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

کریم پور وظیفه خورانی، ع؛ بخشی پور رودسری، ع؛ ریحانی مهر،ک؛ کمالی قاسم آبادی، ح؛ نوروزی، ح؛ عباسی اصل، م (۱۳۹۶). مقایسه سیستم های مغزی رفتاری در زوجین درگیر در خیانت زناشویی و زوجین عادی در شهرهای تبریز، تهران و کرج. *تصویر سلامت*، ۸(۲)، صص ۹۷-۱۰۳ . https://doh.tbzmed.ac.ir/fa/Article/doh-187

لطفی، م؛ اعظمی، ی؛ دانایی، ش؛ امینی، م (۱۳۹۸). رابطهٔ بازداری هیجانی و ترس از ارزیابی اجتماعی با خودکارآمدی در زنان و مردان. *دانشگاه علوم پزشکی سبزوار*، شماره ۳، دوره ۲۶، صص۳۵۵-۳۶۳ http://jsums.medsab.ac.ir/?_action=article&au=14595 .

مرامی، س ؛ خادمی، ع (۱۳۹۲). پیش بینی خیانت زناشویی بر اساس مؤلفه های هوش هیجانی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات آذربایجان.

یوسفی، م؛ ادهمیان،ب؛ عبدالمحمدی،س؛ ؛کریم، م. (۲۰۱۶). نقش طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، صفات شخصیت و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی علائم نشانگان ضربه عشق دانشجویان دختر. *مطالعات اجتماعی روان شناختی زنان*،۱۴(۳)، ۱۷۱-۱۹۰. https://dx.doi.org/10.22051/jwsps.2016.2559

هاشمی نژاد، س (۱۳۹۹). نقش طرح واره های ناسازگار اولیه و صفات تاریک شخصیت در پیش بینی استعداد خیانت زناشویی. *مجله دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی*. شماره ۳۱، سال ۳، صص ۸۴-۹۳ https://www.noormags.ir/view/en/articlepage/121412/86 .

یعقوبی، ز (۱۳۹۶). بررسی رابطه تنظیم هیجانی و تعهد در زندگی زناشویی با عملکرد جنسی زوجین مراجعه کننده به مرکز اورژانس اجتماعی شهر کرمانشاه، سومین کنفرانس بین المللی روانشناسی جامعه شناسی علوم تربیتی و مطالعات اجتماعی،شیراز.https:/civilica.com/doc/668413

یوسفی، ر؛ پیری، ف (۱۳۹۵). ویژگی های روان سنجی نسخه فارسی پرسشنامه دوجین کثیف. *مجله روان پزشکی و روان شناسی بالینی ایران*. ۲۲(۱)، ۶۷-۷۶ https://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-2574-fa.html

شیردل، م (۱۳۸۵). عوامل گرایش زنان و مردان متأهل به رابطه نامشروع جنسی .فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی. سال ششم. صص ۱۳۳-۱۴۸.

Adams, J. M. & Joens, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: an integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), 1177 -1196.https://doi/10.1037/0022-3514.72.5.1177

Brewer, G., Hunt, D., James, G., & Abell, L. (2015). Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge. *Personality and Individual Differences*, 83, 122-127. https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.04.007

de Veld, D. M., Riksen-Walraven, J. M., & de Weerth, C. (2012). The relation between emotion regulation strategies and physiological stress responses in middle childhood. *Psychoneuroendocrinology*, 37(8), 1309-1319. https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2012.01.004

Di Giunta, L., Eisenberg, N., Kupfer, A., Steca, P., Tramontano, C., & Caprara, G. V. (2010). Assessing perceived empathic and social self-efficacy across countries. *European journal of psychological assessment*: official organ of the European Association of Psychological Assessment, 26(2), 77. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000012

Eaves, S. H., & Robertson-Smith, M. (2007). The relationship between self-worth and marital infidelity: A pilot study. *The Family Journal*, 15(4), 382-386. http://dx.doi.org/10.1177/1066480707305468

Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of personality: A 10-year review. *Social and personality psychology compass*, *7*(3), 199-216. https://doi.org/10.1111/spc3.12018

Givertz, M., Segrin, C., & Woszidlo, A. (2016). Direct and indirect effects of commitment on interdependence and satisfaction in married couples. *Journal of Family Psychology*, 30(2), 214. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/fam0000174

Gross, J.J. (2015). *Emotion Regulation: current status and future prospects*. Psychological Inquiry, 26(1): 1-26. https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.940781

Hou Y, Jiang F, Wang X. (2019). Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor-partner interdependence model. *International Journal of Psychology*; 54(3): 369-376. https://doi.org/10.1002/ijop.12473

Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-426. http://dx.doi.org/10.1037/a0019265

Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short Dark triad. A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1):28-41. https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/1073191113514105

Khorramabadi, R., Sepehri Shamloo, Z., Salehi Fadardi, J., & Bigdeli, I. (2019). Prediction of Extramarital Relationships Based on Executive Functions with the Mediatory Role of Marital Commitment. *Practice in Clinical Psychology*, 7(2), 147-157. http://dx.doi.org/10.32598/jpcp.7.2.147

Liu, J., Zubieta, J. K., & Heitzeg, M. (2012). Sex differences in anterior cingulate cortex activation during impulse inhibition and behavioral correlates. Psychiatry Research: *Neuroimaging*, 201(1), 54-62. https://doi.org/10.1016/j.pscychresns.2011.05.008

Martins, A., Pereira, M., Andrade, R., Dattilio, F. M., Narciso, I., & Canavarro, M. C. (2016). Infidelity in Dating Relationships: Gender-Specific Correlates of Face-to-Face and Online Extradyadic Involvement. *Archives of sexual behavior*, *45*(1), 193–205. https://doi.org/10.1007/s10508-015-0576-3

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563. https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0092-6566(02)00505-6

Pronk, T. M., & Karremans, J. C. (2014). Does executive control relate to sacrificial behavior during conflicts of interests? *Personal Relationships*, 21 (1), 168-175. https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

Ramos-Loyo, J., Angulo-Chavira, A., Llamas-Alonso, L. A., & González-Garrido, A. A. (2016). Sex differences in emotional contexts modulation on response inhibition. *Neuropsychologia*, 91, 290-298. https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2016.08.023

Rodrigues, D., Lopes, D., & Pereira, M. (2017). Sociosexuality, commitment, sexual infidelity, and perceptions of infidelity: Data from the second love web site. *The Journal of Sex Research*, 54(2), 241-53. https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1145182

Sadeghi, M., Ghaderijavid, S., & Shalani, B. (2019). Prediction of marital commitment based on personality traits, attachment styles, and religious orientation in married students. *Journal of Pizhūhish dar dīn va salāmat*, 5(3), 18-31. https://doi.org/10.22037/jrrh.v5i3.20209

Sanchez, L., Whisman, M. A., Hughes, J. A., & Gordon, K. C. (2021). Diversity in the prevalence and correlates of extramarital sex in a probability sample of Latino adults. *Journal of Family Psychology*. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/fam0000942

Sevi, B., Urganci, B., & Sakman, E. (2020). Who cheats? An examination of light and dark personality traits as predictors of infidelity. *Personality and Individual Differences*, 164, 110126. https://doi.org/10.1016/J.PAID.2020.110126

Shaud, S., & Asad, S. (2020). Marital adjustment, convergent communication patterns, and psychological distress in women with early and late marriage. *Current Psychology*, 39(6), 2326-2333. https://doi.org/10.1007/s12144-018-9936-1

Tanchotsrinon P, Maneesri, K. (2018). Validation of the Thai version of the marital commitment scale (MCS). *Journal of Population and Social Studies*; 26(1): 32-41. https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jpss/article/view/106716

Tang C, Curran MA. (2012). Marital commitment and perceptions of fairness in household chores. *Journal of Family Issues*; 34(12): 1598-1622. https://doi.org/10.25133/JPSSv26n1.003

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.2383353.1402.12.1.11.5]