

مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و  
طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین

Comparing the effectiveness of emotion focused couple therapy and integrated couple  
therapy based on acceptance and commitment and schema therapy on couples'  
cognitive flexibility

**Somayah Mohammadi tileh noii**

PhD in Counseling, Islamic Azad University,  
Tonkabon Branch, Mazandaran, Iran.

**Nafiseh Babaei**

Master's degree, Clinical Psychology, Islamic Azad  
University, Sari Branch, Mazandaran, Iran.

**Emad Imani Rad**

Master's degree, Clinical Psychology, Ayatollah  
Amoli University, Mazandaran, Iran.

**Amine Kashanian\***

PhD Student in Counseling, Islamic Azad University,  
Tonkabon Branch, Mazandaran, Iran.

[a.kashanian.83@gmail.com](mailto:a.kashanian.83@gmail.com)

**Gul Mehr Ahmadi**

PhD student, General Psychology, Islamic Azad  
University, Tonkabon branch, Mazandaran, Iran.

سمیه محمدی تیله نویی

دکتری مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تنکابن، مازندران، ایران.

نقیسه بابایی

کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساری،  
مازندران، ایران.

عماد ایمانی‌راد

کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آیت‌الله آملی، مازندران، ایران.  
امینه کاشانیان (نویسنده مسئول)

دانشجوی دکتری مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تنکابن، مازندران، ایران.

گل‌مهر احمدی

دانشجوی دکتری، روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تنکابن،  
مازندران، ایران.

**Abstract**

The aim of the present study was to compare the effectiveness of emotion-focused couple therapy and integrated couple therapy based on acceptance and commitment and schema therapy on couples' cognitive flexibility. The research method was semi-experimental with a pre-test-post-test design with a control group and a two-month follow-up. The statistical population of the research was the couples applying for divorce in Binesh and Hekmat counseling centers in Behshahr City in 2018. 24 couples (48 people) were selected by available sampling and randomly assigned to three groups (8 couples in each group). The research tool included the cognitive flexibility inventory (CFI-I) of Dennis and Vander Wal (2010). Each experimental group received 14 intervention sessions... Repeated measurement analysis of variance was used to analyze the data. The results showed that both the test groups in the post-test and follow-up stage had significantly higher average scores compared to the control group in the subscales of cognitive flexibility (substitute, control, and substitute for human behavior) ( $P < 0.01$ ). Also, the results showed that integrated couple therapy based on acceptance and commitment and schema therapy is more effective than emotion-focused couple therapy on the control subscale ( $P < 0.05$ ). The results of the research showed the preference for using integrated couple therapy based on acceptance and commitment and schema therapy compared to emotion-focused couple therapy to improve cognitive flexibility by psychologists and couples counseling centers.

**Keywords:** cognitive flexibility, acceptance and commitment, couples therapy, schema therapy, emotion-focused.

**چکیده**

هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین بود. روش پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل و دوره پیگیری دو ماهه بود. جامعه آماری پژوهش شامل زوجین متقاضی طلاق مراکز مشاوره بینش و حکمت شهرستان حکمت در سال ۱۳۹۸ بودند. ۲۴ زوج (۴۸ نفر) با نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و به صورت تصادفی در سه گروه (هر گروه ۸ زوج) گمارده شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی (CFI-I) دنیس و واندروال (۲۰۱۰) بود. هر گروه آزمایش ۱۴ جلسه مداخله دریافت کردند. برای تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر استفاده گردید. نتایج نشان داد که هر دو گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون و پیگیری به صورت معناداری میانگین بیشتری در مقایسه با گروه گواه در خرده‌مقیاس‌های انعطاف‌پذیری شناختی (جایگزین، کنترل و جایگزین برای رفتارهای انسانی) کسب کرده‌اند ( $P < 0.01$ ). همچنین نتایج نشان داد که زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی در مقایسه با زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر خرده‌مقیاس کنترل اثربخشی بیشتری داشت ( $P < 0.05$ ). نتایج پژوهش بیانگر اولویت استفاده از زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی در مقایسه با زوج‌درمانی هیجان‌مدار برای بهبود انعطاف‌پذیری شناختی توسط روان‌شناسان و مراکز مشاوره زوجین بود.

**واژه‌های کلیدی:** انعطاف‌پذیری شناختی، پذیرش و تعهد، زوج‌درمانی، طرحواره‌درمانی، هیجان‌مدار.

طلاق یک پدیده اجتماعی و مشکلی است که زندگی افراد را به دلیل پیامدهای منفی آن تحت تاثیر قرار می‌دهد (زاتیو و تشاولی<sup>۱</sup>، ۲۰۲۲). طلاق سلامت روان خانواده را به خطر می‌اندازد، باعث ایجاد مشکلات عاطفی و روانی در بین اعضای خانواده می‌شود و بسیاری از کودکان را بی‌خانمان می‌کند (رالین و سوینی<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). شیوع طلاق در دهه های اخیر در سراسر جهان افزایش یافته است (تورنر<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). ایران نیز از این وضعیت مستثنی نبوده و در یک دهه اخیر روند رو به رشدی را نشان می‌دهد (باباخانی و همکاران، ۲۰۲۳). این آمار نشان می‌دهد که پدیده طلاق موضوعی اساسی است که نیازمند اقدامات پیشگیرانه می‌باشد. در همین رابطه نتایج بدست آمده از زوجین متقاضی طلاق در ایران نشان می‌دهد که بیشترین میزان انعطاف‌پذیری شناختی در مراحل عقد و بدون فرزند بوده و به مرور با نزدیک شدن به تولد فرزند و درخواست تقاضای طلاق، از میزان انعطاف‌پذیری زوجین کاسته می‌شود (خیراللهی و همکاران، ۱۳۹۸). انعطاف‌پذیری شناختی<sup>۴</sup> به توانایی حل مسئله، توانایی ایجاد پاسخ با سطح کافی کنترل بازدارنده و توانایی تولید تعداد قابل توجهی جایگزین از یک راه حل منفرد مربوط می‌شود (اوپنسو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲). همچنین انعطاف‌پذیری شناختی به عنوان توانایی اصلاح راهبردهای شناختی یا شیوه تفکر در پاسخ به تغییرات در محیط یا زمینه تصور می‌شود (مور و مالینوفسکی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹). از نظر بین فردی، انعطاف‌پذیری شناختی با کمک به ادغام خواسته‌های خود با خواسته‌ها یا دیدگاه‌های دیگران و پی‌گیری راه‌حل‌های بلندمدت، شکل‌گیری روابط شخصی را تسهیل می‌کند (ناوارو<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). اخیراً نشان داده شده که انعطاف‌پذیری شناختی عاملی تعیین کننده در سازگاری زوجین است که می‌تواند منجر به افزایش پایداری رابطه زوجین گردد (حمزه‌ای و آقاییوسفی، ۱۴۰۱). علاوه بر این، نشان داده شده که انعطاف‌پذیری شناختی پیش‌بینی کننده منفی درخواست طلاق در زنان است و پیشنهاد شده که آموزش و مداخله برای بهبود انعطاف‌پذیری شناختی می‌تواند به عنوان روشی مؤثر برای کاهش میل به طلاق باشد (خرزائی و بابائی، ۲۰۲۲). زوج درمانی هیجان‌مدار یکی از رایج‌ترین مداخله‌های پرکاربرد برای زوجین است که برای زوجین با درخواست طلاق نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد (بختیاری و همکاران، ۲۰۲۳). زوج درمانی هیجان‌مدار رویکردی یکپارچه از تلفیق دیدگاه سیستماتیک، انسان‌گرایی و نظریه دلبستگی بزرگسالان است که در اوایل دهه ۱۹۸۰ توسط گرنبرگ و جانسون<sup>۸</sup> معرفی گردید. این درمان به نقش مهم هیجان‌ها و ارتباطات هیجانی در ساماندهی الگوهای ارتباطی اشاره داشته و هیجان را عامل تغییر در نظر می‌گیرد (جانسون، ۲۰۰۷). زوج درمانی هیجان‌مدار به علت ساختارمندبودن و داشتن برنامه درمان مرحله به مرحله برای زوجین، اثربخشی بیشتری نسبت به دیگر رویکردها داشته و احتمال عود در آن به شدت کمتر بوده است (فلچر و مسینتوش<sup>۹</sup>، ۲۰۱۸). این درمان در اولین مرحله به ارزیابی سبک ارتباطی زوج‌ها می‌پردازد و پس از اینکه دفاع‌ها آشکار شدند، این سبک را برای زوجین آشکار ساخته و پیامدهای آن را مشخص می‌سازد؛ به همین دلیل، زوجین رفته رفته موفق می‌شوند، هیجان‌ات سرکوب شده و ناآشکاری که این چرخه منفی ارتباطی را تداوم می‌بخشند، بشناسند و روابط خود را بر اساس چرخه‌های تعاملی سازنده که مبتنی بر هیجان‌های سازگار عمل می‌کنند، بهبود بخشند (ویب و جانسون<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۶). در نمونه‌ای از زوجین در آستانه طلاق نتایج نشان داده که زوج درمانی هیجان‌مدار بر انعطاف‌پذیری زوجین اثربخش است، البته نتایج این اثربخشی پایدار نبود که احتمالاً ناشی از کوتاه بودن مداخله در هشت جلسه می‌باشد (بختیاری و همکاران، ۲۰۲۳). این درحالی است که نتایج نشان می‌دهد اگر زوج درمانی هیجان‌مدار در تعداد جلسات بیشتری صورت گیرد، نتایج اثربخش و پایداری بدست می‌آید (نقی نسب اردهائی و همکاران، ۱۳۹۷). اگرچه پژوهش‌ها تا حدودی به بررسی اثربخشی زوج درمانی هیجان‌مدار بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین با درخواست طلاق توجه نداشته‌اند، با این حال نتایج بدست آمده نشان داده که زوج درمانی هیجان‌مدار بر بهبود انعطاف‌پذیری اثربخش است (حسین زاده و همکاران، ۱۳۹۸؛ کارلسون<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۷؛ نودتودت<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۹).

1 Zaitov &amp; Teshayev

2 Raley &amp; Sweeney

3 Turner

4 Cognitive flexibility

5 Ionescu

6 Moore &amp; Malinowski

7 Navarro

8 Johnson &amp; Greenberg

9 Fletcher &amp; Macintosh

10 Wiebe &amp; Johnson

11 Carlson

12 Nødtvedt

اگرچه انعطاف‌پذیری شناختی شامل توانایی تغییر محتوا و فرآیندهای شناختی یا تفکر برای انطباق با محرک‌های محیطی در حال تغییر است (دنيس و واندر وال<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰)، اما زوج‌درمانی هیجان‌مدار اعتقاد چندانی به تغییر فرآیندهای شناختی ندارد و بر این باور است که تغییرات شناختی نیز به واسطه تغییر در هیجان‌ها رخ می‌دهد (گرینمن و جانسون<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲). بنابراین بررسی این ادعا در قالب مقایسه اثربخشی این درمان، با درمانی که علاوه بر هیجان به تغییرات شناختی نیز اهمیت می‌دهد، ضروری به نظر می‌رسد. در همین رابطه زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی ضمن اهمیت دادن به طرحواره‌ها و نیازهای هیجانی به بررسی پذیرش‌باورها در مقابل چالش، ذهن‌آگاهی، گسلش شناختی<sup>۳</sup> یا توصیف افکار هیجان‌ها بدون معنا دادن به آنها، زندگی مبتنی بر ارزش‌ها و معنویت شخصی در زوجین می‌پردازد (همتی و همکاران، ۱۳۹۷). مک‌کی<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۲) زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی را با هدف کاهش تعارضات زناشویی زوجین و بهبود عملکرد زوجین بر اساس کاهش اجتناب تجربه‌ای، پذیرش تجربه، بهبود طرحواره‌های ناسازگار و افزایش شناخت و تعهد نسبت به پیگیری ارزش‌ها بنا نهادند. مطابق با این درمان، ناکارآمدی ارتباطی زمانی رخ می‌دهد که طرفین از روابط خود باورهای غیر واقعی داشته باشند و از منشأ نارضایتی خود ارزیابی‌های بسیار منفی ارائه دهند (زنگنه مطلق و همکاران، ۱۳۹۶). با استفاده از اصول مدل تلفیقی زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی، زوجین یاد می‌گیرند که بعد از شناسایی طرحواره‌ها و شناسایی ارزش‌های اصیل، بجای رفتار کردن براساس طرحواره‌های ناسازگار و یا تغییر آنها، براساس ارزش‌های شخصی رفتار کنند (مک‌کی و همکاران، ۲۰۱۲). اخیراً نشان داده شده که این مداخله در مقایسه با درمان شناختی - رفتاری سنتی می‌تواند اثربخشی بیشتر بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین داشته باشد (رفیعی سویری و همکاران، ۱۴۰۱). علاوه بر این برخی از پژوهش‌ها نیز نشان داده‌اند که در استفاده از هریک از درمان‌های مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی می‌تواند انعطاف‌پذیری را بهبود بخشد (صالحی و همکاران، ۱۴۰۱؛ کوفب<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۰؛ اسکات<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۱۶؛ هیز<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۱۳).

در مجموع به نظر می‌رسد که افزایش طلاق نگران‌کننده است و طلاق از جمله چالش‌های اساسی جامعه ایران محسوب می‌گردد. نتایج پژوهش‌ها و بررسی‌های صورت گرفته که به آن اشاره گردید، تا حدودی حاکی از این است که کاهش انعطاف‌پذیری شناختی از جمله نقص در کارکردهای شناختی زوجین در آستانه طلاق است. بر همین اساس شناسایی مداخله‌های کارآمد روان‌شناختی، برای بهبود انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین متقاضی طلاق، احتمالاً بتواند با کاهش میل به طلاق همراه باشد. با توجه به اینکه زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی از مکانیزم‌ها و تکنیک‌های متفاوتی جهت بهبود روان‌شناختی زوجین استفاده می‌کنند و از سوی دیگر نیز به مقایسه اثربخشی این دو مداخله بر روی بهبود انعطاف‌پذیری شناختی زوجین پرداخته نشده است، بنابراین هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین بود.

## روش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون و گروه کنترل با دوره پیگیری دو ماهه بود. جامعه آماری پژوهش شامل زوجین متقاضی طلاق مشروط (زوجینی که طبق نظر روانشناس و توافق زوجین جهت حل مشکل تحت مشاوره به مدت ۶ ماه قرار دارند) ارجاع شده از دادگستری شهرستان بهشهر به مراکز مشاوره طرف قرارداد طرح کاهش طلاق (مراکز خدمات مشاوره بینش و حکمت بهشهر) در ۶ ماهه دوم سال ۱۳۹۸ بود. با در نظر گرفتن این مورد که حداقل حجم نمونه مورد نیاز برای مطالعات آزمایشی ۱۵ نفر است (کوئن<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۰۲، ص ۱۵۷) از میان افراد واجد ملاک ورود که پس از ارائه توضیحات لازم درمانگر، اعلام رضایت کردند برای شرکت در پژوهش، تعداد ۲۴ زوج (۴۸ نفر) به صورت نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند و به صورت تصادفی با روش قرعه‌کشی در سه گروه (هر گروه ۸ زوج؛ ۱۶ نفر) گمارده شدند. معیارهای ورود به پژوهش شامل رضایت آگاهانه از شرکت در پژوهش، سکونت در شهرستان بهشهر، عدم دارا بودن اختلالات بالینی به تشخیص متخصصان مراکز خدمات مشاوره بینش و حکمت بهشهر، عدم مصرف داروهای روانپزشکی، عدم دریافت آموزش‌ها و درمان‌های روانشناختی قبل از ورود به پژوهش، داشتن حداقل ۲۵ سال و حداکثر ۴۵ سال سن و دارای سواد حداقل دیپلم بود. ملاک‌های خروج از پژوهش

1 Dennis and Vander Wal

2 Greenman & Johnson

3 Cognitive Defusion

4 McKay

5 Kopf-Beck

6 Scott

7 Hayes

8 Queen

مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین  
Comparing the effectiveness of emotion focused couple therapy and integrated couple therapy based on acceptance and ...

شامل غیبت بیش از ۲ جلسه متوالی، همکاری نکردن با درمانگر و انجام ندادن تکلیف اصلی پیشنهاد شده توسط درمانگر و انصراف از پژوهش بود. علاوه بر رضایت آگاهانه و محرمانه نگه‌داشتن اطلاعات شرکت‌کنندگان، همچنین امکان دریافت هر یک از مداخله‌ها برای گروه گواه به صورت رایگان دیگر ملاحظه اخلاقی پژوهش حاضر بود. در نهایت برای تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از روش تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر به کمک نرم افزار SPSS نسخه ۲۵ استفاده شد.

### ابزار سنجش

**پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی (CFI-I):**<sup>۱</sup> این پرسشنامه توسط دنیس و واندر وال (۲۰۱۰) برای اندازه‌گیری انعطاف‌پذیری شناختی ساخته شده است. این پرسشنامه شامل ۲۰ گویه است که به صورت طیف لیکرت ۷ درجه‌ای (کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۷) پاسخ داده می‌شود. سازندگان پایایی پرسشنامه و خرده مقیاس‌های آن را به روش بازآزمایی با فاصله زمانی ۷ هفته بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۱ گزارش دادند. همچنین برای روایی پرسشنامه نیز همبستگی معناداری را میان این پرسشنامه با پرسشنامه سبک اسنادی (ASQ)<sup>۲</sup> گزارش دادند ( $r = -0/45$  و  $P < 0/01$ ). در ایران شاره<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۴) ویژگی‌های روانسنجی این پرسشنامه را بررسی کردند که نتیجه تحلیل عامل اکتشافی و تاییدی آن سه عامل کنترل، جایگزین و جایگزین برای رفتارهای انسانی بود که ۵۶/۰۲ درصد از واریانس را تبیین کرد. همچنین روایی همگرای مطلوب پرسشنامه با همبستگی معنادار آن با معیارهای افسردگی ( $r = -0/38$  و  $P < 0/01$ ) و تاب‌آوری ( $r = -0/38$  و  $P < 0/01$ ) به دست آمد. همچنین ضرایب آلفای کرونباخ و ضرایب بازآزمایی با فاصله چهار هفته به ترتیب ۰/۹۰ و ۰/۸۷ بدست آمد. میزان آلفای کرونباخ نمره کل و خرده مقیاس‌های پرسشنامه در پژوهش حاضر بین ۰/۸۴ الی ۰/۸۹ بدست آمد.

برای یکی از گروه‌های آزمایش، زوج درمانی هیجان‌مدار، مبتنی بر مدل جانسون (۲۰۰۴) در ۱۴ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و هفته‌ای یکبار به ترتیب ذیل اجرا شد.

### جدول ۱. محتوای جلسات زوج درمانی هیجان‌مدار

جلسات	محتوای جلسات
اول	شامل آشنایی کلی با افراد، معرفی درمانگر بررسی انگیزه و انتظار آنان از شرکت در کلاس ارائه تعریف مفاهیم زوج درمانی هیجان‌مدار، ارزش‌ها، پذیرش و عمل، تنظیم هیجانی و انعطاف‌پذیری و بررسی نظرات افراد، در مورد این مفاهیم، گفتگو درباره رازداری در گروه‌ها، ایجاد فضای امن و ایمن-انتخاب اعضای گروه برای نقش‌های مکمل‌ها، ایجاد پیوستگی، بررسی انگیزه درمان
دوم	با تمرکز ساختارگرایانه، به بررسی آخرین مشاخره زوج پرداخته شد و این عمل همانند بررسی یک فیلم انجام شد تا به هدف اصلی که حل تعارض است، دست پیدا شود.
سوم	بررسی هیجانات اولیه و ثانویه و آموزش‌های لازم برای تفکیک این دو هیجان از یکدیگر به اعضا داده شد تا بتوانند با استفاده از این آموزش‌ها هیجانات اولیه خود را ریشه‌یابی کنند.
چهارم	کشف تعاملات مشکل‌دار ارزیابی شیوه برخورد آن‌ها با مشکلات کشف موانع دلبستگی و درگیری هیجانی درون فردی و بین فردی سنجش وضعیت ارتباط زناشویی.
پنجم	تکلیف: توجه به (نشاط، لذت، سرحالی، خوشحالی و...) و حالات ناخوشایند (خشم، تنفر، غمگینی، حسادت و اضطراب) ارزیابی میزان تعهد نسبت به ازدواج، ترومای دلبستگی شخصی قبلی که در روابط فعلی تأثیرگذار است ارزیابی میزان ترس آن‌ها از افشای رازها
ششم	تکلیف: توجه به چرخه تعاملات روزمره یکدیگر مشخص کردن الگوهای تعامل شامل پذیرش احساس تصدیق شده کشف نایمینی دلبستگی و ترس‌های هر کدام از آزمودنی‌ها، کمک به بازتر بودن و خود افشایی آزمودنی‌ها، ادامه پیوستگی درمان
هفتم	تکلیف: شناسایی دقیق هیجان عواطف و احساسات خالص پدیداری عناصر جدید در تجربه هماهنگ کردن تشخیص درمانگر با مراجع پذیرش چرخه منفی - توسط زوجین بررسی و تجدید نظر کردن روابط
هشتم	بازسازی پیوند زوجین شامل روشن کردن پاسخ‌های هیجانی کلیدی گسترش تجربه هیجانی هر کدام از زوجین - تکلیف: ابراز هیجانات و عواطف خالص.

1 Cognitive Flexibility Inventory (CFI-I)

2 Attributional Style Questionnaire (ASQ)

3 Shareh

نهم	عمق بخشیدن به درگیری هیجانی، ارتقا روشهای تعامل، تمرکز روی خود نه دیگری
دهم	بازسازی تعاملات و تغییر رویدادها، نماد گذاری آرزوها بویژه آرزوهای سرکوب شده
یازدهم	کشف راه حل های جدید برای مشکلات قدیمی
دوازدهم	درگیری صمیمانه مراجعان با همسرشان، پذیرش وضعیت های جدید، ایجاد دلبستگی ایمن
سیزدهم	ساختن داستانی شاد از رابطه، مشخص کردن تعامل بین الگوی گذشته و اکنون، رسیدن به این نتیجه که برای سرزندگی نیازی به درمانگر نیست.
چهاردهم	حفظ تغییر تعاملات در آینده تعیین تفاوت بین الگوی تعاملی منفی گذشته، جمع بندی جلسات، تسهیل اختتام، اجرای پس آزمون

زوج درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره درمانی براساس مداخله مک کی و همکاران (۲۰۱۲) به در ۱۴ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و هفته‌ای یکبار به ترتیب ذیل برای یکی از گروه‌های آزمایش اجرا شد.

### جدول ۲: جلسات زوج درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی

جلسات	محتوای جلسات
اول	اتحاد درمانی، اهمیت شرکت در دوره و انجام تمرینات، جلب اعتماد و مشارکت شرکت کنندگان، توافق بر زمان و مقررات جلسات و نیز آشنایی کلی با مدل درمانی و انجام پیش آزمون
دوم	آموزش و شناسایی طرحواره های ارتباطی، درمورد ده طرحواره بین فردی، بحث درباره نحوه شکل گیری طرحواره ها و بروز آنها در زندگی زناشویی، اجرای پرسشنامه های طرحواره های یانگ به عنوان تکلیف خانگی
سوم	شناسایی رفتارهای مقابله ای در برابر طرحواره ها و نقش اجتناب در مورد رفتارهای مقابله ای در برابر طرحواره و نقش منفی اجتناب، تکمیل جدول افکار و طرحواره ها و شناسایی لحظات فعال شدن طرحواره ها در تعارضات
چهارم	ردیابی رفتارهای مقابله ای در برابر طرحواره ها-توانمندی در کار و ایجاد ناامیدی خلاقانه شناسایی و ارائه لیست رفتارهای مقابله ای و نتایج آنها، ایجاد یکی فرمول بندی برای زوجین، ردیابی رفتارهای مقابله ای در برابر طرحواره ها و نتایج آن خارج از جلسه درمان(تکلیف خانگی)
پنجم	شفاف سازی ارزش ها-شناسایی ارزش ها برای زوجین، استفاده از فنون جشن عروسی، مراسم تشییع و توصیف فردی که مورد تحسین است جهت شناسایی دقیق ارزش ها. مشخص کردن ارزش ها در حوزه ارتباطی و شناسایی واکنش های مبتنی بر ارزش ها(تکلیف)
ششم	شناسایی موانع واکنش های مبتنی بر ارزش ها و تشخیص لحظات انتخاب آموزش سه نوع مانع از جمله موانع شناختی، هیجانی و موانع مبتنی بر نقص مهارت های ارتباطی و ارائه تکلیف جهت پیش بینی موانع در هنگام تلاش زوج برای انجام یک رفتار جدید مبتنی بر ارزش، آموزش و ارائه کاربرد واکنش های مبتنی بر ارزش به عنوان تکلیف
هفتم	آگاهی از فعال شدن طرحواره ها و انتخاب رفتاری متفاوت در لحظه، تمرین همسر کامل و تمرین همزاد
هشتم	موانع شناختی بر سر راه واکنش های مبتنی بر ارزش ها-ارائه تکنیک هایی جهت کنترل و پیشگیری از نفوذ افکار مانع ساز بر سر راه واکنش های مبتنی بر ارزش ها. تکلیف خانگی نوشتن لیست موانع شناختی
نهم	بحث در خصوص فهرست از موانع شناختی از جمله قضاوت سریع و پیش بینی ها، استفاده از فنون گسلسن شناختی از جمله نام گذاری افکار، خواندن افکار، تشکر از افکار، تابلو اعلانات و اتاق سفید و ارائه تمرین هم در جلسه و در خارج از درمان.
دهم	افزایش پذیرش و ذهن آگاهی برای کار با هیجانات ناشی از طرحواره-آموزش ذهن آگاهی جهت افزایش آگاهی عدفمند از زمان حال و عمل براساس ارزش ها به جای تحریکات ناشی از هیجان طرحواره ها، آموزش تنفس مهربانانه، عاطفه ذهن آگاهانه، مواجهه هیجانی طرحواره با هدف ذهن آگاهی نسبت به درد طرحواره ناشی از طرحواره و ارائه تکلیف خانگی ذهن آگاهی.
یازدهم	آموزش مهارت های ارتباطی، آموزش مهارت های اصلی ارتباطی به زوجین از جمله مهارت گوش دادن، جرات مندی، گفتگوی موثر، مکث کردن با فاصله زمانی و قدردانی. ارائه تمرین هایی در جلسه درمان و نیز ارائه تکلیف خانگی در خصوص تمرین این مهارت ها
دوازدهم	آموزش حل مسئله مبتنی بر ارزش ها و ایجاد رویکرد انعطاف پذیر در زوجین، تمرین خانگی ذهن آگاهی
سیزدهم	آموزش انتخاب بهترین انتخاب در جهت رسیدن به ارزش ها و استفاده از ایفای نقش برعکس برای ایجاد همدلی
چهاردهم	جمع بندی و مرور جلسات، پاسخ به سوالات آزمودنی ها- اجرای پس آزمون.

## یافته‌ها

دامنه سنی شرکت‌کننده در پژوهش ۲۵ تا ۴۰ سال بود و برای گروه‌های زوج درمانی هیجان‌مدار، زوج درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی و گواه، میانگین و انحراف معیار سن شرکت‌کنندگان به ترتیب  $35/24 \pm 3/15$ ،  $34/87 \pm 3/84$  و  $34/57 \pm 3/34$  بود. همچنین فراوانی (درصد فراوانی) سطح تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم، کارشناسی و کارشناسی ارشد برای گروه زوج درمانی هیجان‌مدار به ترتیب ۴ (۲۵ درصد)، ۶ (۳۷/۵۰ درصد) و ۶ (۳۷/۵۰ درصد)، برای زوج درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی به ترتیب ۵ (۳۱/۲۵ درصد)، ۵ (۳۱/۲۵ درصد) و ۶ (۳۷/۵۰ درصد) و گواه به ترتیب ۵ (۳۱/۲۵ درصد)، ۵ (۳۱/۲۵ درصد) و ۶ (۳۷/۵۰ درصد) بدست آمد. در جدول ۳ شاخص‌های توصیفی متغیر وابسته پژوهش ارائه شده است.

جدول ۳: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

گروه	متغیر	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	پیکری
زوج درمانی	جایگزین	میانگین	انحراف معیار	میانگین
هیجان‌مدار	کنترل	میانگین	انحراف معیار	میانگین
زوج‌درمانی تلفیقی	جایگزین	میانگین	انحراف معیار	میانگین
پذیرش و تعهد و طرحواره	کنترل	میانگین	انحراف معیار	میانگین
گواه	جایگزین	میانگین	انحراف معیار	میانگین
	کنترل	میانگین	انحراف معیار	میانگین
	جایگزین برای رفتارهای انسانی	میانگین	انحراف معیار	میانگین

در جدول ۳ شاخص‌های میانگین و انحراف معیار به تفکیک گروه‌ها و مراحل آزمون پژوهش برای نمره کل و خرده مقیاس‌های متغیر درد ارائه شده است. این نتایج نشان می‌دهد، ولی چنین کاهش محسوس در گروه گواه مشاهده نمی‌گردد. قبل از بررسی نتایج بدست آمده از اجرای مداخله‌های پژوهش، پیش‌فرض‌های لازم جهت انجام تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر بررسی گردید. در همین رابطه مقدار آماره  $Z$  در آزمون کلموگروف اسمیرنوف برای خرده مقیاس‌های متغیر انعطاف‌پذیری شناختی در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در سه گروه پژوهش بین ۰/۱۰ تا ۰/۲۱ بدست آمد که همگی معنادار نبودند ( $P > 0/05$ ) و حاکی از نرمال بودن توزیع متغیرها داشت. همچنین مقدار آماره بدست آمده برای آزمون  $F$  لوین بین ۰/۰۶ تا ۲/۱۱ بود که همگی معنادار نبودند ( $P > 0/05$ ) و حاکی از همگنی واریانس متغیرها در گروه‌ها داشت. همچنین مقدار آزمون موچلی برای خرده مقیاس جایگزین ( $P = 0/55$ ،  $x^2 = 1/19$  و  $Mauchly's s = 0/97$ )، کنترل ( $P = 0/48$ ،  $x^2 = 1/46$  و  $Mauchly's s = 0/97$ ) و جایگزین برای رفتارهای انسانی ( $P = 0/27$ ،  $x^2 = 2/61$  و  $Mauchly's s = 0/94$ ) حاکی از رعایت بودن پیش‌فرض کرویت موچلی بود. همچنین مقادیر بدست آمده از آزمون ام‌باکس حاکی از برقرار بودن پیش‌فرض همگنی ماتریس‌های واریانس - کوواریانس بود ( $P = 0/07$ ،  $F = 1/68$  و  $Box's M = 22/16$ ). با رعایت پیش‌فرض‌ها، جهت بررسی تفاوت "اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی پذیرش و تعهد و طرحواره بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین" ابتدا نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون تحلیل واریانس چند متغیری

شاخص	ارزش	F	df فرضیه	df خطا	P	اندازه اثر	توان آزمون
اثر پیلایی	۰/۷۲	۷/۶۸	۶	۸۲	۰/۰۰۱	۰/۳۶	۱
لامبدای ویلکز	۰/۳۳	۹/۸۴	۶	۸۰	۰/۰۰۱	۰/۴۲	۱

۱	۰/۴۸	۰/۰۰۱	۷۸	۶	۱۲/۱۴	۱/۸۷	اثر هوتلینگ
۱	۰/۶۱	۰/۰۰۱	۴۱	۳	۲۴/۳۶	۱/۷۸	بزرگترین ریشه روی

با توجه به اینکه مقدار سطح معناداری بدست آمده برای هر چهار شاخص آزمون تحلیل واریانس چندمتغیرهای در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است، بنابراین می‌توان گفت که حداقل میان یکی از متغیرها در گروه‌های پژوهش تفاوت وجود دارد. برای بررسی این مورد که در کدام متغیرها و کدام زمان‌ها تفاوت معناداری میان گروه‌های پژوهش تفاوت وجود دارد، نتایج آزمون تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر در جدول ۴ ارائه شده است.

**جدول ۵. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر جهت بررسی تفاوت اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی پذیرش و تعهد و طرحواره بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین**

منبع	متغیر	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	p	اندازه اثر	توان آزمون
زمان	جایگزین	۲۷۵۶/۵۴	۲	۱۳۷۸/۲۷	۲۶/۴۹	۰/۰۰۱	۰/۳۷	۱
	کنترل	۲۰۲۲/۱۸	۲	۱۰۱۱/۰۹	۵۶/۴۵	۰/۰۰۱	۰/۵۶	۱
	جایگزین برای رفتارهای انسانی	۲۷۴/۱۸	۲	۱۷۳/۰۹	۲۲/۰۸	۰/۰۰۱	۰/۳۳	۱
زمان ×	جایگزین	۱۵۸۰/۰۴	۴	۳۹۵/۰۱	۷/۵۹	۰/۰۰۱	۰/۲۵	۱
عضویت	کنترل	۱۰۷۱/۹۴	۴	۲۶۷/۹۹	۱۴/۹۶	۰/۰۰۱	۰/۴۰	۱
گروهی	جایگزین برای رفتارهای انسانی	۱۰۰/۴۰	۴	۲۵/۱۰	۴/۰۴	۰/۰۰۵	۰/۱۵	۰/۹۰
گروه	جایگزین	۳۵۶۳/۲۹	۲	۱۷۸۱/۶۴	۲۱/۸۵	۰/۰۰۱	۰/۴۹	۱
	کنترل	۱۴۷۵/۳۵	۲	۷۳۷/۶۷	۲۱/۶۶	۰/۰۰۱	۰/۴۹	۱
	جایگزین برای رفتارهای انسانی	۱۵۶/۲۶	۲	۷۸/۱۳	۶/۳۶	۰/۰۰۴	۰/۲۲	۰/۸۸

نتایج بدست آمده در جدول ۵ نشان می‌دهد که مقدار F برای منبع تغییرات زمان (پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری) و تعامل زمان و گروه معنادار است ( $P < ۰/۰۱$ ). برای بررسی نقاط تفاوت موجود مقایسه زوجی بین گروه‌های پژوهش در هر سه مرحله زمان (پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری) به تفکیک گروه در جدول ۵ ارائه شده است.

**جدول ۶. نتایج مقایسه زوجی خرده‌مقیاس‌های انعطاف‌پذیری شناختی در بین گروه‌های پژوهش**

متغیر	مقایسه	تفاوت میانگین	خطای استاندارد برآورد	مقدار p
جایگزین برای رفتارهای انسانی	هیجان‌مدار	۰/۴۷	۰/۷۱	۱
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۲/۴۰	۰/۷۱	۰/۰۰۵
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۱/۹۶	۰/۷۱	۰/۰۳
	پیش‌آزمون	-۲/۹۴	۰/۵۶	۰/۰۰۱
	پیگیری	-۲/۹۲	۰/۴۹	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	۰/۰۲	۰/۴۶	۱
کنترل	هیجان‌مدار	-۳/۳۳	۱/۱۹	۰/۰۲
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۴/۴۸	۱/۱۹	۰/۰۰۱
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۷/۸۱	۱/۱۹	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	-۷/۵۸	۰/۹۳	۰/۰۰۱
	پیگیری	-۸/۲۷	۰/۷۹	۰/۰۰۱
	پس‌آزمون	-۰/۶۹	۰/۸۷	۱
جایگزین	هیجان‌مدار	۰/۷۷	۱/۸۴	۱
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۱۰/۹۱	۱/۸۴	۰/۰۰۱
	پذیرش و تعهد و طرحواره	۱۰/۱۵	۱/۸۴	۰/۰۰۱
	پیش‌آزمون	-۹/۲۷	۱/۳۷	۰/۰۰۱

۰/۰۰۱	۱/۴۶	-۹/۳۹	پیگیری	
۱	۱/۵۸	-۰/۰۲	پیگیری	پس آزمون

نتایج بدست آمده در جدول ۵ نشان داد که هر دو گروه آزمایش در مرحله پس آزمون و پیگیری به صورت معناداری میانگین بیشتری در مقایسه با گروه گواه در خرده مقیاس‌های انعطاف‌پذیری شناختی کسب کرده‌اند ( $P < 0/01$ ) که حاکی از اثربخشی پایدار هر دو مداخله بود. همچنین نتایج نشان داد که گروه زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی در مقایسه با گروه زوج‌درمانی هیجان‌مدار خرده‌مقیاس کنترل به صورت معناداری میانگین بیشتری کسب کرده است ( $P < 0/05$ ) که حاکی از اثربخشی بیشتر زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بوده است.

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین بود. نتایج بدست آمده نشان داد که زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر هر سه خرده مقیاس انعطاف‌پذیری شناختی زوجین اثربخش بوده است. این یافته با نتایج بدست آمده از پژوهش‌های بختیاری و همکاران (۲۰۲۳)، نقی نسب اردهائی و همکاران (۱۳۹۷)، حسین زاده و همکاران (۱۳۹۸)، کارلسون و همکاران (۲۰۱۷) و نودتودت و همکاران (۲۰۱۹) همسو بود. در تبیین یافته بدست آمده می‌توان گفت که زوج‌درمانی هیجان‌مدار با توجه به اینکه راحل‌ها و چرخه‌های تعاملی جدید و کارآمدی را در رابطه زوجین طرح‌ریزی می‌کند، احتمالاً با افزایش انعطاف‌پذیری شناختی همراه است. به عبارتی دیگر زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر پایه ایجاد تغییرات هیجانی و همچنین پاسخگویی زوجین به نیازهای هیجانی یک‌دیگر زمینه را برای رشد چرخه‌های تعاملی سازنده و پاسخگو در زوجین فراهم می‌آورد که می‌تواند همراه با راحل‌ها و کنترل بیشتر بر رویدادها و وقایع رابطه زوجین گردد (فلچر و مسینتوش، ۲۰۱۸). ترغیب زوجین به تجربه هیجان‌های زیربنایی و ابراز نیازهای مبتنی بر این هیجان‌ها، باعث می‌گردد که از عملکرد و پاسخگویی خودکار به هیجان‌ها کاسته گردد و گزینه‌های پاسخگویی قابل کنترل بیشتری در دسترس زوجین قرار گیرد و از چرخه‌های تعاملی غیرسازنده خارج گردند و راحل‌های تازه و جدیدی که سازنده هستند را تجربه کنند (ویب و جانسون، ۲۰۱۶). بنابراین می‌توان این استدلال را مطرح کرد که زوج‌درمانی هیجان‌مدار با افزایش هشیاری هیجانی و رشد چرخه‌های تعاملی سازنده منجر به رشد گزینه‌ها و راحل‌های جدیدی در رابطه زوجین می‌گردد و با توجه به اینکه همراه با تجربه هشیارانه است، احتمالاً با ادراک کنترل‌پذیری همراه است.

همچنین نتایج نشان داد که زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر هر سه خرده مقیاس انعطاف‌پذیری شناختی زوجین اثربخش بوده است. این یافته با نتایج بدست آمده از پژوهش‌های رفیعی سویری و همکاران (۱۴۰۱)، صالحی و همکاران (۱۴۰۱)، کوپف-بک و همکاران (۲۰۲۰)، اسکات و همکاران (۲۰۱۶) و هیز و همکاران (۲۰۱۳) همسو بود. در تبیین یافته بدست آمده می‌توان گفت که اجتناب کردن و انجام رویه‌های ثابت در رفتار و تعامل‌های بین‌فردی یکی از عوامل اساسی مانع تجربه انعطاف‌پذیری شناختی است (دنيس و واندر وال، ۲۰۱۰). در همین زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و تعهد درمانی در تلاش است با تسهیل به تجربه درآوردن هیجان‌ها و طرح‌های شناختی مانع از رویه‌های اجتنابی در قبال رفتارها و هیجان‌های شخصی گردد (مک‌کی و همکاران، ۲۰۱۲). بر همین اساس می‌توان گفت که تسهیل پذیرش و عدم اجتناب از هیجان‌ها و تجارب شخصی زمینه بروز راحل‌ها و گزینه‌های جدید را در قبال رفتارها و هیجان‌ها در روابط زوجین فراهم می‌آورد. علاوه بر این باید توجه کرد که این زوج‌درمانی بر بهبود باورها و ارزیابی‌های ناکارآمد منفی نیز تمرکز دارد (زننگنه مطلق و همکاران، ۱۳۹۶). بنابراین می‌توان این استدلال را مطرح کرد که این زوج‌درمانی تلفیقی، رویه‌های ثابت و منفی که مانع از در نظر گرفتن گزینه‌ها و راحل‌های متنوع می‌شود را شناسایی و بهبود می‌دهد. علاوه بر این باید توجه کرد که طرحواره‌ها ساختارهای خشک و غیرمنعطف هستند که شناخت‌ها و رفتارها را محدود به طرح و شناخت‌های خاص می‌کند. بنابراین می‌توان استدلال کرد که بهره‌گیری از اصلاح و بهبود طرحواره‌ها، همراه با کاهش ساختارها و شیوه‌های هیجانی و رفتاری خشک و غیر منعطف باشد.

در نهایت نتایج حاکی از اثربخشی بیشتر زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر خرده مقیاس کنترل در مقایسه با زوج‌درمانی هیجان‌مدار بود. اگرچه پژوهش‌های قبلی به مقایسه این دو مداخله نپرداخته‌اند، با این حال در تبیین این یافته می‌توان به این مورد اشاره کرد که در درمان هیجان‌مدار تغییرات به واسطه مداخله‌های هیجانی صورت می‌گیرد و رفتارها و شناخت‌ها نیز در جهت هیجان‌ها است. این درحالی است که کنترل‌پذیری هیجان‌ها در مقایسه با شناخت و رفتار که در زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی مورد توجه بوده، کمتر است. به عبارتی هیجان‌ها و فرآیندهای تنظیم هیجانی تا حدودی به صورت ضمنی و نیمه‌هشیار صورت می‌پذیرد

و بر همین اساس ادراک کنترل‌پذیری آن تا حدودی پایین است (گریمن و جانسون، ۲۰۲۲). از سوی دیگر باید به این نکته توجه کرد که انعطاف‌پذیری شناختی شامل توانایی تغییر محتوا و فرآیندهای شناختی یا تفکر است (دنيس و واندروال، ۲۰۱۰). این درحالی است که زوج‌درمانی هیجان‌مدار اعتقاد چندانی به تغییر فرآیندهای شناختی ندارد و بر این باور است که تغییرات شناختی نیز به واسطه تغییر در هیجان‌ها نیز رخ می‌دهد (گریمن و جانسون، ۲۰۲۲). در مقابل زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی به اهمیت شناخت و تغییر فرآیندهای خودکار فکری مانند ارزیابی‌های منفی و یا تفکرات فاجعه‌انگاری و اجتناب توجه دارد و در جهت تغییر آنها اقداماتی مانند پذیرش تجربه و افزایش ذهن‌آگاهی را مورد توجه قرار می‌دهد. بنابراین توجه و اهمیت دادن به شناخت‌ها و افزایش توجه هشیار و آگاهانه احتمالاً جنبه برتری زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی در مقایسه با زوج‌درمانی هیجان‌مدار است که منجر به افزایش اثربخشی بیشتر بر مولفه کنترل متغیر انعطاف‌پذیری شناختی می‌گردد.

در مجموع نتایج بدست آمده نشان داد که هر دو مداخله زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر بهبود انعطاف‌پذیری شناختی زوجین اثربخش است و اثربخشی برای زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی برای مولفه کنترل انعطاف‌پذیری شناختی بیشتر است. بر همین اساس نتایج بدست آمده این امیدواری را می‌دهد که استفاده از هر دو مداخله برای زوجین متقاضی طلاق بتواند با بهبود انعطاف‌پذیری شناختی همراه باشد، با این تفاوت که اولویت استفاده از جهت اثربخشی بیشتر برای زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی است.

با این حال نباید از محدودیت‌های پژوهش غافل شد. روش نمونه‌گیری پژوهش حاضر به صورت در دسترس بود، بنابراین محدودیت عمده پژوهش حاضر عدم نمونه‌گیری تصادفی و در نتیجه کاهش تعمیم‌پذیری نتایج بود. علاوه بر این باید توجه کرد که شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر فقط زوجین متقاضی طلاق بود. بر همین اساس پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های آتی مشابه با مشارکت گروه‌های دیگر از زوجین نیز صورت بگیرد.

## منابع

- حسین زاده، ز؛ قربان شیروودی، ش؛ خلعتبری، ج. و رحمانی، م. (۱۳۹۹). اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار در مقایسه با رویکرد واقعیت‌درمانی بر انعطاف‌پذیری کنشی و تحمل پریشانی زوج‌ها. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*، ۱۴(۲)، ۱۰۱-۱۲۲. [10.52547/apsy.14.2.101](https://doi.org/10.52547/apsy.14.2.101)
- حمزه‌ای امین، آقاویوسفی علیرضا. الگوی معادلات ساختاری سازگاری زوجی بر اساس تمایز یافتگی-خود و انعطاف‌پذیری شناختی با میانجی‌گری راهبردهای مقابله‌ای. *فصلنامه مدیریت ارتقای سلامت* ۱۴۰۱؛ ۱۲ (۱): ۱۶-۳۱.
- خیراللهی، م؛ جعفری، ا؛ قمری، م. و باباخانی، و. (۱۳۹۸). طراحی مدل پیش‌بینی انعطاف‌پذیری شناختی بر اساس تحلیل روند تغییرات چرخه زندگی در زوجین متقاضی طلاق. *فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۱۰(۳۹)، ۱۵۷-۱۸۰. [10.22054/qccpc.2019.41666.2134](https://doi.org/10.22054/qccpc.2019.41666.2134)
- رفیعی سویری، م؛ چهری، آ؛ حسینی، س. و امیری، ج. (۱۴۰۱). مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد با زوج‌درمانی شناختی-رفتاری بر تعارض زناشویی و انعطاف‌پذیری شناختی در زنان متأهل دارای دزدگی زناشویی. *خانواده درمانی کاربردی*، ۳(۲)، ۳۱۷-۳۳۹. [10.22034/afj.2022.323087.1335](https://doi.org/10.22034/afj.2022.323087.1335)
- زنگنه مطلق، ف؛ بنی‌جمالی، ش؛ احدی، ح. و حاتمی، ج. (۱۳۹۶). اثربخشی زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد و زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر بهبود صمیمیت و کاهش نارسایی هیجانی زوجین. *اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۱۲(۴۴)، ۴۷-۵۶. [https://jtbcp.riau.ac.ir/article\\_1066.html](https://jtbcp.riau.ac.ir/article_1066.html)
- صالحی، ح؛ جهانگیری، ع. و بخشی پور، ا. (۱۴۰۰). مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی شناختی-رفتاری و زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد بر کارکرد خانواده و انعطاف‌پذیری شناختی زوجین. *فصلنامه تعالی مشاوره و روان‌درمانی*، ۱۰(۴۰)، ۱-۱۷. [20.1001.1.25382799.1400.10.40.1.9](https://doi.org/10.20101.1.25382799.1400.10.40.1.9)
- نقی نسب اردهائی، ف؛ جاجرمی، م. و محمدی پور، م. (۱۳۹۷). اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر عملکرد ازدواج و بهزیستی روانشناختی زنان دارای تعارضات زناشویی. *مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی گرگان*، ۲۰(۳)، ۱-۱۰. <http://goums.ac.ir/journal/article-1-3449-fa.html>
- همتی، م؛ مداحی، م؛ حسینیان، س. و خلعتبری، ج. (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی بر مبنای طرحواره‌درمانی و زوج‌درمانی مبتنی بر پذیرش و تعهد در تاب‌آوری خانواده. *مطالعات زن و خانواده*، ۲(۲)، ۱۴۵-۱۶۳. [10.22051/jwfs.2017.13919.1361](https://doi.org/10.22051/jwfs.2017.13919.1361)
- Babakhani, V., Ataimehr, N., Alijani, F., & Pouyamanesh, J. (2023). Comparing the Effectiveness of Emotionally Focused Couple Therapy and Self-Regulation Couple Therapy in Cognitive Flexibility in Couples on the Verge of Divorce. *Journal of Preventive*, 4(1), 83-96. [10.22098/jpc.2023.11749.1138](https://doi.org/10.22098/jpc.2023.11749.1138)
- Carlson, M. W., Oed, M. M., & Bermudez, J. M. (2017). Satir's Communication Stances and Pursue-Withdraw Cycles: An Enhanced Emotionally Focused Therapy Framework of Couple Interaction. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 16(3), 253-270. <https://doi.org/10.1080/15332691.2016.1253517>
- Dennis, J. P., & Vander Wal, J. S. (2010). The cognitive flexibility inventory: Instrument development and estimates of reliability and validity. *Cognitive therapy and research*, 34, 241-253. <https://doi.org/10.1007/s10608-009-9276-4>
- Fletcher, K., & Macintosh, H. (2018). "It's about us, you know?" relapse in emotionally focused couples therapy for addictions. *Journal of Social Work Practice in the Addictions*, 18(4), 364-388. <https://doi.org/10.1080/1533256X.2018.1517008>

مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان‌مدار و زوج‌درمانی تلفیقی مبتنی بر پذیرش و تعهد و طرحواره‌درمانی بر انعطاف‌پذیری شناختی زوجین  
Comparing the effectiveness of emotion focused couple therapy and integrated couple therapy based on acceptance and ...

- Greenman, P. S., & Johnson, S. M. (2022). Emotionally focused therapy: Attachment, connection, and health. *Current Opinion in Psychology*, 43, 146-150. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.06.015>.
- Hayes, S. C., Levin, M. E., Plumb-Villardaga, J., Villatte, J. L., & Pistorello, J. (2013). Acceptance and commitment therapy and contextual behavioral science: Examining the progress of a distinctive model of behavioral and cognitive therapy. *Behavior therapy*, 44(2), 180-198. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2009.08.002>.
- Johnson S.M. (2004). *Creating connection: the practice of emotionally focused couple therapy*. New York: Brunner-Routledge.
- Ionescu, T. (2012). Exploring the nature of cognitive flexibility. *New ideas in psychology*, 30(2), 190-200. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2011.11.001>
- Johnson S.M. (2007). The contribution of emotionally focused couple therapy. *Journal of Contempt Psychotherapy*, 37(1):47-52. <https://doi.org/10.1007/s10879-006-9034-9>.
- Khazaei, S., & Bababei, M. (2022). The Role of Cognitive Flexibility and Religious Coping Strategies in Predicting Divorce of Women with Betrayal Experiences. *Journal of Family Relations Studies*, 2(4), 4-12. [10.22098/jhrs.2022.1407](https://doi.org/10.22098/jhrs.2022.1407)
- Kopf-Beck, J., Zimmermann, P., Egli, S., Rein, M., Kappelmann, N., Fietz, J. & Keck, M. E. (2020). Schema therapy versus cognitive behavioral therapy versus individual supportive therapy for depression in an inpatient and day clinic setting: study protocol of the OPTIMA-RCT. *BMC psychiatry*, 20, 1-19. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02880-x>.
- McKay, M., Lev, A., & Skeen, M. (2012). *Acceptance and commitment therapy for interpersonal problems: Using mindfulness, acceptance, and schema awareness to change interpersonal behaviors*. New Harbinger Publications.
- Moore, A., & Malinowski, P. (2009). Meditation, mindfulness and cognitive flexibility. *Consciousness and cognition*, 18(1), 176-186. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2008.12.008>
- Navarro, M. C., Quiroz Molinares, N. & Mebarak, M. (2022). Psychometric Study of the Cognitive Flexibility Inventory in a Colombian Sample. *International Journal of Psychological Research*, 15(1), 42-54. <https://doi.org/10.21500/20112084.5371>.
- Nødtvedt, Ø. O., Binder, P. E., Stige, S. H., Schanche, E., Stiegler, J. R., & Hjeltnes, A. (2019). "You Feel They Have a Heart and Are Not Afraid to Show It": Exploring How Clients Experience the Therapeutic Relationship in Emotion-Focused Therapy. *Frontiers in Psychology*, 10, 1996. [10.3389/fpsyg.2019.01996](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01996).
- Raley, R. K., & Sweeney, M. M. (2020). Divorce, repartnering, and stepfamilies: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 81-99. <https://doi.org/10.1111/jomf.12651>
- Shareh, H., Farmani, A., & Soltani, E. (2014). Investigating the reliability and validity of the Cognitive Flexibility Inventory (CFI-I) among Iranian university students. *PCP*, 2 (1), 43-50. <http://jpcp.uswr.ac.ir/article-1-163-fa.html>
- Scott, W., Hann, K. E., & McCracken, L. M. (2016). A comprehensive examination of changes in psychological flexibility following acceptance and commitment therapy for chronic pain. *Journal of contemporary psychotherapy*, 46, 139-148. [10.1007/s10879-016-9328-5](https://doi.org/10.1007/s10879-016-9328-5).
- Turner, J. J., Kopystynska, O., Ferguson, M., Bradford, K., Schramm, D. G., & Higginbotham, B. J. (2022). The Effectiveness of Online Divorce Education for Latinx Parents. *Journal of Latinos and Education*, 16(2), 1-11. <https://doi.org/10.1080/15348431.2022.2026224>
- Wiebe S.A., Johnson S.M. (2017). Creating relationships that foster resilience in Emotionally Focused Therapy. *Curr Opin Psychol*. 13:65-79. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.05.001>
- Zaitov, E. K., & Teshayev, D. M. (2022). Family conflict and divorce as a social problem. *Eurasian Journal of Humanities and Social Sciences*, 5, 1-5. <https://www.geniusjournals.org/index.php/ejhs/article/view/517>. Faedda, N., Natalucci, G., Baglioni, V., Giannotti, F., Cerutti, R., & Guidetti, V. (2019). Behavioral therapies in headache: focus on mindfulness and cognitive behavioral therapy in children and adolescents. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 19(12), 1219-1228. [10.1080/14737175.2019.1654859](https://doi.org/10.1080/14737175.2019.1654859)
- Kazantzis, N., Luong, H. K., Usatoff, A. S., Impala, T., Yew, R. Y., & Hofmann, S. G. (2018). The processes of cognitive behavioral therapy: A review of meta-analyses. *Cognitive Therapy and Research*, 42(4), 349-357. [10.1007/s10608-018-9920-y](https://doi.org/10.1007/s10608-018-9920-y)
- Khoo, E. L., Small, R., Cheng, W., Hatchard, T., Glynn, B., Rice, D. B., ... & Poulin, P. A. (2019). Comparative evaluation of group-based mindfulness-based stress reduction and cognitive behavioural therapy for the treatment and management of chronic pain: A systematic review and network meta-analysis. *Evidence-Based Mental Health*, 22(1), 26-35. [10.1136/ebmental-2018-300062](https://doi.org/10.1136/ebmental-2018-300062)
- Knoerl, R., Lavoie Smith, E. M., & Weisberg, J. (2016). Chronic pain and cognitive behavioral therapy: An integrative review. *Western journal of nursing research*, 38(5), 596-628. [10.1177/019394591561586](https://doi.org/10.1177/019394591561586)
- Ng, Q. X., Venkatanarayanan, N., & Kumar, L. (2017). A systematic review and meta-analysis of the efficacy of cognitive behavioral therapy for the management of pediatric migraine. *Headache: The Journal of Head and Face Pain*, 57(3), 349-362. [10.1111/head.13016](https://doi.org/10.1111/head.13016)
- Pardos-Gascón, E. M., Narambuena, L., Leal-Costa, C., & Van-der Hofstadt-Román, C. J. (2021). Differential efficacy between cognitive-behavioral therapy and mindfulness-based therapies for chronic pain: Systematic review. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), 100197. [10.1016/j.ijchp.2020.08.001](https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.08.001)
- Peroutka, S. J. (2014). What turns on a migraine? A systematic review of migraine precipitating factors. *Current pain and headache reports*, 18(10), 1-6. [10.1007/s11916-014-0454-z](https://doi.org/10.1007/s11916-014-0454-z)
- Turner, J. A., Anderson, M. L., Balderson, B. H., Cook, A. J., Sherman, K. J., & Cherkin, D. C. (2016). Mindfulness-based stress reduction and cognitive behavioral therapy for chronic low back pain: similar effects on mindfulness, catastrophizing, self-efficacy, and acceptance in a randomized controlled trial. *Pain*, 157(11), 2434-2444. <https://doi.org/10.1097/j.pain.0000000000000635>.
- Urits, I., Patel, M., Putz, M. E., Monteferrante, N. R., Nguyen, D., An, D., ... & Viswanath, O. (2020). Acupuncture and its role in the treatment of migraine headaches. *Neurology and therapy*, 9(2), 375-394. [10.6084/m9.figshare.12981695](https://doi.org/10.6084/m9.figshare.12981695).
- Wang, H., Song, T., Wang, W., & Zhang, Z. (2019). TRPM2 participates the transformation of acute pain to chronic pain during injury-induced neuropathic pain. *Synapse*, 73(10), e22117. <https://doi.org/10.1002/syn.22117>
- Wells, R. E., O'Connell, N., Pierce, C. R., Estave, P., Penzien, D. B., Loder, E., ... & Houle, T. T. (2021). Effectiveness of mindfulness meditation vs headache education for adults with migraine: a randomized clinical trial. *JAMA internal medicine*, 181(3), 317-328. [10.1001/jamainternmed.2020.7090](https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2020.7090)
- Wells, R. E., Seng, E. K., Edwards, R. R., Victorson, D. E., Pierce, C. R., Rosenberg, L., ... & Schuman-Olivier, Z. (2020). Mindfulness in migraine: A narrative review. *Expert review of neurotherapeutics*, 20(3), 207-225. [10.1080/14737175.2020.1715212](https://doi.org/10.1080/14737175.2020.1715212)
- Zhang, Y., Dennis, J. A., Leach, M. J., Bishop, F. L., Cramer, H., Chung, V. C., ... & Adams, J. (2017). Complementary and alternative medicine use among US adults with headache or migraine: results from the 2012 National Health Interview Survey. *Headache: The Journal of Head and Face Pain*, 57(8), 1228-1242. [10.1111/head.13148](https://doi.org/10.1111/head.13148)