

رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان: نقش میانجی کمال گرایی The relationship between Helicopter Parenting and Students' Academic Vitality: The mediating role of Perfectionism

Leila Biparvy

MSc in Family counseling, Faculty of Refah, Tehran, Iran.

Dr. Mandana Niknam*

Assistant Professor, Department of Psychology & Education, Faculty of humanities, Khatam University, Tehran, Iran.

m.niknam@khatam.ac.ir

لیلا بی پروائی

دانشجویی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده ، گروه مشاوره خانواده ، دانشگاه غیر انتفاعی رفاه، تهران، ایران.

دکتر ماندانا نیکنام (نویسنده مسئول)

استادیار گروه روانشناسی و علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه خاتم، تهران، ایران.

Abstract

The purpose of the current study was to study the mediating role of perfectionism in the relationship between helicopter parenting and students' academic vitality. The research method was descriptive-correlation. Samples of this study were all the students of Eslamshahr University in the second semester of the academic year 2020-2021, and among them, 220 students were selected as samples by Purposive sampling. Research questionnaires included: the academic vitality questionnaire of Dehghanizadeh and Hossein Chari (AB, Dehghanizadeh and Hossein Chari, 2012), the perfectionism questionnaire of Frost et al. (FMP, Frost et al, 1990), and the helicopter parenting questionnaire of Limvin and Bachatan (HP, Limvin and Bachatan, 2011). For analyzing data we used the Pearson correlation test and path analysis. Findings showed that there is a negative and significant relationship between perfectionism and helicopter parenting with academic vitality($P<0.001$). Also, the results showed helicopter parenting had a negative and significant indirect effect role on students' academic vitality($P<0.001$). The results showed that the research model provided the optimal fit to the data. Considering the effect of helicopter parenting and perfectionism on students' academic lives, it is suggested to focus on these two variables and increase parents' awareness of the effect of these variables on their children by holding courses and workshops for them.

Keywords: Academic Vitality, Perfectionism, Helicopter Parenting.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان: نقش میانجی کمال گرایی بود. روش پژوهش، توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامشهر در نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ تشکیل دادند که از بین آنها به صورت هدفمند ۲۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزارهای این پژوهش شامل پرسشنامه سرزندگی تحصیلی دهقانی زاده و حسین چاری (AB)، دهقانی زاده و حسین چاری، (۱۳۹۱)، پرسشنامه کمال گرایی فراست و همکاران (FMP)، فراست و همکاران، (۱۹۹۰)، پرسشنامه والدگری هلیکوپتری لیموین و باچاتان (HP)، لیموین و باچاتان، (۲۰۱۱) بود. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر استفاده شد. یافته ها نشان داد بین کمال گرایی و والدگری هلیکوپتری با سرزندگی تحصیلی رابطه منفی و معناداری وجود دارد ($P<0.001$). همچنین نتایج نشان داد والدگری هلیکوپتری با میانجیگری کمال گرایی بر سرزندگی تحصیلی دانشجویان اثر غیر مستقیم منفی و معناداری دارد ($P<0.001$). براساس نتایج، مدل از برازش مطلوبی برخوردار بود. با توجه به تاثیر والدگری هلیکوپتری و کمال گرایی در سرزندگی تحصیلی دانشجویان، تمرکز بر این دو متغیر و افزایش آگاهی والدین از تاثیر این متغیرها بر فرزندان از طریق برگزاری دوره ها و کارگاه هایی برای آن ها پیشنهاد می گردد.

واژه های کلیدی: سرزندگی تحصیلی، کمال گرایی، والدگری هلیکوپتری.

مقدمه

دانشجویان در دوران تحصیل با شرایط سخت تحصیلی مواجه می‌گردند و در صورت انجام ندادن رفتار صحیح، سلامت روانی آن‌ها با خطر مواجه می‌گردد و دچار افت تحصیل، نگرش منفی نسبت به تحصیل و حتی ترک تحصیل می‌شوند. یکی از عوامل محافظت کننده در برابر این چالش‌های زندگی تحصیلی که نقش مهمی در کمک به حل مشکلات و بهبود پیشرفت تحصیلی آنان دارد، سرزندگی تحصیلی است (ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). سرزندگی تحصیلی پاسخ مثبت و سازنده فرد به چالش‌هایی که در حین تحصیل با آن‌ها مواجه می‌شود را شامل می‌شود (توراتو^۱ و همکاران، ۲۰۲۱). سرزندگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهم است که بر تربیت و یادگیری موفقیت آمیز فرد تاثیر می‌گذارد و در آنجا لیاقت‌ها و توانایی‌ها به بار می‌نشیند و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود. سرزندگی تاثیر شگرفی بر افزایش توان مقابله دانشجویان در مقابل مشکلات تحصیلی و بهبود عملکرد تحصیلی دارد (ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). سرزندگی تحصیلی شکست و ترک تحصیل را در یادگیرندگان کاهش می‌دهد و با رفتارهای سازگارانه در محیط آموزشی همبستگی بالایی دارد. افراد با سرزندگی تحصیلی بالاتر انگیزش تحصیلی بالاتری دارند و به آینده تحصیلی خود امیدوارترند و خودکارآمدی بالاتری احساس می‌کنند. سرزندگی بر افزایش توان مقابله دانشجویان در مقابل مشکلات تحصیلی تاثیر زیادی دارد (شیخ‌الاسلامی، ۱۴۰۱).

عوامل موثر بر سرزندگی تحصیلی در سه سطح عوامل روان‌شناسی، عوامل مربوط به مدرسه و مشارکت در فرآیند تحصیل و عوامل مربوط به خانواده و همسالان طبقه‌بندی شده است (ملکی کالیانی و موسی بیگی، ۱۴۰۰). خانواده یکی از زمینه‌هایی است که در سرزندگی تحصیلی فرزندان نقش مؤثری دارد. خانواده کارکردهای فراوانی دارد و بر اساس همین کارکردها، بر فرزندان تأثیر می‌گذارد و به سهم خود شیوه رفتار آن‌ها را در محیط تعیین می‌کند (فخاریان، وهمکاران، ۱۳۹۹). سبک‌های فرزندپروری یکی از کارکردهای خانواده است که قادر به تأثیرگذاری بر فرزندان می‌باشد (جانگ^۲ و همکاران، ۲۰۱۹). فرزندپروری هلیکوپتری^۳ به عنوان یکی از سبک‌های فرزندپروری برای توصیف والدینی بکار می‌رود که به طور بالقوه بیش از حالت طبیعی درگیر زندگی فرزندان خود هستند. فرزندپروری هلیکوپتری ترکیبی منحصر به فرد از سبک‌های رایج فرزندپروری که شامل گرما و حمایت بالا، کنترل بالا و اعطای استقلال بسیار کم به کودک است (کارون^۴ و همکاران، ۲۰۲۲). والدین با سبک والدگری هلیکوپتری اجازه نمی‌دهند فرزندان آن استقلال را یاد بگیرند، با توجه به اینکه یادگیری استقلال و مستقل بودن یکی از ضروری‌ترین مهارت‌ها برای دانشجویان برای ورود به دانشگاه و مواجهه با چالش‌ها و مشکلات تحصیلی ناشی از ورود به دانشگاه می‌باشد، بنابراین دور از ذهن نیست که این افراد معمولاً در سازگاری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی با مشکل مواجه خواهند شد و سرزندگی تحصیلی پایین‌تری را تجربه خواهند کرد (پیستلا^۵ و همکاران، ۲۰۲۲). در همین راستا، خیری پور و نیکنام (۱۴۰۱) در پژوهشی نشان دادند بین والدگری هلیکوپتری و عملکرد تحصیلی رابطه منفی وجود دارد. همچنین پیستلا و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهشی به تأثیر معنادار فرزند پروری هلیکوپتری بر احساس بهزیستی در دانشگاه و افزایش عملکرد تحصیلی اشاره داشتند.

یکی از متغیرهایی که در سرزندگی تحصیلی نقش دارد (قاسمی و کیانی، ۱۴۰۰) و همچنین تحت تأثیر نوع و سبک فرزندپروری والدین می‌باشد (ظرفی و ناعمی، ۱۳۹۵)، کمال گرایی^۶ است. کمال گرایی، به صورت گرایش به تعیین معیارهای عالی، تلاش برای بی‌نقص بودن و تجربه ناخرسنی هنگامی که فرد احساس ناکامل بودن کند، تعریف می‌شود (استوبر^۷ و همکاران، ۲۰۲۱). دانشجویان با کمال گرایی مطلوب، معمولاً به دنبال تعیین اهداف قابل دسترس، احتمال موقیعت‌شان را بیشتر می‌کنند و در نتیجه با بهبود نسیی عملکردشان، عزت نفس و خودکارآمدی آن‌ها بیشتر شده و به دنبال آن افزایش سرزندگی و موفقیت تحصیلی را تجربه می‌کنند. در مقابل، کمال گرایی منفی و انتخاب معیارهای آرمانی و غیرمعقول و به تبع آن شکست در رسیدن به آن معیارها با کاهش عزت نفس دانشجویان و تضعیف حس کارآمدی و خوداثرخشنیدن منجر به کاهش سرزندگی و موفقیت تحصیلی آن‌ها می‌گردد (عباسی و همکاران، ۱۳۹۶). در همین راستا، قاسمی و کیانی (۱۴۰۰) در پژوهشی نشان دادند کمال گرایی سازنده و غیر سازنده دارای تأثیر مستقیم بر هیجانات

1. Torrato

2. Jung

3. helicopter parenting

4. Carone

5. Pistella

6. Perfectionism

7. Stoeber

تحصیلی و سرزندگی تحصیلی هستند. همچنین پارک^۱ و همکاران (۲۰۲۰) در پژوهشی به تاثیر کمال‌گرایی در میزان موفقیت و انگیزه تحصیلی اشاره داشتند.

یکی از مهم‌ترین دوره‌های زندگی فرد زندگی تحصیلی است که بر تربیت و یادگیری ثمربخش و موفقیت آمیز فرد نقش بارزی دارد و در آنجا لیاقت‌ها و توانایی‌ها به بار می‌نشینند و پیشرفت‌های علمی حاصل می‌شود (خسروی و عبداله پور، ۱۴۰۰). دانشجویان در طول زندگی تحصیلی خود با چالش‌ها، موانع و فشارهای خاص این دوره از جمله نمرات ضعیف، تنفس‌ Zahای دانشجویی، تهدید اعتماد بنفس در نتیجه عملکرد، کاهش انگیزش، تعامل روبه رو می‌گردد. سرزندگی تحصیلی همچون سپر حمایتی، دانشجویان را در مقابل نامایمیات تحصیلی محافظت نماید. از سوئی، فرزند پروری هلیکوپتری (از طریق کاهش احساس استقلال و خودمختاری، سازگاری با دانشگاه و افزایش مشکلات تحصیلی) و کمال‌گرایی (از طریق انتخاب معیارها و اهداف مطلوب یا نامطلوب) می‌تواند بر سرزندگی تحصیلی نامایمیات بگذارد. از طرفی، پژوهش حاضر بر آن است که با نگاهی نو و با معرفی متغیرهایی از قبیل فرزند پروری هلیکوپتری و کمال‌گرایی در عرصه آموزش و تحصیل، مسیر جدیدی را روی دانش موجود در این زمینه ارائه دهد و چون در زمینه فرزند پروری هلیکوپتری و کمال‌گرایی در حیطه تحصیلی پژوهش‌های کمتری انجام شده، این پژوهش می‌تواند سازوکار تأثیر این دو متغیر بر سرزندگی تحصیلی را روشن کند و با پرکردن خلا پژوهشی در این زمینه، موجب تقویت دانش در این زمینه گردد. بدین ترتیب پژوهش بر روی متغیرهای مذکور و تبیین رابطه و تأثیر آن‌ها بر یکدیگر، علاوه بر گسترش دیدگاه‌های نظری و تئوریک در حوزه روان‌شناسی تربیتی، می‌تواند همچون چراغ راهنمای فرا روی خانواده‌ها، جامعه، مدیران و نظام آموزشی و تحصیلی کشور قرار گیرد. بنابراین، هدف پژوهش حاضر تعیین نقش میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان بود.

روش

روش پژوهش توصیفی-همبستگی به روش تحلیل مسیر بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامشهر در نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ بودند که از بین آنها به صورت هدفمند ۲۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. با توجه به اینکه توصیه شده است در مدل‌های ساختاری به ازای هر مولفه ۱۵ تا ۲۰ نمونه در نظر گرفته شود (حبیبی و عدن ور، ۱۳۹۶) و با توجه به تعداد مولفه‌های پژوهش حاضر (۸ مولفه) و لزوم در نظر گرفتن حداقل ۱۰ درصد ریزش احتمالی نمونه‌ها، ۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شد. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل؛ دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامشهر، رضایت آگاهانه و تمایل برای شرکت در پژوهش و ملاک‌های خروج از پژوهش؛ پرسشنامه‌های ناقص و عدم ادامه همکاری با پژوهشگران بود. جهت رعایت اخلاق پژوهشی، موافقت و تمایل شخصی برای شرکت در پژوهش در نظر گرفته شد، پرسشنامه‌ها به صورت بی نام پاسخ داده شد و داده‌های حاصل از پرسشنامه‌های پژوهش فقط برای بررسی اهداف و فرضیه‌های پژوهش مورد تحلیل و استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر در SPSS نسخه ۲۴ و lisrel نسخه ۸.۰ استفاده شد.

ابزار سنجش

پرسشنامه سرزندگی تحصیلی^۲ (AB): دهقانی زاده و حسین چاری (۱۳۹۱) پرسشنامه سرزندگی تحصیلی را با الگوگیری از مقیاس سرزندگی تحصیلی مارتین و مارش^۳ (۲۰۰۶) که دارای ۴ گویه است، توسعه دادند. این ابزار دارای ۹ گویه می‌باشد که پاسخدهی به آن بر اساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱ نمره) تا کاملاً موافق (۵ نمره) انجام می‌گردد. حاصل جمع نمرات هر فرد در مجموع ۹ گویه، یک نمره کلی برای او بدست می‌دهد که میان میزان سرزندگی تحصیلی اوتست. بدین ترتیب دامنه نمره محتمل برای هر فرد بین ۹ تا ۴۵ خواهد بود. نتایج حاصل از اجرای این پژوهش نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه برابر ۰/۸۰ و ضریب بازآزمایی در فاصله زمانی ۲ هفته برابر با ۰/۷۳ است. همچنین دامنه همبستگی گویه‌ها با نمره کل بین ۰/۵۱ تا ۰/۶۸ می‌باشد. در پژوهش دهقانی زاده و حسین چاری (۱۳۹۱) ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۷ و روایی آن با توجه

1. Park

2. academic buoyancy questionnaire

3. Martin, Marsh

رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان: نقش میانجی کمال گرایی
The relationship between Helicopter Parenting and Students' Academic Vitality: The mediating role of Perfectionism

به همبستگی هر گویه با نمره کل دامنه ای بین ۰/۵۴ تا ۰/۶۴ بوده است. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه سرزندگی تحصیلی در پژوهش حاضر ۰/۷۹ بودت آمد.

پرسشنامه کمال‌گرایی چند بعدی فراست (FMP): این پرسشنامه توسط فراست و همکاران (۱۹۹۰) برپایی مدل چند بعدی کمال‌گرایی ساخته شد و شامل ۶ مولفه و ۳۵ گوی است. ابعاد ناسازگار و منفی پرسشنامه شامل نگرانی درباره اشتباها (۹ گویه)، شک درباره اعمال (۴ گویه)، انتظارات والدینی (۵ گویه)، انتقادگری والدینی (۴ گویه) و ابعاد سازگار و مثبت پرسشنامه شامل استانداردهای شخص (۷ گویه) و سازماندهی (۶ گویه) می‌باشد. همه گویه‌ها در یک پیوستار ۵ درجه ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) نمره گذاری می‌شود و دامنه نمرات بین ۳۵ و ۱۷۵ است. فراست و همکاران (۱۹۹۰) ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه را ۰/۹۱ و برای زیر مقیاس‌های بالا به ترتیب ۰/۸۲، ۰/۵۲، ۰/۵۰، ۰/۷۴ و ۰/۸۰ گزارش کردند. همچنین ضریب همبستگی ۰/۶۴ این پرسشنامه با پرسشنامه کمال‌گرایی تری شورت^۲ دال بر روایی همگرای این پرسشنامه بود. در نسخه ایرانی این پرسشنامه، اخوان عبیری و همکاران (۱۳۹۷) ضریب همسانی درونی برای کل پرسشنامه را ۰/۸۶ و برای زیر مقیاس‌های بالا به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۲، ۰/۷۸ و ۰/۴۷ و ۰/۵۷ و ۰/۸۳ گزارش کردند. همچنین ضریب بازآزمایی با فاصله یک هفته برای کل پرسشنامه ۰/۹ گزارش شد. همچنین ضریب همبستگی ۰/۳۲ نمره کل پرسشنامه کمال‌گرایی چند بعدی فراست با فرم کوتاه پرسشنامه نظام جویی شناختی هیجان نشان از روایی همگرای این پرسشنامه بود. ضریب آلفای کرونباخ کلی پرسشنامه کمال‌گرایی در پژوهش حاضر ۰/۸۴ بودت آمد.

پرسشنامه والدگری هلیکوپتری (HP): این پرسشنامه توسط لیموین و باچمن^۳ (۲۰۱۱) تهیه شده که دارای ۱۰ سوال می‌باشد و به منظور درک افراد از شیوه مداخله و کنترل والدین در امور فرزند ساخته شده است. در واقع لیموین و باچمن (۲۰۱۱) پرسشنامه والدگری افرادی را بر اساس این فرضیه خود که بسیاری از والدین ویژگی‌های مناسب تربیتی را در حد نامناسب به کار می‌برند تهیه کردند. این پرسشنامه در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت از (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) تنظیم شده است. لیموین و باچمن (۲۰۱۱) ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه را ۰/۷۱ گزارش کردند. روایی محتوا این پرسشنامه توسط لیموین و باچمن (۲۰۱۱) بررسی و نسبت روایی محتوا ۰/۶۵ و شاخص روایی محتوا ۰/۸۰ بودست آمد. این پرسشنامه برای اولین بار در ایران توسط خیری پور و نیکنام (۱۴۰۱) ترجمه شد و توسط پنج متخصص بررسی و روایی محتوای آن تایید شد و همسانی درونی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز همسانی درونی پرسشنامه والدگری هلیکوپتری با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۶ بودست آمد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۲۲۰ دانشجوی دختر با دامنه سنی ۱۹-۲۵ سال با انحراف استاندارد \pm میانگین ۳/۱۷ ۲۲/۵۱ شرکت داشتند که ۱۷۸ نفر (۸۰/۹ درصد) مجرد و ۴۲ نفر (۱۹/۱ درصد) متاهل بودند. مقطع تحصیلی ۷۶ نفر (۳۵/۵ درصد) کاردانی و ۱۴۴ نفر (۶۴/۵ درصد) کارشناسی بود.

جدول ۱. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱- سرزندگی تحصیلی	۱							
۲- والدگری هلیکوپتری		۱						
۳- کمال‌گرایی			۱					
۴- نگرانی در مورد اشتباها				۱				
					۱			
						۱		
							۱	
								۱

1. Frost academic satisfaction questionnaire

2. Tery-Short

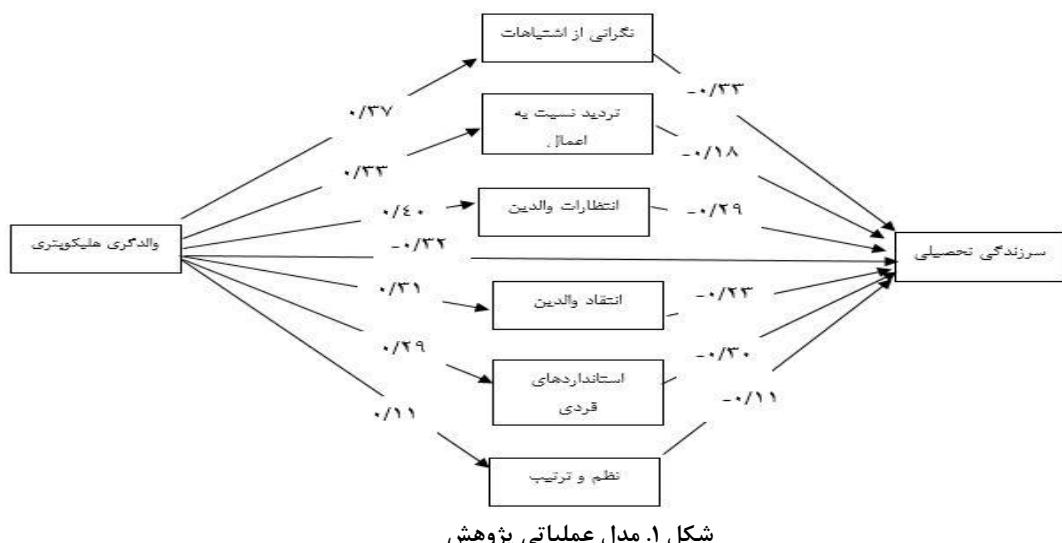
3. Frost academic satisfaction questionnaire

4. LeMoyne, Buchanan

		۵- تردید نسبت به					
		اعمال					
	۱	۰/۴۱**	۰/۴۴**	۰/۲۸**	-۰/۲۱**		
	۱	۰/۳۳*	۰/۳۶**	۰/۳۹**	۰/۵۰**	-۰/۲۶**	۶- انتظارات والدین
	۱	۰/۵۸**	۰/۳۲**	۰/۴۱**	۰/۴۶**	-۰/۲۲**	۷- انتقاد والدین
	۱	۰/۳۸**	۰/۴۷**	۰/۴۵**	۰/۵۰**	-۰/۲۹**	۸- استانداردهای فردی
۰/۳۷**	۰/۳۰**	۰/۳۲**	۰/۳۵**	۰/۴۹**	۰/۴۳**	۰/۱۵*	۹- نظم و ترتیب
۲۲/۸۶	۲۳/۴۲	۹/۱۱	۱۴/۷۹	۱۰/۶۵	۱۹/۳۸	۹۹/۳۹	۰/۳۳/۸۶
۴/۵۷	۴/۳۷	۳/۳۶	۴/۱۶	۳/۱۱	۶/۲۱	۱۶/۸۷	۳۳/۸۸
۰/۶۴	۰/۶۶	-۰/۴۶	-۰/۴۲	-۰/۴۶	-۰/۲۲	-۰/۵۳	۱۱/۹۲
۰/۷۹	-۰/۷۸	-۰/۰۵	-۰/۱۸	۰/۳۱	-۰/۰۹	۰/۴۱	-۰/۱۶
						-۰/۰۲۲	کشیدگی

طبق نتایج جدول ۱ همبستگی بین تمامی متغیرهای تحقیق به استثنای اضطراب صفت با انعطاف پذیری شناختی معنادار بوده و والدگری هلیکوپتری با سرزندگی ($P<0/01$) و کمال گرایی و سرزندگی تحصیلی ($P<0/01$) به صورت منفی همبستگی دارند.

علاوه بر این همه متغیرها در پژوهش حاضر از کجی و کشیدگی کمتر از ۱۲۱ برخوردار هستند؛ این نشان از آن دارد که مقیاس‌های به کار رفته به لحاظ کجی و کشیدگی در نمونه مورد مطالعه مشکلی ندارند و توزیع متغیرها نرمال است. فرض استقلال خطاهای با آماره دوربین واتسون برای محاسبه معادلات رگرسیونی مدل پژوهش بررسی شد که مقدار به دست آمده بیانگر برقراری این مفروضه است. مفروضه هم خطی بین متغیرها با استفاده از همبستگی پیرسون بین زوج متغیرها بررسی شد. با توجه به اینکه همبستگی دو متغیری $0/9$ و بالاتر نشان دهنده همخطی است، این مشکل در داده‌های پژوهش حاضر مشاهده نشد. آماره تحمل و عامل تورم واریانس به منظور بررسی هم خطی چندگانه محاسبه شد. نتایج نشان داد هیچکدام از مقادیر آماره تحمل کوچکتر از حد مجاز $1/0$ و هیچکدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگتر از حد مجاز $1/0$ نمی‌باشند. بنابراین پس از بررسی مفروضه‌ها و حصول اطمینان از برقراری آن‌ها، به منظور ارزیابی مدل مورد بررسی از تحلیل مسیر استفاده شد. که مدل پژوهش در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱. مدل عملیاتی پژوهش

همانطور که نتایج شکل ۱ نشان می‌دهد کلیه شاخص‌های برازنده‌گی در سطح مطلوبی قرار دارند، لذا مدل عملیاتی پژوهش از ساختار معنادار مناسبی برخوردار می‌باشد.

نتایج مربوط به ضرایب اثر مستقیم در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. ضرایب استاندارد مسیرهای مستقیم

مسیرهای مستقیم	ضریب مسیر	خطای استاندارد	آماره <i>t</i>	سطح معناداری
والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۲**	۰/۰۴	-۵/۷۵	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به نگرانی در مورد اشتباها	۰/۳۷**	۰/۰۰۳	۶/۱۱	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به تردید نسبت به اعمال	۰/۳۳**	۰/۰۰۶	۶/۰۱	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به انتظارات والدین	۰/۴۰**	۰/۰۰۲	۶/۲۵	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به انتقاد والدین	۰/۳۱**	۰/۰۰۷	۵/۴۸	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به استانداردهای فردی	۰/۲۹**	۰/۰۰۹	۵/۲۲	۰/۰۰۱
والدگری هلیکوپتری به نظم و ترتیب	۰/۱۱	۰/۰۰۳	۰/۹۶	۰/۰۸
نگرانی در مورد اشتباها به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۳**	۰/۰۰۵	-۶/۱۱	۰/۰۰۱
تردید نسبت به اعمال به سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۸*	۰/۰۰۴	-۱/۰۱	۰/۰۴
انتظارات والدین به سرزندگی تحصیلی	-۰/۲۹**	۰/۰۰۱	-۵/۲۳	۰/۰۰۱
انتقاد والدین به سرزندگی تحصیلی	-۰/۲۳**	۰/۰۰۶	۴/۲۲	۰/۰۰۱
استانداردهای فردی به سرزندگی تحصیلی	-۰/۳۰**	۰/۰۰۳۵	-۵/۲۶	۰/۰۰۱
نظم و ترتیب به سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۱	۰/۰۰۴	-۰/۹۵	۰/۰۸

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد ضرایب استاندارد تمامی مسیرهای جز مسیر (والدگری هلیکوپتری به نظم و ترتیب به سرزندگی تحصیلی) با توجه به سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ معنادار می‌باشد. و در آخر ضرایب استاندارد اثرات میانجی مسیرهای مورد پژوهش، در مدل به دست آمد که در مطالعه حاضر برای ارزیابی روابط میانجی از آزمون بوت استرپ استفاده شد. بوت استرپ قدرتمندترین و منطقی‌ترین روش را برای ارزیابی اثرات غیر مستقیم فراهم می‌آورد.

در جدول ۳ ضرایب استاندارد، حدود آزمون بوت استرپ و خطای برآورده مسیر غیرمستقیم (مدل میانجی کمال گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی) آمده است.

جدول ۳. ضرایب مسیر اثر غیرمستقیم مدل میانجی کمال گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی

مسیرهای غیر مستقیم	Beta غیرمستقیم	نمونه	حدود بوت استرپ	تعداد بازتولید	خطای برآورده
			حد بالا	حد پایین	حد بالا
نقش میانجی نگرانی در مورد اشتباها میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۲	۱۰۰۰	-۰/۰۵	-۰/۱۹	۰/۰۳۴
نقش میانجی تردید نسبت به اعمال میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۶	۱۰۰۰	-۰/۱۲	۰/۰۵	۰/۰۴۵
نقش میانجی انتظارات والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۱۲	۱۰۰۰	-۰/۰۵	-۰/۱۸	۰/۰۴۲
نقش میانجی انتقاد والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی	-۰/۰۷	۱۰۰۰	-۰/۰۹	۰/۱۱	۰/۰۳۹

۰/۰۴۱	-۰/۰۲	-۰/۰۱۶	۱۰۰	-۰/۰۹	نقش میانجی استانداردهای فردی میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی
۰/۰۳۸	-۰/۱۲	۰/۰۷	۱۰۰	-۰/۰۱	نقش میانجی نظم و ترتیب میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی نگرانی در مورد اشتباهات میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $-0/05$ و $-0/19$ به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی در مورد اشتباهات با ضریب استاندارد $-0/12$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار است. همچنین حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی تردید نسبت به اعمال میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $0/05$ و $-0/12$ به دست آمد، با توجه به هم علامت نبودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی تردید نسبت به اعمال با ضریب استاندارد $-0/06$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار نیست. علاوه بر این حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی انتظارات والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $-0/05$ و $-0/18$ به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی در مورد انتظارات والدین با ضریب استاندارد $-0/12$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار است. همچنین حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی انتقاد والدین میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $-0/09$ و $-0/11$ به دست آمد، با توجه به هم علامت نبودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی در مورد انتقاد والدین با ضریب استاندارد $-0/07$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار نیست. حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی استانداردهای فردی میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $-0/02$ و $-0/16$ به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی در مورد استانداردهای فردی میان والدگری هلیکوپتری با ضریب استاندارد $-0/09$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار است. در نهایت حد بالا و پایین آزمون بوت استروب در مدل میانجی نظم و ترتیب میان والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی به ترتیب $-0/07$ و $-0/12$ به دست آمد، با توجه به هم علامت بودن این دو حد، مسیر والدگری هلیکوپتری به سرزندگی تحصیلی با میانجی نگرانی نظم و ترتیب با ضریب استاندارد $-0/01$ در سطح $p<0/05$ معنی‌دار است.

جدول ۴: شاخص‌های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش تحلیل

شاخص برازش	$\frac{x^2}{df}$	GFI	NFI	RMSEA	CFI	IFI	SRMR
مدل پژوهش	۱/۹۶	۰/۹۵	۰/۹۲	۰/۰۸	۰/۹۶	۰/۹۴	۰/۰۷
حد قابل قبول	۳<	۰/۹>	۰/۹>	۰/۰۸<	۰/۹>	۰/۹>	۰/۰۸<

همانطور که در جدول ۴ قابل مشاهده است، کلیه شاخص‌های برازشی در سطح مطلوبی قرار دارند و می‌توان گفت که مدل‌های اندازه‌گیری به سطح مطلوبی از برازش دست یافته‌اند. علاوه بر این شاخص RMSEA، ریشه میانگین مجزدوات تقریب می‌باشد که به عنوان اندازه تفاوت برای هر درجه آزادی تعريف شده است که مقدار آن هر چه از $0/08$ کمتر باشد، مدل از برازش خوبی برخوردار خواهد بود؛ بنابراین مدل به سطح مطلوبی از برازش دست یافته است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای کمال‌گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان انجام شد.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان رابطه منفی و معنی داری وجود دارد. این یافته با یافته پژوهش‌های خیری پور و نیکنام (۱۴۰۱) و پیستلا و همکاران (۲۰۲۲) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت نقش والدین و کیفیت ارتباط و تعامل والدین با نوجوانان در شکل گیری خودپنداره مثبت و افزایش خودکارآمدی و عزت نفس در نوجوانان غیر

قابل انکار می باشد. فراهم کردن زمینه مناسب رشد و تعالی در خانواده از طریق انتخاب سبک مناسب فرزندپروری باعث می شوند تا دانشآموزان و دانشجویان از محیط امن خانواده و با دلستگی ایمن که در خانواده و تحت تاثیر سبک مناسب تربیتی والدی کسب نموده اند وارد مدرسه شده و هم در ارتباطات خود با هم کلاسی ها و مدرسان موفق باشند و هم بتوانند در سایه امنیت بوجود آمده و جو ایمن موجود با چالشها و سختی های موجود در تحصیل مقابله نمایند و احساس موفقیت نموده و عملکرد بهتری از خود نشان دهند (خیری پور و نیکنام، ۱۴۰۱).

والدین با سبک والدگری هلیکوپتری بسیار بیش از نیاز واقعی فرزندان خود در زندگی آنها مداخله می کنند، محدودیت ها و کنترل غیر منطقی برای فرزندان در نظر می گیرند، با اعمال قوانین و مقررات سخت و انعطاف ناپذیر و تعیین استانداردهای غیر واقع بینانه و همچنین داشتن انتظارات فراتر از توانایی فرزندان، آزادی انتخاب را از آنها سلب و آنها را در تصمیم گیری ها دخیل نمی کنند و اجازه استقلال و خودمختاری به آنها نمی دهند. این والدین بیش از اندازه از فرزندان خود حمایت می کنند و به دنبال ایجاد شرایطی پایدار هستند که از هر گونه اتفاق خارج از چهارچوبی عاری باشد. این توجه حوزه وسیعی از فعالیت های کودکان را در بر می گیرد و باعث می شود تا این کودکان تصور دقیق و روشنی از وضعیت عینی و شرایط واقعی که قرار است در بزرگسالی با آن مواجه شوند نداشته باشند. این امر به واپسگی بیش از حد آنها به والدین و استقلال و خودمختاری پایین فرزندان می انجامد. در این شرایط فرزندان مجبورند که از والدین به صورت مطلق پیروی کنند که این خود پیامدهای منفی بسیاری دارد، از جمله اینکه فرزندانشان نسبت به توانایی های خود شک کرده و خودکارآمدی آنها کاهش پیدا می کند، عزت نفس آنها کاهش پیدا می کند و به دلیل اینکه هدف و مقاصد زندگی را خود انتخاب نکرده اند، انگیزه لازم برای ادامه مسیر را ندارند. از طرفی با توجه به اینکه یادگیری استقلال و مستقل بودن یکی از ضروری ترین مهارت ها برای دانشجویان برای ورود به دانشگاه و مواجهه با چالش ها و مشکلات تحصیلی ناشی از ورود به دانشگاه است. بنابراین واضح است که این افراد معمولا در سازگاری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی با مشکل مواجه خواهند شد و سرزندگی تحصیلی پایین تری را تجربه خواهند کرد (پیستلا و همکاران، ۲۰۲۲).

همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد کمال گرایی در رابطه بین والدگری هلیکوپتری و سرزندگی تحصیلی دانشجویان نقش واسطه ای دارد. این یافته با یافته پژوهش های کیانی و قاسمی (۱۴۰۰)، فضلی و فولادچنگ (۱۴۰۰)، هادیان (۱۳۹۹) و لوب^۱ و همکاران (۲۰۱۸) همسو بود. در تبیین این یافته می توان گفت والدین با سبک فرزندپروری هلیکوپتری بالای سر فرزندانشان «معلق» هستند و زندگی آنها را زیر ذره بین دارند. به طور خاص، فرزندپروری هلیکوپتری شکل منحصربه فردی از مداخله و کنترل بیش از حد والدین در زندگی فرزندان جوانشان است، به طوری که به فرزند استقلال کافی برای حل مسئله و تصمیم گیری داده نمی شود. در این نوع فرزندپروری والدین به جای فرزند خود، تصمیم گیری های مهمی را انجام می دهند و سعی در حل مسائلی دارند که فرزندانشان می تواند به طور منطقی آنها را حل کند. از طرف دیگر با توجه به اینکه والدین چارچوب های سفت و سختی را برای لحظه زندگی فرزندان در نظر می گیرند و به دنبال این هستند که فرزندانشان کوچک ترین مشکلی را نداشته باشند، در نتیجه فرزندان این خانواده ها، معمولاً عملکرد خود را با دید منفی و انتقادی ارزیابی می کنند و دائماً و به صورت غیر منطقی به دنبال انجام عملکرد عالی و بدون هیچ گونه عیب و نقص هستند. (مک دونالد، ۲۰۲۱). در این شرایط فرزندان نسبت به اعمال خود تردید بالایی دارند، دائماً نسبت به ارتکاب اشتباہ نگرانند. انتقاد دائمی والدین از این فرزندان و انتظارات غیر منطقی و بیش از حد والدین باعث می شود فرزندان نیز معیارهای آرمانی و غیر معقول برای خود داشته باشند و به تبع آن شکست در رسیدن به آن معیارها با کاهش عزت نفس و اعتماد به نفس دانشجویان و تضعیف حس کارآمدی و خود اثربخشی شان باعث می شود تا انگیزه پایینی برای شرکت در فعالیت های مدرسه یا دانشگاه داشته باشند و در نتیجه در کلاس درس کمتر در مباحث شرکت می کنند و به دلیل اعتماد به نفس پایین و خودکارآمدی تضعیف شده اشتیاقی به بهبود عملکرد خویش ندارند که در نهایت با افت تحصیلی باعث شکل گیری دور معيوب افت تحصیلی، خودکمی و کاهش اشتیاق در آنها می شود و در نتیجه سرزندگی تحصیلی پایینی خواهند داشت (فضلی و فولادچنگ، ۱۴۰۰).

در مجموع نتایج پژوهش حاضر نشان داد والدگری هلیکوپتری با نقش میانجی کمال گرایی می توانند پیش بینی کننده سرزندگی تحصیلی دانشجویان باشد. با توجه به تاثیر سبک فرزند پروری هلیکوپتری بر سرزندگی تحصیلی پیشنهاد می شود کارگاه های آموزشی جهت آگاهی والدین از تاثیر قابل توجه سبک فرزند پروری هلیکوپتری بر سرزندگی تحصیلی فرزندان برگزار شود. همچنین با توجه به

نقش نظم، برنامه ریزی و ترتیب بر بهبود عملکرد تحصیلی و سرزنشگی تحصیلی پیشنهاد می‌شود اصول صحیح برنامه ریزی تحصیلی و اهمیت نظم و انضباط در کارها در قالب کارگاه‌های آموزشی به دانشجویان اموزش داده شود. پژوهش حاضر مانند اکثر پژوهش‌هایی که در علوم رفتاری صورت می‌گیرد با محدودیت‌هایی همراه بود از جمله، روش نمونه‌گیری غیر تصادفی و عدم بررسی تاثیر احتمالی عوامل مربوط به سیستم آموزشی، شخصیت افراد و عوامل اجتماعی و اقتصادی بر سرزنشگی تحصیلی دانشجویان بود. در راستای این محدودیت‌ها پیشنهاد می‌شود متغیرهای جمعیت شناختی همچون جنسیت، سن، وضعیت اقتصادی – اجتماعی، سواد تحصیلی و میزان درآمد خانوار در ارتباط با مدل پیشنهادی پژوهش مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

- اخوان عبیری، ف.، شعیری، م.، و غلامی فشارکی، م. (۱۳۹۷). روابط ساختاری سبک دلپستگی با پرشناسی روان شناختی: نقش واسطه‌ای تنظیم شناختی هیجان. روان شناسی پالینی، (۱۰۳)، ۶۳-۷۶. https://jcp.semnan.ac.ir/article_3639.html
- حبيبي، آ.، و عدن ور، م. (۱۳۹۶). مدل يابي معادلات ساختاري، انتشارات جهاد دانشگاهی: تهران. <https://www.gisoom.com/book/11315799.html>
- خسروی، د.، و عبدالله پور، م. (۱۴۰۰). پيش بيني رضایت تحصیلی از طریق ویژگی‌های مثبت شخصیتی با میانجی‌گیری خودتنظیمی هیجانی در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم. پژوهش در نظام های آموزشی، ۱۵(۵۲)، ۷۳-۸۷. <https://doi.org/10.1001.1.23831324.1400.15.52.5.7>
- خيری پور، ز.، و نیکنام، م. (۱۴۰۰). رابطه بین سبک والدگری هلیکوبتری با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان: نقش واسطه‌ای خودکنترلی. اندیشه‌های نوین تربیتی، ۱۸(۲)، ۲۱۵-۲۳۱. <https://doi.org/10.22051/JONTOE.2021.36268.3353>
- دهقانی زاده، م.، و حسین چاری، م. (۱۳۹۱). سرزنشگی تحصیلی و ادراک از الگوی ارتباطی خانواده؛ نقش واسطه‌ای خودکارآمدی. مجله مطالعات آموزش و یادگیری، ۴(۲)، ۴۷-۲۱. https://jep.atu.ac.ir/article_62.html
- شيخ الاسلامی، ع. (۱۴۰۱). پيش بيني سرزنشگی تحصیلی دانش آموزان براساس حمایت تحصیلی و خودپنداره تحصیلی. پژوهش در نظام های آموزشی، ۱۶(۵۷)، ۵۱-۶۱. <https://doi.org/10.1001.1.23831324.1401.16.57.4.3>
- طرزی، س.، و ناعمی، ح. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین کمال گرایی با سبک های فرزند پروری در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی سبزوار. سومین کنفرانس بین المللی روانشناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی، تهران. <https://civilica.com/doc/593476.html>
- عباسی، م.، پیرانی، ذ.، و صالحی، ا. (۱۳۹۶). بررسی رابطه کمال گرایی مثبت و منفی با بهیستی هیجانی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان پرستاری. دوره‌مانه علمی-پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۱۰(۶)، ۴۴۷-۴۵۴. <https://edcbmj.ir/article-1-1189-fa.html>
- فخاریان، ج.، یعقوبی، ا.، ضرغام حاجی، م.، و محققی، ح. (۱۳۹۹). پيش بيني سرزنشگی تحصیلی بر اساس جو عاطفی خانواده، درگیری تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی. ششمین کنفرانس بین المللی روانشناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی، تهران. <https://civilica.com/doc/1122918.html>
- فضلی، ع.، و فولادچنگ، م. (۱۳۹۸). رابطه وجдан تحصیلی با فرسودگی تحصیلی: نقش واسطه گری اهداف پیشرفت. دوره‌مانه علمی-پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۱۲(۳)، ۸۵-۹۷. https://edcbmj.ir/browse.php?a_id=1470&sid=1&slc_lang=fa&ftxt=0.97-85
- قاسمی، ر.، و کیانی، ع. (۱۴۰۰). نقش کمالگرایی در سرزنشگی تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد با میانجیگری هیجانات مثبت و منفی تحصیلی. همایش ملی پژوهش های حرفة ای در روانشناسی و مشاوره با رویکرد اینگاه معلم، میناب. <https://civilica.com/doc/1255735.html>
- ملکی کالیانی، و.، و موسی بیگی، ط. (۱۴۰۰). پيش بيني سرزنشگی تحصیلی بر اساس جو عاطفی خانواده، شکفتگی و شفقت به خود در دانشجویان علوم پزشکی کرمانشاه در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۹. مجله توسعه آموزش در علوم پزشکی، ۱۴(۴۳)، ۶۵-۷۳. https://zums.ac.ir/edujournal/browse.php?a_id=1456&sid=1&slc_lang=fa
- هادیان، ص. (۱۳۹۹). پيش بيني کمال گرایی فرزندان بر اساس سبک های فرزند پروری والدین. سومین کنفرانس بین المللی روانشناسی، مشاوره، تعلیم و تربیت، مشهد. <https://civilica.com/doc/1197495.html>
- Carone, N., Gartrell, N. K., Rothblum, E. D., Koh, A. S., & Bos, H. M. (2022). Helicopter parenting, emotional avoidant coping, mental health, and homophobic stigmatization among emerging adult offspring of lesbian parents. *Journal of Family Psychology*, 36(7), 1205-1215. <https://doi.org/10.1037/fam0001020>
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14(5), 449-468. <https://link.springer.com/article/10.1007/bf01172967>

The relationship between Helicopter Parenting and Students' Academic Vitality: The mediating role of Perfectionism

- Jung, E., Hwang, W., Kim, S., Sin, H., Zhang, Y., & Zhao, Z. (2019). Relationships among helicopter parenting, self-efficacy, and academic outcome in American and South Korean college students. *Journal of Family Issues*, 40(18), 2849-2870. <https://doi.org/10.1177/0192513X19865297>
- LeMoyne, T., & Buchanan, T. (2011). Does "hovering" matter? Helicopter parenting and its effect on well-being. *Sociological Spectrum*, 31(4), 399-418. <https://doi.org/10.1080/02732173.2011.574038>
- Luebbe, A. M., Mancini, K. J., Kiel, E. J., Spangler, B. R., Semlak, J. L., & Fussner, L. M. (2018). Dimensionality of helicopter parenting and relations to emotional, decision-making, and academic functioning in emerging adults. *Assessment*, 25(7), 841-857. [10.1177/1073191116665907](https://doi.org/10.1177/1073191116665907)
- MacDonald, B. (2021). Mitigating the Effects of Helicopter Parenting on Student Mental Health. *BU Journal of Graduate Studies in Education*, 13(3), 35-39. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1306681>
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43(3), 267-281. [doi/abs/10.1002/pits.20149](https://doi.org/10.1002/pits.20149)
- Park, Y., Heo, C., Kim, J. S., Rice, K. G., & Kim, Y. H. (2020). How does perfectionism affect academic achievement? Examining the mediating role of accurate self-assessment. *International Journal of Psychology*, 55(6), 936-940. [10.1002/ijop.12659](https://doi.org/10.1002/ijop.12659)
- Pistella, J., Isolani, S., Morelli, M., Izzo, F., & Baiocco, R. (2022). Helicopter parenting and alcohol use in adolescence: A quadratic relation. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*, 39(2), 134-145. [10.1177/14550725211009036](https://doi.org/10.1177/14550725211009036)
- Stoeber, J., Smith, M. M., Saklofske, D. H., & Sherry, S. B. (2021). Perfectionism and interpersonal problems revisited. *Personality and Individual Differences*, 169, 110106. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110106>
- Torrato, J. B., Aguja, S. E., & Prudente, M. S. (2021). Using Web Video Conferencing to Conduct a Program as a Proposed Model toward Teacher Leadership and Academic Vitality in the Philippines. *Education Sciences*, 11(11), 658-665. <https://doi.org/10.3390/educsci11110658>