

پیش بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در  
مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران

Predicting infidelity tendency on maladaptive schemas and cognitive regulation of  
emotion in clients of counseling centers in Tehran

Seydeh Zahra Seyedi

PhD student in psychology, Department of psychology, Gorgan branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran.

Bahram Bakhtiari Saeed \*

Assistant Professor, Department of psychology, Gorgan branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran. [rastin1357@yahoo.com](mailto:rastin1357@yahoo.com)

Javanshir Asadi

Assistant Professor, Department of psychology, Gorgan branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran.

Hiva Mahmoudi

Assistant Professor, Department of Psychology, Gorgan Branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran.

سیده زهرا سیدی

دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران.

بهرام بختیاری سعید (نویسنده مسئول)

استادیار، گروه روان-شناسی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران.

جوانشیر اسدی

استادیار، گروه روان-شناسی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران.

هیوا محمودی

استادیار، گروه روان-شناسی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران.

Abstract

The purpose of this study was to predict the tendency to cheat based on ineffective schemas and cognitive regulation of emotion in the clients of counseling centers in Tehran. This research was of a descriptive-correlation type. The research community was formed by all the clients of counseling centers in Tehran in 2023, out of which 420 people were purposefully selected as a sample. The research participants were asked to complete Marital Infidelity Tendency Questionnaires (PDIQ, 1999), Young's Early Maladaptive Schemas (YSQ-SF, 2005), and Garnevsy et al.'s Cognitive Emotion Regulation (CERQ, 2001). The research analysis method was simultaneous regression analysis. The findings showed that the field of cut and rejection, impaired self-management and performance, other orientation, excessive listening and inhibition, impaired limitations, and negative cognitive regulation have a positive and significant relationship with the attitude towards cheating ( $P < 0.05$ ). Also, the relationship between positive cognitive regulation and a tendency to marital infidelity was reported to be negative and significant ( $P < 0.05$ ); which explained a total of 17.1% of the tendency to cheat. It can be concluded that dysfunctional schema and cognitive regulation of emotion play an essential role in predicting the tendency to cheat.

**Keywords:** Cognitive Regulation of Emotion, Infidelity Tendency, Maladaptive Schemas.

چکیده

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح‌واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران بود. این پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه پژوهش را کلیه مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران در سال ۱۴۰۳ تشکیل دادند که از بین آن‌ها به صورت هدفمند ۴۲۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. از شرکت‌کنندگان در پژوهش خواسته شد تا پرسشنامه‌های گرایش به خیانت زناشویی (PDIQ، ۱۹۹۹)، طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه (YSQ-SF، ۲۰۰۵) و پ تنظیم شناختی هیجان گارنفسکی و همکاران (CERQ، ۲۰۰۱) را تکمیل کنند. روش تحلیل پژوهش از روش تحلیل رگرسیون هم‌زمان بود. یافته‌ها نشان داد که حوزه بریدگی و طرد، خودگردانی و عملکرد مختل، دیگر جهت مندی، گوش به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداري، محدودیت‌های مختل و تنظیم شناختی منفی با نگرش به خیانت رابطه مثبت و معناداری دارد ( $P < 0.05$ ). همچنین ارتباط تنظیم شناختی مثبت با گرایش به خیانت زناشویی منفی و معنادار گزارش شد ( $P < 0.05$ ); که در مجموع ۱۷/۱ درصد گرایش به خیانت را تبیین کردند. نتیجه‌گیری می‌شود طرح‌واره ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در پیش‌بینی گرایش به خیانت نقش اساسی دارد.

**واژه‌های کلیدی:** تنظیم شناختی هیجان، طرح‌واره ناکارآمد، گرایش به خیانت.

## مقدمه

متخصصان حوزه خانواده، مسائل و موضوعات بسیار زیادی را با خانواده و زناشویی مرتبط دانسته‌اند که می‌توانند موجب رشد و یا زوال زندگی زناشویی شوند. پژوهش‌ها گویای آن است که تجربیات گذشته افراد، ویژگی‌های شخصیتی، علایق، نگرش‌ها و انتظارات می‌توانند در روابط میان فردی و به‌ویژه در روابط زناشویی افراد تأثیرگذار باشند (دل‌تور<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). خانواده به عنوان یکی از نهادهای اصلی جامعه و ازجمله مهم‌ترین مکان‌ها برای توسعه شخصیت آدمی مطرح می‌شود. یک خانواده زمانی قدرتمند است که زن و شوهر بتوانند به یک درک متقابل از یکدیگر برسند (یو و جو<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲). گرایش به خیانت<sup>۳</sup> را عوامل مختلفی در برمی‌گیرد که ازجمله آن‌ها می‌توان به تعهد زناشویی اشاره کرد (بیمان-مشتا<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). خیانت به عنوان رفتار جنسی یا عاطفی خارج از رابطه اولیه یا نقض اعتماد یا عهد ازدواج تعریف شده است (ویس<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). این متغیر می‌تواند پیش‌بینی کننده احتمال نارضایتی از رابطه زناشویی در طول زمان یا رفتن به‌طرف آشفتگی زناشویی باشند (شارما و سورش<sup>۶</sup>، ۲۰۲۱).

پژوهش‌ها نشان می‌دهند که بین گرایش به خیانت و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه<sup>۷</sup> رابطه وجود دارد (خطیبی و مقراضی، ۱۴۰۲، بهشتی مقدم و همکاران، ۱۴۰۲، سادات شریفی و همکاران، ۱۴۰۱ و ن ویک-هربرینگ<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). می‌توان گفت که طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، الگوهای هیجانی و شناختی خود آسیب‌رسانی هستند که در ابتدای رشد و تحول در ذهن شکل می‌گیرند و در مسیر زندگی تداوم می‌یابند (کودو<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). به عقیده یانگ<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۴) ریشه‌های تحولی طرح‌واره‌ها را باید در ارضا نشدن درست نیازهای هیجانی اساسی دوران کودکی جستجو کرد. این نیازهای اساسی عبارت‌اند از: ۱- نیاز به دل‌بستگی ایمن به دیگران؛ ۲- نیاز به خودگردانی، کفایت و هویت؛ ۳- آزادی در بیان نیازها و هیجان‌های سالم؛ ۴- نیاز به خودانگیختگی و تفریح و ۵- نیاز به محدودیت‌های واقع‌بینانه و خویش‌داری (دل‌گادو<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۳). نتایج پژوهشگرانی چون آسا<sup>۱۲</sup> و همکاران (۲۰۲۴) و توروسلو و چیراک اوگلو<sup>۱۳</sup> (۲۰۲۳) در نتایج پژوهش خود نشان دادند که بین گرایش به خیانت و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه رابطه معناداری وجود دارد.

مطابق نظر یانگ (۱۹۹۹) بعضی از افراد به خاطر تجارب دوران کودکی منفی طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه‌ای ایجاد می‌کنند که بر شیوه‌ی تفکر، احساسات رفتار و سایر جنبه‌های زندگی‌شان تأثیر می‌گذارد (بار<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۳). به عبارت دیگر طرح‌واره‌ها موجب سوگیری در تفسیرهای ما از رویدادها می‌شوند و این سوگیری‌ها در نحوه نگرش با رویدادها تأثیرگذار هستند (پونتر و اوزگان<sup>۱۵</sup>، ۲۰۲۴). همچنین یافته‌ها نشان داده است که بین گرایش به خیانت و تنظیم شناختی هیجان<sup>۱۶</sup> رابطه وجود دارد (انوار<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۲؛ اکپنیونگ<sup>۱۸</sup> و همکاران، ۲۰۲۳ و بلتران-موریلاس<sup>۱۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۲). برخی از افراد در تنظیم هیجانات خود مشکل دارند و در پاسخ به هیجانات را تجربه می‌کنند هیجانات تنظیم‌نشده مانند اضطراب و غم می‌تواند رضایت فرد را از روابط زناشویی کاهش دهد و می‌تواند در تعاملات فرد با همسرش تعارضات را افزایش دهد و خیانت در زوجین را به وجود آورد (پیلکینگتون<sup>۲۰</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). عواملی که منجر به عدم تنظیم شناختی هیجانی می‌شوند ممکن است به دلیل آسیب شخصی گذشته به‌عنوان مثال بدرفتاری، ترک، بزرگ شدن در خانواده‌ای که در تنظیم هیجانی‌شان مشکل دارند و یا انواع آسیب‌های روانی باشد، بررسی سبک‌های دل‌بستگی و آسیب‌های پایدار بین

1 -Delatorre  
2 -Yoo & Joo  
3 Tendency to betray  
4 Boiman-Meshita  
5 Vos  
6 Sharma & Suresh  
7 Early maladaptive schemas  
8 Van Wijk-Herbrink  
9 Cudo  
10 Yang  
11 Delgado  
12 Asa  
13 Toroslu, Çirakoglu  
14 Bär  
15 Yontar & Ozgan  
16 Cognitive regulation of emotion  
17 Anwar  
18 Ekpenyong  
19 Beltrán-Morillas  
20 Pilkington

فردی و راهبردهای دفاعی حاصل از مسائل گذشته می‌تواند نقش مهمی در تنظیم شناختی هیجانی زوجین ایفا کند (راجندراکومار<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). مهم است شناخت‌های خاصی که منجر به ابراز شدید هیجانات و عدم تنظیم هیجانی می‌شود را شناسایی کنیم (وایت وان باکسل<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). برخی از افراد نیز تمایلی برای تنظیم هیجان خود ندارند به‌ویژه زمانی که می‌خواهند خشمگین بودن خود را توجیه کنند. برداشت آنان این است که اگر هیجانات خود را به شیوه شدید و مستقیم تخلیه نکنند بیمار خواهند شد یا همسرشان آنان را نادیده خواهد گرفت (کیرانیدس<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). علاوه بر این زوجینی که ابراز هیجاناتش به‌صورت تنظیم‌نشده است معمولاً این نوع ابراز گری هیجانات را ناراحت‌کننده می‌دانند و به شیوه پرخاشگرانه پاسخ می‌دهند و یا کناره‌گیری می‌کنند (فالکونیر<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۳).

اگر ابراز هیجانات به‌صورت افسارگسیخته و به منظور جلب‌توجه دیگران برای برآورده شدن نیازهایش باشد، اغلب نتیجه عکس می‌دهد بخصوص زوجینی که دارای افکار خیانت هستند این مسئله نمود بیشتری دارد و ابراز هیجانات به‌صورت شدید خواهد بود (کلاین<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۳). مطالعات قبلی نشان می‌دهد زوجینی که خیانت را تجربه می‌کنند علاوه برداشتن علائمی مانند اضطراب و افسردگی، در تنظیم شناختی هیجان خود با دشواری‌هایی مواجه می‌شوند و میل به استفاده از راهبردهای منفی تنظیم شناختی هیجان بر آثار سوء روانی ناشی از این تجربه می‌افزاید (سالازار کمپف<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۳) تلاش می‌شود که زوجین از باورهای اساسی خود حمایت کنند و تلاش می‌شود تا زوجین دیدگاه دیگری را اتخاذ کنند که در تجربه و بیان شناختی هیجانی تنظیم‌شده می‌تواند منجر به سلامت روان‌شناختی و جسمی شود (کینکاد و ریکلمه<sup>۷</sup>، ۲۰۲۳).

در مجموع، خیانت زناشویی در جامعه ایران به‌عنوان پدیده‌ای رو به رشد مطرح است و امروزه به‌عنوان مسئله‌ای تکان‌دهنده برای زوجها و خانواده‌ها و پدیده‌ای رایج برای درمانگران ازدواج محسوب می‌شود. نگرش به خیانت بدبینی شدید و مزمن از پیامدهای تلخ آن بوده و عوارض جسمانی و روانی به وجود آمده در زوجیت آرامش و امنیت را در خانواده از میان می‌برد. زنان با چنین دیدگاهی آسیب‌های روان‌شناختی و بحران‌های هیجانی گوناگونی همچون اضطراب، افسردگی، احساس بی‌کفایتی و کاهش عزت‌نفس را تجربه می‌کنند درنهایت اینکه با توجه به افزایش نرخ بروز نگرش به خیانت ضروری است این تجربه در بافت فرهنگی مورد شناسایی و تبیین قرار گیرد تا راهکارهای متناسب و بومی‌شده‌ای ارائه داد که هم در پیشگیری از این مسئله مؤثر واقع شود هم درمانگران بتوانند با همدلی و درک بیشتر، چنین مراجعی را یاری دهند. لذا بر اساس آنچه گفته شد، پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح‌واره ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران انجام گرفت.

## روش

روش پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری در این پژوهش کلیه مراجعین به مراکز مشاوره شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بود. به علت عدم دست داشتن لیست دقیق جامعه برای برآورد دقیق تعداد افراد نمونه، بر اساس نظر گال و همکاران (۱۹۹۶) در تحلیل رگرسیون برای هر متغیر پیش‌بین حداقل ۲۰ نفر در نظر گرفت. براین اساس در پژوهش حاضر به علت وجود ۷ زیر مقیاس، حداقل حجم نمونه می‌بایست ۱۴۰ نفر باشد اما به منظور بالا بردن اعتبار پژوهش ۴۲۰ نفر به‌صورت روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بود از تاهل، حداقل یکسال تجربه زندگی مشترک، عدم ابتلا به اختلالات روانپزشکی، اختلال شخصیت و عدم مصرف داروهای روانپزشکی (نحوه تشخیص آن بسنده کردن به صداقت شرکت کنندگان در مورد پیشینه روانپزشکی آنها) و رضایت داوطلب برای شرکت در پژوهش و ملاک‌های خروج از پژوهش نیز شامل پاسخگویی ناقص به پرسشنامه‌ها و انصراف از ادامه پاسخگویی بود. پژوهشگر پس از ارائه توضیحاتی در خصوص نحوه تکمیل پرسشنامه‌ها، اهداف پژوهش و محرمانه ماندن اطلاعات، پرسشنامه را در اختیار شرکت‌کنندگان قرارداد. پژوهشگر به شرکت‌کنندگان این اختیار داد که هر زمانی که خواستند می‌توانند از پژوهش خارج شوند. همچنین در این پژوهش برای در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی در این پژوهش به هر شرکت‌کننده یک کد اختصاص داده شد و

1 Rajendrakumar

2 White VanBoxel

3 Kyranides

4 Falconier

5 Kline

6 Salazar Kämpf

7 Kinkead &amp; Riquelme

شرکت‌کنندگان می‌توانستند از نام مستعار برای شرکت در پژوهش استفاده کنند و اطلاعات خصوصی افراد شرکت‌کننده در پژوهش که در راستای هدف پژوهش نبود از شرکت‌کنندگان دریافت نشد. همچنین پس از توزیع لازم به ذکر است که کلیه ملاحظات اخلاقی پژوهش رعایت گردید، از جمله این‌که به افراد شرکت‌کننده در پژوهش اطمینان خاطر داده شد کلیه اطلاعات پژوهش به‌صورت محرمانه نزد پژوهشگر باقی می‌ماند و از این اطلاعات صرفاً جهت ارزیابی پژوهشی استفاده می‌شود. داده‌های حاصل از پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و روش آماری تحلیل رگرسیون همزمان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### ابزار سنجش

**پرسشنامه گرایش به خیانت زناشویی<sup>۱</sup> (PDIQ):** این پرسشنامه توسط دریگوتاس<sup>۲</sup> و همکاران در سال ۱۹۹۹ طراحی شده است. پرسشنامه دارای ۱۱ گویه بوده که خیانت زناشویی را در قالب ۳ مؤلفه خیانت شناختی، خیانت عاطفی و خیانت جنسی مورد ارزیابی قرار می‌دهد. پرسشنامه بر روی یک طیف لیکرت ۸ گزینه‌ای از ۱ تا ۷ قرار دارد که نمرات بالاتر نشان از خیانت بیشتر و نمرات پایین‌تر نشان از عدم خیانت است حداقل نمره برای این پرسشنامه ۱۱ و حداکثر نمره ۷۷ می‌باشد. دریگوتاس و همکاران (۱۹۹۹) میزان روایی محتوایی آن ابزار را ۰/۹۶ و میزان پایایی کلی این ابزار را به روش باز آزمایی در بازه زمانی ۳ هفته‌ای ۰/۸۷ گزارش کردند. این ابزار در ایران روا سازی شد که میزان روایی هم‌زمان این مقیاس با پرسشنامه رفتار خیانت‌آمیز از طریق همبستگی ( $r=0/46$ ) به دست آمد و میزان پایایی این آزمون به روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۹۳ و هرکدام از خرده مقیاس‌ها شامل خیانت شناختی ۰/۸۸، خیانت عاطفی جنسی ۰/۸۵ به دست آمد (مشرقی و همکاران، ۱۴۰۱) در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۸۲ و هرکدام از مؤلفه‌ها شامل خیانت شناختی، ۰/۷۵، خیانت عاطفی ۰/۷۷ و خیانت جنسی ۰/۷۸ به دست آمد.

**پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان<sup>۳</sup> (CERQ):** در پژوهش حاضر تنظیم هیجان شرکت‌کنندگان با استفاده از پرسشنامه طراحی شده توسط گارنفسکی<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۰۱) مورد ارزیابی قرار گرفت. این ابزار شامل ۳۶ گویه در ۹ خرده مقیاس سرزنش خود، نشخوار فکری، فاجعه سازی، سرزنش دیگران، پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد برای برنامه‌ریزی، دیدگاه پذیری و ارزیابی مجدد مثبت است. این پرسشنامه دو راهبرد تنظیم هیجان شناختی مثبت و منفی را می‌سنجد. نمره‌گذاری پرسشنامه در یک مقیاس لیکرتی ۵ درجه‌ای (۱= تقریباً تا هرگز = ۵) انجام می‌شود. پایایی این ابزار با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ و روایی محتوایی ۰/۸۲ محاسبه شد (گارنفسکی و همکاران، ۲۰۰۱). روایی و پایایی این پرسشنامه در ایران توسط حسنی (۱۳۸۹) بررسی شده است که برای همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۲ را برای خرده مقیاس‌های مختلف این پرسشنامه و روایی ملاکی با استفاده از روایی هم‌زمان (اجرای هم‌زمان با سیاهه افسردگی ب، ۰/۲۵ تا ۰/۴۸ مطلوب گزارش کرد. همچنین تحلیل مؤلفه‌های اصلی از ۹ خرده مقیاس پرسشنامه حمایت کرد و ۷۵ درصد از تغییرات توسط این خرده مقیاس‌ها تبیین شد (محمود پور و حقی رحیمی، ۱۴۰۳). در پژوهش حاضر همسانی درونی این پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های مختلف ۰/۷۸ تا ۰/۸۶ و برای کل پرسشنامه ۰/۹۱ محاسبه شد.

**پرسشنامه طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه<sup>۵</sup> (YSQ - SF):** برای اندازه‌گیری طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه از پرسشنامه ۷۵ سؤالی یانگ (۲۰۰۵) با مقیاس پاسخگویی ۶ درجه‌ای لیکرت (کاملاً تا درست ۱ تا کاملاً درست ۶) و ۱۵ خرده مقیاس شامل محرومیت هیجانی طرد رها شدگی، بی‌اعتمادی / بدرفتاری انزوای، اجتماعی نقص / شرم، شکست وابستگی، بی‌کفایتی آسیب‌پذیری به ضرر گرفتاری در دام افتادی، اطلاعات از خودگذشتگی بازداری، هیجانی، معیارهای سرسختانه استحقاق خویشنداری و خود انضباط ناکافی استفاده شد. آلفای کرونباخ برای آزمون حاضر در پژوهش بیچ<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۱۸) برای مؤلفه‌ها بالاتر از ۰/۸۰ گزارش شد. در مطالعه ولبرن و همکاران (۲۰۰۲) نتایج تحلیل عاملی از ساختار درونی پرسشنامه قویاً حمایت می‌کند. پرسشنامه طرح‌واره یانگ و پرسشنامه پریشانی روان‌شناختی و کسلر و همکاران (۲۰۰۲) و پرسشنامه همبستگی بالایی دارد که نتایج آن به ترتیب ( $r=0/45$ ) و ( $r=0/65$ ) است (پیلکینگتون<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۱) در پژوهش نیائی (۱۳۸۸) روایی هم‌زمان پرسشنامه با مقیاس نگرش‌های ناکارآمد ۰/۶۵ گزارش شد. در پژوهش غیائی (۱۳۸۸)

1 prediction of dating infidelity questionnaire

2 Drigotas

3 Cognitive regulation of emotion

4 Garnefski

5 Schema Questionnaire -Short Form (YSQ-SF)

6 Bach

7 Pilkington

آلفای کرونباخ آن در خرده مقیاس‌ها بین ۰/۶۰ تا ۰/۹۰ و آلفای کرونباخ کل آن ۰/۹۴ گزارش شد (به نقل از سیفی زاده آرانی و همکاران ۱۳۹۸) همچنین آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش حاضر برای مولفه‌ها بین ۰/۷۸ تا ۰/۸۲ به دست آمد.

### یافته‌ها

میانگین سن گزارش شده برای نمونه پژوهش حاضر  $39/3 \pm 8/3$  گزارش شد. حداقل سن شرکت‌کنندگان در این پژوهش ۲۹ و حداکثر سن ۴۵ گزارش شد. از ۴۲۰ شرکت‌کننده در پژوهش حاضر ۲۸۹ نفر (۶۴ درصد) زن و ۱۳۱ نفر (۳۶ درصد) نیز مرد بودند. نتیجه یافته‌های توصیفی پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. مشخصه‌های آماری متغیرها و ماتریس همبستگی پیروسون بین متغیرها

| ۸      | ۷      | ۶      | ۵      | ۴      | ۳      | ۲      | ۱                                 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------------|
|        |        |        |        |        |        |        | ۱. بریدگی و طرد                   |
|        |        |        |        |        |        | ۰/۲۰** | ۲. خودگردانی و عملکرد مختل        |
|        |        |        |        |        | ۰/۰۹   | ۰/۲۴** | ۳. دیگر جهت‌مندی                  |
|        |        |        |        | ۰/۱۰   | ۰/۱۹** | ۰/۲۴** | ۴. گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری |
|        |        |        | ۰/۳۵** | ۰/۱۹** | ۰/۱۹** | ۰/۲۸** | ۵. محدودیت‌های مختل               |
|        |        | ۰/۳۳** | ۰/۳۳** | ۰/۰۹   | ۰/۱۳   | ۰/۰۸   | ۶. تنظیم شناختی مثبت              |
|        | ۰/۱۲*  | ۰/۰۹   | ۰/۰۶   | ۰/۱۱*  | ۰/۱۸** | ۰/۱۲*  | ۷. تنظیم شناختی منفی              |
| ۰/۲۸** | ۰/۳۴** | ۰/۴۱** | ۰/۴۸** | ۰/۳۰** | ۰/۲۲** | ۰/۴۳** | ۸. گرایش به خیانت                 |
| ۳۴/۷   | ۳۸/۲   | ۵۰/۴   | ۱۲     | ۱۳/۹   | ۱۴     | ۱۳/۱   | ۱۰/۸                              |
| ۵/۷۶   | ۹/۲۳   | ۱۸/۹   | ۲/۷۴   | ۲/۷۹   | ۳/۷۳   | ۱۰/۸   | ۱۲/۵                              |
| ۰/۳۲   | ۰/۴۵   | ۰/۷۳   | ۰/۶۵   | ۰/۸۳   | ۱/۱۳   | ۰/۱۵   | ۰/۴۳                              |
| ۰/۸۱   | ۰/۶۹   | ۰/۲۴   | ۰/۸۰   | ۱/۲۳   | ۰/۸۶   | ۰/۶۸   | ۰/۲۱                              |
|        |        |        |        |        |        |        | میانگین                           |
|        |        |        |        |        |        |        | انحراف استاندارد                  |
|        |        |        |        |        |        |        | چولگی                             |
|        |        |        |        |        |        |        | کشیدگی                            |

نتایج جدول (۱) نشان می‌دهد که بین طرح‌واره بریدگی و طرد، خودگردانی و عملکرد مختل، دیگر جهت‌مندی، گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری، و محدودیت‌های مختل و تنظیم شناختی منفی با گرایش به خیانت رابطه مثبت و معنادار و ارتباط تنظیم شناختی مثبت و گرایش به خیانت رابطه منفی و معنادار در سطح ۰/۰۱ وجود دارد ( $p < 0/01$ )؛ نتایج آزمون کالموگراف – اسمیرنوف برای طرح‌واره بریدگی و طرد (۰/۰۶۹)، خودگردانی و عملکرد مختل (۰/۰۵۶)، دیگر جهت‌مندی (۰/۰۴۹)، گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری (۰/۰۷۶)، محدودیت‌های مختل (۰/۰۰۶)، گرایش به خیانت (۰/۰۵۷)، و تنظیم شناختی مثبت (۰/۰۵۱) و تنظیم شناختی منفی (۰/۰۶۳) بزرگ‌تر از ۰/۰۵ گزارش شد ( $p > 0/05$ ). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که توزیع نمرات متغیرهای پژوهش نرمال است. لذا استفاده از تحلیل رگرسیون چندگانه جهت بررسی رابطه بین متغیرهای پژوهش بلامانع است. همچنین آماره دوربین واتسون نیز ۲/۰۳ گزارش شد که چون مقدار آن بین ۱/۵ تا ۲/۵ است؛ تأیید می‌شود.

جدول ۲. خلاصه مدل رگرسیون چندگانه طرح‌واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در پیش‌بینی گرایش به خیانت

| F    | R <sup>2</sup><br>Adjusted | R     | متغیر پیش‌بین                  |
|------|----------------------------|-------|--------------------------------|
|      |                            |       | بریدگی و طرد                   |
|      |                            |       | خودگردانی و عملکرد مختل        |
| ۳۹/۵ |                            |       | دیگر جهت‌مندی                  |
|      | ۰/۱۷۱                      | ۰/۴۱۳ | گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری |
|      |                            |       | محدودیت‌های مختل               |
|      |                            |       | تنظیم شناختی مثبت              |
|      |                            |       | تنظیم شناختی منفی              |

پیش بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران  
Predicting infidelity tendency on maladaptive schemas and cognitive regulation of emotion in clients of counseling ...

جدول (۲) نشان می‌دهد در تحلیل رگرسیون، طرح‌واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان با گرایش به خیانت دارای همبستگی چندگانه هستند که مقدار ضریب همبستگی برای گرایش به خیانت برابر با ۰/۴۱۳ است. با توجه به مقدار مجذور ضریب همبستگی در گرایش به خیانت (۰/۱۷۱) حدود ۱۷/۱ درصد از واریانس گرایش به خیانت توسط طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه و تنظیم شناختی هیجان پیش‌بینی می‌شود. همچنین F گزارش شده ۳۹/۵ و df برابر با ۴۱۳ بود.

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه طرح‌واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در پیش‌بینی گرایش به خیانت

| متغیرهای ملاک  | متغیر پیش‌بین                  | B     | Beta   | t     | P     |
|----------------|--------------------------------|-------|--------|-------|-------|
|                | بریدگی و طرد                   | ۵۰/۷  |        | ۹/۳۱  | ۰/۰۰۱ |
|                | خودگردانی و عملکرد مختل        | ۰/۴۱۱ | ۰/۱۰۱  | ۲/۱۸  | ۰/۰۳  |
|                | دیگر جهت‌مندی                  | ۰/۲۴۱ | ۰/۱۰۹  | ۲/۱۶  | ۰/۰۳۱ |
| گرایش به خیانت | گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری | ۰/۳۶۴ | ۰/۱۲۱  | ۲/۳۹  | ۰/۰۱۷ |
|                | محدودیت‌های مختل               | ۰/۴۲۰ | ۰/۱۳۵  | ۲/۲۵  | ۰/۰۱۲ |
|                | تنظیم شناختی مثبت              | -۱/۴۱ | -۰/۴۲۸ | -۹/۶۹ | ۰/۰۰۱ |
|                | تنظیم شناختی منفی              | ۰/۵۶۴ | ۰/۱۲۳  | ۲/۳۱  | ۰/۰۱  |

طبق جدول (۳) نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه با روش هم‌زمان نشان داده است که زیر مؤلفه‌ی بریدگی و طرد ( $\beta=0/101$ )، خودگردانی و عملکرد مختل ( $\beta=0/109$ ،  $p<0/05$ )، دیگر جهت‌مندی ( $\beta=0/121$ ،  $p<0/05$ )، گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری ( $\beta=0/119$ ،  $p<0/05$ )، محدودیت‌های مختل ( $\beta=0/135$ ،  $p<0/05$ )، تنظیم شناختی مثبت ( $\beta=0/428$ ،  $p<0/05$ ) و تنظیم شناختی منفی ( $\beta=0/123$ ،  $p<0/05$ ) توان پیش‌بینی گرایش به خیانت را دارد. معادله رگرسیون برای پیش‌بینی گرایش به خیانت به شرح زیر است.

$$Y = 50/7 + 0/101 (X_1) + 0/109 (X_2) + 0/121 (X_3) + 0/119 (X_4) + 0/135 (X_5) - 0/428 (X_6) + 0/123 (X_7)$$

$x_1$ = بریدگی و طرد

$x_2$ = خودگردانی و عملکرد مختل

$x_3$ = دیگر جهت‌مندی

$x_4$ = گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری

$x_5$ = محدودیت‌های مختل

$x_6$ = تنظیم شناختی مثبت

$x_7$ = تنظیم شناختی منفی

طبق معادله رگرسیون، به ازای یک واحد استاندارد که بر حوزه بریدگی و طرد، خودگردانی و عملکرد مختل، دیگر جهت‌مندی، گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری، محدودیت‌های مختل و تنظیم شناختی منفی افزوده می‌شود؛ به ترتیب به میزان ۰/۱۲۱، ۰/۱۰۹، ۰/۱۱۹، ۰/۱۳۵ و ۰/۱۲۳ بر میزان گرایش به خیانت افزوده و به ازای هر واحد استاندارد که بر تنظیم شناختی مثبت افزوده می‌شود، به میزان ۰/۴۲۸ از گرایش به خیانت کاسته می‌شود.

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف پیش‌بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح‌واره ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره انجام شد. نتیجه حاصل از پژوهش حاضر نشان داد حوزه‌های بریدگی و طرد، خودگردانی و عملکرد مختل، دیگر جهت‌مندی، گوش‌به‌زنگی بیش‌ازحد و بازداری و محدودیت‌های مختل توان پیش‌بینی گرایش به خیانت در مراجعین مراکز مشاوره را دارد. یافته حاصل با نتایج پژوهش خطیبی و همکاران (۱۴۰۲)، بهشتی مقدم و همکاران (۱۴۰۲)، سادات شریفی و همکاران (۱۴۰۱)، آسا و همکاران (۲۰۲۴) و

توروسلو و همکاران (۲۰۲۳) همسو بود. در تبیین یافته حاضر می‌توان گفت: طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، الگوهای هیجانی و شناختی خودشناسنده‌ای هستند که در جریان رشد آغاز می‌گردند و در سرتاسر زندگی تکرار می‌شوند. از سوی دیگر، آسیب‌شناسی روانی فرد می‌تواند، بازتاب طرح‌واره‌های ناسالم وی باشد، بنابراین، طرح‌واره‌های منفی و ناسازگار که بیشتر در پی تجربه‌های ناگوار دوران کودکی پدید می‌آیند، می‌تواند به‌عنوان هسته اصلی اختلال شخصیت و بسیاری از بیماری‌های محور I در میان همسران ایفای نقش کنند (آسا و همکاران، ۲۰۲۴)؛ درواقع اساساً طرح‌واره‌های ناسازگار موجب سوگیری در تفسیر رویدادها می‌شوند. این سوگیری‌ها در آسیب‌شناسی روانی به صوت سوءتفاهم‌ها، نگرش‌های تحریف‌شده، فرض‌های نادرست، هدف‌ها و چشم‌داشت‌های غیرواقع بینانه در همسران پدید می‌آیند و این سوءبرداشت‌ها بر ادراک‌ها و ارزیابی‌های بعدی (زندگی مشترک) تأثیر می‌گذارند زیرا طرح‌واره‌ها در مسیر زندگی تداوم دارند و بر چگونگی رابطه فرد با خود و دیگران (به‌ویژه شریک زندگی) تأثیر دارند، از آنجاکه طرح‌واره‌های ناسازگار ناکارآمد هستند؛ ناخشنودی در روابط زناشویی را در پی دارند و زمینه را برای جدایی و نیز رفتارهای خیانت‌آمیز فراهم می‌کنند (خطیبی و همکاران، ۱۴۰۲). در تبیین دیگر می‌توان افزود که افراد دارای طرح‌واره‌های ناسازگار به علت بی‌ثباتی در افکار، رفتار و پردازش اطلاعات به‌طور نادرست در روابط با همسر خود احساس طرد و ناامنی و بی‌اعتمادی دارند، به همین جهت احتمال دارد برای رسیدن به امنیت و درک همدلی و پذیرش به خیانت گرایش پیدا کنند (توروسلو و همکاران، ۲۰۲۳).

یافته حاصل از پژوهش حاضر نشان داد تنظیم شناختی هیجانی توان پیش‌بینی گرایش به خیانت را دارد. نتیجه حاضر با نتایج پژوهشگرانی چون اکپنیونگ و همکاران (۲۰۲۳)، انوار و همکاران (۲۰۲۲) و بلتران-موریلاس و همکاران (۲۰۲۲) همسو بود. در تبیین یافته حاضر می‌توان گفت که تنظیم شناختی هیجان در حل‌وفصل و بروز تعارض و تنش‌ها و همچنین اقدام در جهت ارضای نیازهای زوجین نقش دارد و به همین دلیل بر گرایش به خیانت اثر می‌گذارد (انور و همکاران، ۲۰۲۲). بنابراین با توجه به نقشی که تنظیم هیجان در بروز و حل‌وفصل تعارض‌ها و همچنین ابراز نیازهای عاطفی زوجین دارد، می‌تواند بر گرایش به روابط فرا زناشویی اثرگذار باشد، چراکه کیفیت رابطه عاطفی زوجین و ابراز نیازهای زوجین عاملی تعیین‌کننده در گرایش به روابط فرا زناشویی است. در همین رابطه و طبق نظریه تبادل اجتماعی، زمانی که در رابطه زوجین عوامل منفی مانند تعارض‌ها و تنش‌ها کاهش یابد و در مقابل جنبه‌های مثبت مانند تجربه هیجانی مثبت و برآورده شدن نیازها افزایش یابد، تمایل زوجین به حفظ رابطه افزایش پیدا می‌کند و در مقابل تمایل آن‌ها به خروج از رابطه و وارد شدن به رابطه‌های جایگزین کاهش پیدا می‌کند (اکپنیونگ و همکاران، ۲۰۲۳). بنابراین می‌توان استدلال کرد تنظیم شناختی هیجان با کمک کردن به ارضا نیازها و کاهش تنش‌ها در رابطه زوجین، احتمالاً منجر به کاهش گرایش به خیانت زناشویی می‌شود. همچنین می‌توان افزود که افرادی که توانایی شناخت احساسات خود را دارند و حالت‌های هیجانی خود را به گونه‌ای مؤثری ابراز می‌کنند، بهتر می‌توانند با مشکلات زندگی روبرو شوند و در سازگاری با محیط موفق‌ترند. در مقابل افرادی مبتلا به تنظیم شناختی پایین به دلیل نارسایی در شناسایی و تنظیم هیجان‌ها در فرایند پردازش شناختی، ادراک و ارزشیابی هیجان‌ها دچار آشفتگی و درماندگی شده، راهبردهای غیر انطباقی تنظیم شناختی هیجان، قدرت کنترل و مدیریت هیجان‌ها را تضعیف می‌کنند که این ضعف در کنترل و تعدیل هیجانات در حوزه روابط بین فردی، به‌ویژه روابط زوجی، می‌تواند تعارضات زناشویی و گرایش به خیانت را به دنبال داشته باشد (بلتران-موریلاس و همکاران، ۲۰۲۲).

به عبارتی افراد با هیجانات منفی و راهبردهای ناسازگانه به دلیل نارسایی در شناسایی و تنظیم هیجان‌ها در فرآیند پردازش شناختی ادراک و ارزشیابی هیجان‌ها دچار آشفتگی و درماندگی شده که این پریشانی می‌تواند سازمان عواطف و هیجانات آن‌ها را مختل و سازگاری موفقیت‌آمیز را دچار مشکل کند؛ درنتیجه روابط مشترک زوجین دچار تعارض دل‌زدگی زناشویی و نقص در روابط صمیمی می‌شود که می‌تواند از موارد گرایش به خیانت باشد (انوار و همکاران، ۲۰۲۲). از طرفی زمانی که زوجین با هیجان‌ها و حالت‌های عاطفی منفی مثل خشم ناشی از اختلافات یا ناکامی مواجه می‌شوند با حجم عظیمی از هیجانات منفی توانایی حل مسئله و تصمیم‌گیری مناسب برای حل تعارضات زناشویی خود را تضعیف می‌کنند درنتیجه به‌احتمال بیشتری به‌صورت ناکارآمد عمل کرده و برای رهایی از این هیجانات منفی به روابط خارج از ازدواج تمایل پیدا می‌کنند. بنابراین تنظیم سازگانه هیجان می‌تواند راهکاری برای کاهش برانگیختگی هیجانات همسران باشد (اکپنیونگ و همکاران، ۲۰۲۳).

به طور کلی نتایج حاکی از این بود که گرایش به خیانت بر اساس طرح‌واره ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره قابل پیش‌بینی بود. این پژوهش خالی از محدودیت نبوده است. محدودیت نخست این مطالعه استفاده از روش خود گزارشی و کاربرد پرسشنامه است. محدودیت دیگر این پژوهش مربوط به قلمرو مکانی و زمانی مطالعه است لذا نمی‌توان یافته‌های آن را به مراجعین سایر

پیش بینی گرایش به خیانت بر اساس طرحواره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران  
Predicting infidelity tendency on maladaptive schemas and cognitive regulation of emotion in clients of counseling ...

شهرها تعمیم داد. محدودیت دیگر این پژوهش مربوط به روش پژوهشی است. در این مطالعه به بررسی روابط علی و همچنین همبستگی بین متغیرها پرداخته شد اما به دست آوردن این یافته‌ها با استفاده از سایر روش‌های پژوهش مانند مداخلات روان‌شناختی می‌تواند مورد ملاحظه قرار گیرد. در این پژوهش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد و احتمالاً تعمیم نتایج را با مشکل مواجه می‌کند. با توجه به این‌که این پژوهش به صورت همبستگی اجرا شده است، لذا جهت کسب نتایج دقیق‌تر پیشنهاد می‌شود ارتباط این متغیرها با بهره‌گیری از سایر روش‌ها نیز اجرا شوند.

## منابع

- بهشتی مقدم، ا؛ مداحی، م؛ جعفری روشن، م؛ قدسی، پ. (۱۴۰۲). مقایسه اثربخشی ریکرد طرحواره درمانی با درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر خود کنترلی زنان و مردان متاهل دارای روابط فرازنشویی. *فصلنامه علمی- پژوهشی سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت*. ۷ (۲)، ۵۸-۵۲. [https://www.aftj.ir/article\\_171028.html](https://www.aftj.ir/article_171028.html)
- خطیبی، پ؛ مقراضی، پ. (۱۴۰۲). پیش بینی درماندگی روان شناختی بر اساس طرحواره ناسازگار اولیه و راهبردهای مقابله ای در زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی. *خانواده درمانی کاربردی*، ۴ (۲)، ۴۸۷-۵۰۶. [https://www.aftj.ir/article\\_145688.html](https://www.aftj.ir/article_145688.html)
- سادات شریفی، ن؛ رباط میلی، س؛ شهیدی، ش؛ قربان جهرمی، ر. (۱۴۰۱). مقایسه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک فرزندپروری در زنان خیانت کرده و خیانت دیده. *پژوهش‌های کاربردی روانشناختی*. ۱۲ (۲)، ۳۷۷-۳۵۷. [https://japrt.ut.ac.ir/article\\_82833.html](https://japrt.ut.ac.ir/article_82833.html)
- سیفی زاده آرانی، ح؛ زارعی محمودآبادی، ح؛ بخشایش، ع. (۱۳۹۸). رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سازگاری زناشویی با واسطه‌گری ترس از صمیمت در متاهلین. *خانواده پژوهی*، ۱۵ (۶۰)، ۴۸۶-۴۶۷. [https://jfr.sbu.ac.ir/article\\_97783.html](https://jfr.sbu.ac.ir/article_97783.html)
- محمود پور، ع. ا؛ حقی رحیمی، ا. (۱۴۰۳). پیش‌بینی انسجام خود در سالمندان بر اساس تنظیم هیجان، شفقت به خود و نگرش به مرگ. *رویش روان‌شناسی*، ۱۳ (۱)، ۲۵۴-۲۴۳. <http://frooyesh.ir/article-1-4629-fa.html>
- مشرقی، م؛ خاکپور، ر؛ نیکنام، م. (۱۴۰۱). ارزیابی مدل ساختاری گرایش به خیانت زناشویی بر اساس عدالت زناشویی با نقش واسطه‌ای بلوغ عاطفی. *رویش روان‌شناسی*، ۱۱ (۷)، ۵۷-۶۶. <http://frooyesh.ir/article-1-4085-fa.html>
- Anwar, S., Riaz, M. N., & Ahmed, F. (2022). Relationship between Attitude towards Infidelity, Difficulty in Emotion Regulation and Mental Health Issues among Married Individuals. *Pakistan Languages and Humanities Review*, 6(2), 536-548. [https://doi.org/10.47205/plhr.2022\(6-II\)47](https://doi.org/10.47205/plhr.2022(6-II)47)
- Asa, M. H., Goodarzi, K., Roozbahani, M., Saedi, S., & Tanha, Z. (2024). Comparing the Effectiveness of Schema Therapy and Pre-Marriage Cognitive-Behavioral Therapy on the Desire to Marry and Fear of Marriage Among Single Women. *Journal of Adolescent and Youth Psychological Studies (JAYPS)*, 5(3), 118-128. <https://orcid.org/0000-0002-9450-3121>
- Bach, B., Lockwood, G., & Young, J. E. (2018). A new look at the schema therapy model: organization and role of early maladaptive schemas. *Cognitive behaviour therapy*, 47(4), 328-349. <https://doi.org/10.1080/16506073.2017.141056>
- Bär, A., Bär, H. E., Rijkeboer, M. M., & Lobbetael, J. (2023). Early Maladaptive Schemas and Schema Modes in clinical disorders: A systematic review. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 96(3), 716-747. <https://doi.org/10.1111/papt.12465>
- Beltrán-Morillas, A. M., Alonso-Ferres, M., Garrido-Macías, M., Villanueva-Moya, L., Sánchez-Hernández, M. D., & Expósito, F. (2022). The relationship between the motivation to commit infidelity and negative affect and self-esteem: How cheating in romance might signal positive well-being in adolescents. *Psychological Reports*, 125(1), 517-544. <https://doi.org/10.1177/0033294120973947>
- Boiman-Meshita, M., & Littman-Ovadia, H. (2022). Is it me or you? An actor-partner examination of the relationship between partners' character strengths and marital quality. *Journal of Happiness Studies*, 23(1), 195-210. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00394-1>
- Chen, L., Chen, N., Qu, Y., Hussain, M. A., & Qin, Y. (2024). The cost of guilt: unpacking the emotional mechanism between work-to-family conflict and unethical pro-family behavior. *The International Journal of Human Resource Management*, 35(2), 220-255. <https://doi.org/10.1080/09585192.2023.2227769>
- Cudo, A., Dobosz, M., Griffiths, M. D., & Kuss, D. J. (2024). The relationship between early maladaptive schemas, depression, anxiety and problematic video gaming among female and male gamers. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 22(1), 47-74. <http://hdl.handle.net/20.500.12153/1644>
- Delatorre, M. Z., Wagner, A., & Bedin, L. M. (2022). Dyadic relationships between personality, social support, conflict resolution, and marital quality. *Personal Relationships*, 29(1), 199-216. <https://doi.org/10.1111/pere.12410>
- Delgado, B., Amor, P. J., Domínguez-Sánchez, F. J., & Holgado-Tello, F. P. (2023). Relationship between adult attachment and cognitive emotional regulation style in women and men. *Scientific Reports*, 13(1), 8144. <https://doi.org/10.1080/13284207.2022.2041363>

- Ekpenyong, B. A., Onah, G. A., & Akpanika, E. N. (2023). Emotional women and promiscuous men: Language use as discursive stances of wives on cheating husbands. *Environment and Social Psychology*, 8(3). <https://esp.apacsci.com/index.php/esp/article/view/1848>
- Falconier, M. K., Wojda-Burlij, A. K., Conway, C. A., & Kim, J. (2023). The role of emotion regulation in couples' stress communication and dyadic coping responses. *Stress and Health*, 39(2), 309-322. <https://doi.org/10.1002/smi.3186>
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual Differences*, 30(8), 1311-1327. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0191-8869\(00\)00113-6](https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/S0191-8869(00)00113-6)
- Kinkead, A., & Riquelme, C. S. (2023). Emotional interdependence: the key to studying extrinsic emotion regulation. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 35, 35. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00237-9>
- Kline, N. K., Prichett, B., McKim, K. G., & Palm Reed, K. (2023). Interpersonal Emotion Regulation in Betrayal Trauma Survivors: A Preliminary Qualitative Exploration. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 32(4), 631-649. <https://doi.org/10.1080/10926771.2022.2133658>
- Kyranides, M. N., Mirman, J. H., & Sawrikar, V. (2024). Verbal, physical and relational aggression: individual differences in emotion and cognitive regulation strategies. *Current Psychology*, 1-11. <https://doi.org/10.1002/cpp.2533>
- Pilkington, P. D., Bishop, A., & Younan, R. (2021). Adverse childhood experiences and early maladaptive schemas in adulthood: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 28(3), 569-584. <https://doi.org/10.1002/cpp.2533>
- Pilkington, P. D., Karantzas, G. C., Faustino, B., & Pizarro-Campagna, E. (2024). Early maladaptive schemas, emotion regulation difficulties and alexithymia: A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 31(1), e2914. <https://doi.org/10.1002/cpp.2914>
- Rajendrakumar, J., Manjula, V., & Rajan, S. K. (2024). Process of emotion regulation in indian couples during Gottman's dreams-within-conflict intervention: A mixed-methods design study. *Contemporary Family Therapy*, 46(1), 112-138. <https://doi.org/10.1002/cpp.2533>
- Salazar Kämpf, M., Adam, L., Rohr, M. K., Exner, C., & Wieck, C. (2023). A meta-analysis of the relationship between emotion regulation and social affect and cognition. *Clinical Psychological Science*, 11(6), 1159-1189. <https://doi.org/10.1177/21677026221149953>
- Sharma, V. K., & Suresh, B. (2021). A Study on Work-Life Balance and Marital Satisfaction of Faculty Members. In *International Virtual Conference on Industry 4.0* (pp. 463-473). Springer, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-1244-2\\_39](https://doi.org/10.1007/978-981-16-1244-2_39)
- Toroslu, B., & Çirakoğlu, O. C. (2023). Do perfectionism and intolerance of uncertainty mediate the relationship between early maladaptive schemas and relationship and partner related obsessive-compulsive symptoms?. *Current Psychology*, 42(22), 19037-19053.
- Van Wijk-Herbrink, M. F., Lobbestael, J., Bernstein, D. P., Broers, N. J., Roelofs, J., & Arntz, A. (2021). The influence of early maladaptive schemas on the causal links between perceived injustice, negative affect, and aggression. *International Journal of Forensic Mental Health*, 20(2), 133-149. <https://doi.org/10.1080/14999013.2020.1842562>
- Vos, M. K. D., Giesbers, G., & Hülsken, J. (2024). Relationships between early maladaptive schemas and emotional states in individuals with sexual convictions. *Sexual Abuse*, 36(2), 233-250. <https://doi.org/10.1177/10790632231153635>
- White VanBoxel, J. M., Miller, D. L., Morgan, P., Iqbal, N., Edwards, C., & Wittenborn, A. K. (2024). Exploring associations among baseline emotion regulation and change in relationship satisfaction among couples in a randomized controlled trial of emotionally focused therapy compared to usual care. *Family Process*. <https://doi.org/10.1111/famp.12972>
- Yontar, G., & Ozgan, E. (2024). Early maladaptive schemas in female patients with migraine and tension-type headache. *Scientific Reports*, 14(1), 3550. <https://doi.org/10.31887/DCNS.2011.13.4/cotte>
- Yoo, G., & Joo, S. (2022). Love for a marriage story: the association between love and marital satisfaction in middle adulthood. *Journal of Child and Family Studies*, 31(6), 1570-1581. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02055-6>
- Zhang, W., Qiu, L., Tang, F., & Li, H. (2023). Affective or cognitive interpersonal emotion regulation in couples: an fNIRS hyperscanning study. *Cerebral Cortex*, 33(12), 7960-7970. <https://doi.org/10.1093/cercor/bhad091>

