رویش روان شناسی، سال۱۳، شماره ۲، شماره پیاپی۹۵، اردیبهشت ۱۴۰۳
Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ),13(2), 2024

پیش‌بینی اشتیاق و فرسودگی تحصیلی براساس کمالگرایی و حمایت تحصیلی در دانش آموزان دوره دوم متوسطه

Prediction of Academic Engagement and Academic Burnout based on Perfectionism and Academic Support in Secondary School Students

امیدعلی محمدی
دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.
دکتر علیرضا حیدری(نویسنده مسئول)
دانشیار، گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.
دکتر زهرا افتخاری صعادی
استادیار، گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.
دکتر رضا جوهری فرد
استادیار، گروه روانشناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

Omid Ali Mohammadi
PhD Student of Educational Psychology, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.
Dr. Alireza Heydari*
Associate Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.
Dr. Zahra Eftekhar Saadi
Assistant Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.
Dr. Reza Joharifard
Assistant Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran.

چکیده

هدف پژوهش حاضر پیش‌بینی اشتیاق و فرسودگی تحصیلی براساس کمالگرایی و حمایت تحصیلی در دانش آموزان دوره دوم متوسطه بود. مطالعه‌ی حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل دانش‌آموزان پسر دوره دوم متوسطه شهرستان گچساران در سال ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که از بین آنها ۲۴۰ دانش‌آموز با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. ابزارهای این پژوهش شامل پرسشنامه کمال‌گرایی هیل و همکاران (PI، ۲۰۰۴)، ، پرسشنامه حمایت تحصیلی ساندز و پلانکت (ASS، ۲۰۰۵) ، پرسشنامه اشتیاق تحصیلی فردریکز (SES، ۲۰۰۴) و پرسشنامه فرسودگی تحصیلی برسو و همکاران (SBI، ۱۹۹۷) بود. روش تحلیل این پژوهش، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون همزمان بود. یافته‌ها نشان داد که کمال‌گرایی با اشتیاق تحصیلی رابطه منفی و معنادار($p<۰/۰۵$) و با فرسودگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری دارد ($p<۰/۰۱$). همچنین، بین حمایت تحصیلی با اشتیاق تحصیلی همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد ($p<۰/۰۵$). با این حال، رابطه‌ی معناداری بین حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی مشاهده نشد. در مجموع، نتایج رگرسیون نشان داد که متغیرهای پیش بین توانستند ۶/۱ درصد از تغییرات فرسودگی تحصیلی و ۳/۵ درصد از تغییرات متغیر اشتیاق تحصیلی را پیش بینی کنند. با توجه به نتایج پژوهش حاضر، می‌توان گفت که در صورت بالا بودن نمره کمال‌گرایی در دانش آموزان به‌احتمال‌زیاد می‌توان شاهد کاهش اشتیاق تحصیلی و بروز فرسودگی تحصیلی از سوی آن‌ها بود که این رابطه می‌تواند تحت تاثیر حمایت تحصیلی ادراک شده دانش آموزان تغییر کند.

واژه‌های کلیدی: *اشتیاق تحصیلی، حمایت تحصیلی، فرسودگی تحصیلی، کمالگرایی.*

Abstract

The aim of this study was the Prediction of academic Engagement and academic burnout based on perfectionism and academic support in secondary school students. The present study is a correlational descriptive study The study community included all Secondary high school students of Gachsaran city in 2020-2021, from which 240 students were selected using cluster sampling. Research questionnaires included: the Hill Perfectionism Questionnaire (PI, 2004), Sands & Plunkett academic Support scale (ASS, 2005), the Fredricks *School Engagement Scale* (SES, 2004), and the Bresó school burnout inventory (SBI, 1997). The data of this study were analyzed using the Pearson correlation coefficient and regression analysis in SPSS22 software. The results showed that perfectionism has a negative and significant relationship with academic Engagement ($p <0.05$) and a positive and significant relationship with academic burnout ($p <0.01$). Also, there is a positive and significant correlation between academic support and academic Engagement ($p <0.05$). However, no significant relationship was observed between academic support and academic burnout. The regression results showed that the predictor variables could predict 6.1% of the changes in academic burnout and 3.5% of the changes in the academic Engagement variable. According to the results of the present study, it can be said that if the score of perfectionism in students becomes high, we will most likely see a decrease in academic engagement, and the occurrence of academic burnout by this relationship can change under the influence of students' perceived academic support.

Keywords: *Academic Engagement, Academic Support, Academic Burnout, Perfectionism.*

نوع مقاله : پژوهشی **دریافت : بهمن ۱۴۰۱** **پذیرش: اسفند ۱۴۰۲** **ویرایش نهایی: اردیبهشت ۱۴۰۳**

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

مقدمه

ارتقاء پیشرفت تحصیلی دانش آموزان همواره یکی از مهم‌ترین مباحث آموزش و نگرانی‌های اصلی روانشناسان پرورشی است. برای همین، مطالعات بسیاری در مورد عوامل مؤثر در افزایش پیشرفت تحصیلی دانش آموزان انجام‌شده است. بااین‌حال، توجه به موانع پیشرفت تحصیلی دانش آموزان آن‌طور که باید مورد بررسی و مطالعه قرار نگرفته است. این در حالی است که شناسایی موانع و چالش‌های فرا روی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می‌تواند ضمن بهبود عملکرد دانش آموزان، موفقیت فعالیت‌های آموزشی و پرورشی را نیز به همراه داشته باشد (حیات و همکاران، ۲۰۲۰). از جمله موانع پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان، فرسودگی تحصیلی[1] است. فرسودگی تحصیلی، یک سندرم سه بعدی خستگی عاطفی، بدبینی و کاهش کارآیی است که دانش‌آموزان را در سراسر جهان از نظر سلامت روان و پیشرفت تحصیلی رنج می‌دهد (ترن[2] و همکاران، ۲۰۲۳). فرسودگی تحصیلی دانش آموزان به عدم اشتیاق به یادگیری، خستگی و درماندگی ناشی از فشار تحصیلی طولانی مدت و زوال انرژی اشاره دارد (شی[3] و همکاران، ۲۰۱۹). به خاطر همین، مطالعه فرسودگی تحصیلی موضوع بسیار مهمی است، زیرا زیربنای فهم عملکرد تحصیلی ضعیف دانش‌آموزان یا دانشجویان شوق و اشتیاق آنها به تحصیل است (دشت بزرگی، ۱۳۹۵).

بنابراین در کنار فرسودگی تحصیلی، عامل مهم دیگری که در رشد شخصی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان نقش مهمی ایفاء می‌کند، اشتیاق تحصیلی است. اشتیاق تحصیلی[4] میزان تمایل دانش‌آموزان را برای شرکت در فعالیت‌های مدرسه مشخص می‌کند که دارای سه بعد رفتاری، عاطفی و شناختی است (آبرو آلوز[5]، ۲۰۲۲). دانشجویانی که اشتیاق تحصیلی بالایی دارند، رغبت بیشتری برای صرف وقت و تلاش کافی در تکالیف و مطالعات از خود نشان داده و کارآمدی و اصرار بیشتری در مواجهه با مشکلات و مسائل دارند (صفری و عباسی، ۱۳۹۵). هال[6] و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهش خود ضمن اشاره به وجود رابطه قوی بین خودکارآمدی، تعلل‌ورزی و فرسودگی تحصیلی به این نتیجه رسیدند که فرسودگی به عنوان پیش زمینه‌ای برای خودکارآمدی و تعلل‌ورزی عمل می‌کند. این در حالی است که پایین بودن سطح اشتیاق تحصیلی در فراگیران منجر به افت تحصیلی در افراد شده و متعاقب آن باعث سرخوردگی و ناامیدی فراگیران، اتلاف هزینه و زمان و همچنین باعث خسارت به محیط آموزشی (دانشگاه و مدارس) و در نهایت جامعه می‌شود (بنت[7]، ۲۰۲۰).

بنابر نتایج بررسی‌های صورت گرفته مشخص شده است که یکی از عوامل اصلی ایجاد استرس در دانش‌آموزان، کمال‌گرایی است (لسین و پاردو[8]، ۲۰۱۷). کمال‌گرایی[9] معمولاً با تلاش بسیار برای رسیدن به اهداف یا معیارهای بالای غیرواقعی و دست نیافتنی مشخص می‌شود (فروست[10] و همکاران، ۱۹۹۰؛ نقل از تان[11]، ۲۰۲۳). محققان نشان داده‌اند که افراد کمال‌گرا به‌اندازه‌ای نگران اشتباه کردن هستند که در برابر مسائل، رویکردی خشک از خود نشان می‌دهند و به‌جای تمام کردن کار، تعلل می‌ورزند (طاهرزاده قهفرخی و همکاران، ۱۳۹۹). به عبارتی دیگر، در صورت بالا بودن نمره کمال‌گرایی در دانش آموزان به‌احتمال‌زیاد می‌توان شاهد بروز تعلل‌ورزی تحصیلی از سوی آن‌ها بود (اعیادی و همکاران، ۱۴۰۰). طبق نتایج مطالعات انجام شده مشخص شده است که کمالگرایی از جمله متغیرهایی است که هم به صورت مستقیم و غیرمستقیم با بروز پدیده‌های منفی موثر بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان همچون تعلل‌ورزی و اعتیاد به تلفن همراه رابطه دارد (اعیادی و همکاران، ۲۰۲۱).

با توجه به پیشینه پژوهشی موجود یکی دیگر از عواملی که در زمینه مطالعه عوامل موثر بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان نیازمند توجه است، حمایت تحصیلی[12] است. به طوری که مطالعات نشان داده، حمایت تحصیلی بسیاری از مشکلات و تنیدگی‌های تحصیلی دانش‌آموزان را رفع می‌کند (نل و همکاران[13]، ۲۰۱۶). به طورکلی، مهیا کردن هر منبعی که به طور مستقیم یا غیرمستقیم موجب افزایش

1. academic burnout
2. Tran
3. Xie
4. Academic engagement
5. Abreu Alves
6. Hall
7. Bennett
8. Lessin & Pardo
9 . perfectionism
10. Frost
11. Tan
12. education support
13. Nel, Tlale, Engelbrecht & Nel education support

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

شوق و علاقمندی به تحصیل و عملکرد تحصیلی در یادگیرندگان شود، حمایت تحصیلی به حساب می‌آید (واتزل[1]، ۲۰۰۵). از میان جنبه‌های مختلف حمایت تحصیلی می‌توان به حمایت عاطفی، حمایت ابزاری و حمایت شناختی به عنوان عمده‌ترین ابعاد حمایت تحصیلی اشاره کرد (مولا[2]، ۲۰۱۴). منابع حمایتی موجود جهت فعالیت‌های تحصیلی شامل چهار منبع اصلی؛ پدر، مادر، همسالان و معلم است که هر یک از این منابع، نقش منحصربه‌فردی در حمایت تحصیلی دانش‌آموزان ایفا می‌کنند (کلارک[3] و همکاران، ۲۰۱۵). دشت بزرگی و همایی (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی رابطه شفقت خود، حمایت اجتماعی و امیدواری با تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز پرداختند. نتایج نشان داد شفقت خود، حمایت اجتماعی و امیدواری با تعلل‌ورزی تحصیلی دانشجویان پرستاری رابطه منفی و معنادار داشتند.

با توجه به مطالب ذکر شده در خصوص پیامدهای اشتیاق و فرسودگی تحصیلی بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان، بررسی و شناسایی متغیرهای تاثیرگذار بر این متغیرها می‌تواند به تسهیل تدارک برنامه‌های آموزشی و مشاوره‌ای لازم در این زمینه کمک نماید. بنابراین، هدف از این پژوهش پیش بینی اشتیاق و فرسودگی تحصیلی براساس کمالگرایی و حمایت تحصیلی در دانش آموزان دوره دوم متوسطه بود

روش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضرکلیه دانش‌آموزان پسر دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران در سال تحصیلی ۱۴۰۰- ۱۳۹۹ بودند که از میان آنها با توجه به تعداد متغیرها و نیز میانگین تحقیقات قبلی جمعاً نمونه‌ای به حجم ۲۴۰ دانش‌آموز با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شد. نحوه انتخاب اعضای نمونه به این صورت بود که ابتدا با استخراج لیست مدارس پسرانه دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران، ۴ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب و از هر مدرسه هم از بین پایه‌های تحصیلی دوره دوم متوسطه (دهم، یازدهم و دوازدهم) تقریباً ۶۰ نفر (تقریباً از هر پایه ۲۰ نفر) به صورت تصادفی انتخاب شدند و پرسشنامه‌های تحقیق در اختیار آنها قرار گرفت. ملاک‌های ورود این پژوهش عبارت بودند از: داشتن ملیت ایرانی، دانش آموزان پسر، تحصیل در دوره دوم متوسطه، عدم غیبت یا ترک تحصیل در طول فرآیند اجرای پژوهش و تمایل برای شرکت در پژوهش. ملاک‌های خروج هم شامل پرسشنامه‌های ناقص و عدم تمایل به شرکت در پژوهش بود. اطمینان‌دهی در مورد محرمانه ماندن اطلاعات و آماده ساختن شرکت‌کنندگان ازلحاظ روانی برای شرکت در پژوهش از نکات اخلاقی رعایت شده‌ی این پژوهش بود. داده‌های حاصل از این مطالعه با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ مورد تحلیل قرار گرفت که برای این منظور از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی چند گانه به روش همزمان جهت تحلیل داده‌ها استفاده شد.

ابزار سنجش

پرسشنامه کمال گرایی(PI)[4]: پرسشنامه کمال‌گرایی توسط هیل[5] و همکاران (۲۰۰۴) تهیه شده است. این ابزار دارای ۵۹ گویه دارد که ۸ بُعد تمرکز بر اشتباهات، معیارهای بالا برای دیگران، نیاز به تأیید، نظم و سازمان دهی، ادراک فشار از سوی والدین، هدفمندی، نشخوار فکری و تلاش برای عالی بودن را در بر می گیرد. شرکت کننده‌ها باید میزانی که هر گویه توصیف کننده آن هاست را در یک طیف ۵ گزینه‌ای از کاملا موافقم (۵) تا کاملا مخالفم (۱) مشخص نمایند. برای محاسبه امتیاز کلی پرسشنامه، امتیاز همه ابعاد پرسشنامه با هم جمع می گردد. نتایج حاصل از محاسبه پایایی این مقیاس در پژوهش هیل و همکاران (۲۰۰۴) با استفاده از روش آلفای کرونباخ بین ۰/۸۳ تا ۰/۹۱ دست آمده است. میزان روایی این مقیاس توسط سازندگان آن با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی بررسی شده است که بار عاملی برای هر عامل بالای ۰/۵ گزارش شده است (هیل و همکاران، ۲۰۰۴). در پژوهش جمشیدی و همکاران (۱۳۸۷) پایایی پرسشنامه با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد و روایی آن با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی بررسی شد که هر ۶ خرده مقیاس پرسشنامه تأیید شدند (نقل از نظیری و همکاران، ۱۳۹۶). در پژوهش پورسید و همکاران (۱۳۹۴) ضرایب آلفای کرونباخ و

1. Wentzel
2. Molla
3. Clark
4. Perfectionism Inventory (PI)
5. Hill

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

تنصیف برای کمال‌گرایی به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۲ به‌دست آمد. ضرایب روایی سازه این پرسشنامه با استفاده از محاسبه همبستگی ساده با یک سئوال ملاک محقق‌ساخته ۰/۴۹ و ۰/۵۳ محاسبه شد. ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۰ به دست آمد.

مقیاس حمایت تحصیلی(ASS)[1]: مقیاس حمایت تحصیلی توسط ساندز و پلانکت[2] (۲۰۰۵) طراحی شد. این مقیاس شامل ۲۴ گویه در طیف ۴ درجه‌ای لیکرت است که به صورت کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم نمره‌گذاری می‌شود (از ۱ تا ۴). این مقیاس دارای چهار خرده مقیاس حمایت تحصیلی از سوی همسالان، پدر، مادر و معلم است که هر خرده مقیاس از طریق شش سؤال مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. ساندز و پلانکت (۲۰۰۵) همسانی درونی خرده مقیاس‌های این ابزار را با استفاده از ضریب آلفای کرنباخ در دامنه ۰/۸۹ تا ۰/۹۳ گزارش نموده‌اند. در زمینه بررسی روایی نیز از تحلیل عاملی استفاده کردند که با در نظر گرفتن ملاک مورد قبول برای بار عاملی ۰/۳۰ برای هر عامل روایی سازه این مقیاس را مطلوب گزارش نمودند (ساندز و پلانکت، ۵ ۲۰۰). در ایران، سامانی و جعفری (۱۳۹۰) ساختار عاملی و ویژگی‌های روانسنجی این مقیاس را بر روی نمونه‌ای از دانشآموزان ۱۵-۱۸ساله بررسی کردند. نتایج حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی وجود ۴ عامل را در این مقیاس تأیید کرده است. به این صورت که بارهای عامل بیش از ۰/۴۰ سوال‌ها در هر چهار عامل، کفایت روایی سازه برای مقیـاس حمایت تحـصیلی را تایید کرد. همچنین، در پژوهش این محققین، پایایی خرده مقیاس‌های این مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ در دامنه ۰/۷۶ تا ۰/۸۴ گزارش شد. همچنین، در پژوهش شیخ الاسلامی و همکاران (۱۳۹۷) پایایی این مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ، ۰/۹۲ گزارش شد(نقل از آزادی ده بیدی و فولادچنگ، ۱۳۹۸). در این پژوهش میزان آلفای کرونباخ کل مقیاس ۰/۸۰ به دست آمد.

مقیاس اشتیاق تحصیلی(SES)[3]: مقیاس اشتیاق تحصیلی توسط فردریکز[4] و همکاران (۲۰۰۴) ساخته شده است که دارای ۱۴ گویه است که این گویه ها؛ سه خرده مقیاس رفتاری، عاطفی و شناختی را در میان دانشجویان اندازه‌گیری می‌کند. پاسخ هر کدام از گویه‌ها دارای نمرات یک تا پنج می‌باشد که از (هرگز تا در تمام اوقات) را شامل می‌شود. در این مقیاس گویه‌های ۱ تا ۴ اشتیاق رفتاری را می‌سنجد، گویه‌های ۵ تا ۱۰ اشتیاق عاطفی و گویه‌های ۱۱ تا ۱۵ اشتیاق شناختی را بررسی می‌کند. محققان پایایی نسخه اصلی این مقیاس را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۶ گزارش کرده‌اند. علاوه‌براین، روایی نسخه اصلی این مقیاس با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی مطلوب گزارش شده است (فردریکز و همکاران ،۲۰۰۴). در ایران نیز خالق‌خواه و کریمیان (۱۳۹۹) در پژوهشی گزارش کردند که پایایی کل مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۴ و پایایی ابعاد رفتاری (۰/۸۲)، شناختی (۰/۸۲) و هیجانی (۰/۸۶) گزارش شده است. همچنین، روایی این مقیاس توسط سه تن از اساتید حوزه علوم تربیتی بررسی شده است که روایی محتوایی مقیاس مورد تایید اساتید صاحب‌نظر قرار گرفته است. علاوه‌بر این، ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۱ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی فرسودگی تحصیلی(SBI)[5]: این پرسشنامه در سال ۱۹۹۷ توسط برسو و همکاران[6] ساخته شد و دارای سه مقیاس مربوط به سه حیطه فرسودگی تحصیلی یعنی خستگی تحصیلی، بی‌علاقگی تحصیلی و ناکارآمدی تحصیلی است. پرسشنامه مذکور ۱۵ ماده دارد که با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت درجه‌بندی شده است. خستگی تحصیلی ماده (۵ ماده)، بی‌علاقگی تحصیلی (۴ماده) و ناکارآمدی تحصیلی (۶ ماده) دارد. برسو و همکاران (۱۹۹۷) پایایی نسخه اصلی پرسشنامه را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ براساس خرده مقیاس‌ها، ۰/۷۰ برای خستگی تحصیلی ۰/۸۲، برای بی‌علاقگی تحصیلی و ۰/۷۵ برای ناکارآمدی تحصیلی گزارش کرده‌اند. همچنین، آنها روایی این مقیاس را با استفاده از تحلیل عاملی مطلوب گزارش کردند به این صورت که بار عاملی برای گویه های خستگی تحصیلی بالای ۰/۴۵، برای مولفه بی علاقگی تحصیلی بالای ۰/۵۰ و برای مولفه نارکارآمدی تحصیلی جز یک گویه بالای ۰/۳۶ به دست آمد(برسو و همکاران، ۱۹۹۷). در ایران نیز نعامی (۱۳۸۸) پایایی این پرسشنامه را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای خستگی تحصیلی ۰/۷۹، برای بی‌علاقگی تحصیلی ۰/۸۲ و برای ناکارآمدی تحصیلی ۰/۷۵ گزارش کرده است. وی روایی این این پرسشنامه را از طریق همبسته

1. Academic Support Scale(ASS)
2. Sands & Plunkett
3. School Engagement Scale (SES)
4. Fredricks
5. school burnout inventory (SBI)
6. Bresó, Salanova & Schaufeli

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

کردن آن با پرسشنامه فشارزاهای دانشجویی به دست آورده که به ترتیب برابر ۰/۳۸، ۰/۴۲ و ۰/۴۵ بود (نقل از عباسی و درتاج، ۱۴۰۰). علاوه‌بر این، ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۶۱ به دست آمد.

یافته ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی مربوط به شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر نشان داد که از اعضای شرکت‌کننده در پژوهش حاضر ۸۷ نفر (۳۷/۲ درصد) پایه دهم، ۶۳ نفر(۲۶/۹ درصد) پایه یازدهم و ۸۴ نفر (۳۵/۹ درصد) پایه دوازدهم بودند. علاوه‌براین، ازنظر متغیر سن نیز ۱۰۱ نفر (۴۳/۲ درصد) ۱۶ ساله، ۷۳ نفر (۳۱/۲ درصد) ۱۷ ساله، ۶۰ نفر (۲۵/۶ درصد) ۱۸ ساله بودند. میانگین و (انحراف معیار) سن شرکت کنندگان در پژوهش ۱۶/۸۲(۰/۸۱) بود.

جدول ۱: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴
۱. کمالگرایی	۱			
۲. فرسودگی تحصیلی	۰/۲۴**	۱		
۳. حمایت تحصیلی	-۰/۰۶	-۰/۰۴	۱	
۴. اشتیاق تحصیلی	-۰/۱۳*	-۰/۱۴*	۰/۱۴*	۱
میانگین	۱۵۸/۷۷	۴۰/۳۱	۶۶/۹۶	۵۰/۰۱
انحراف معیار	۱۸/۱۹	۷/۳۹	۷/۸۵	۷/۶۱
کجی	۰/۲۲۴	۰/۰۸۱	-۰/۰۴۴	۰/۰۷۰
کشیدگی	۰/۷۷۱	-۰/۱۹۷	۱/۴۳۶	-۰/۳۸۱

* P ‹ ۰/۰۵ **P ‹۰/۰۱

یافته‌های مربوط به جدول ۱ نشان می‌دهد که کمال‌گرایی با اشتیاق تحصیلی رابطه منفی و معنادار(p<۰/۰۵) و با فرسودگی تحصیلی رابطه مثبت و معناداری دارد(p<۰/۰۱). همچنین، بین حمایت تحصیلی با اشتیاق تحصیلی همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد(p<۰/۰۵). با این حال، بین حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی رابطه‌ی معناداری وجود ندارد. علاوه‌براین، مقدار کجی و کشیدگی مربوط به همه متغیرها چون بین ۲ و ۲- قرار دارند پس می توان گفت که توزیع متغیرها متقارن و نرمال می باشد.

در این پژوهش قبل از انجام تحلیل رگرسیون به بررسی مهم‌ترین پیش فرض‌های آن همچون نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف و بررسی پیش‌فرض استقلال مشاهدات با استفاده از آزمون دوربین واتسون پرداخته شد. آماره z و ± سح معناداری آن در آزمون برای متغیرهای به ترتیب کمالگرایی، فرسودگی تحصیلی، حمایت تحصیلی و اشتیاق تحصیلی(۰/۸۰۰± ۰/۵۴۴)،(۰/۶۵۹± ۰/۷۷۸)،(۰/۱۵۵± ۰/۱۳۹)، و (۰/۹۵۹± ۰/۳۱۶) به دست آمد که با توجه به بزرگتر بودن سطح معناداری مربو به هر متغیر از (p>۰/۰۵) می توان نتیجه گرفت که متغیرها از توزیع نرمال برخوردار بودند. همچنین، نتایج با مقدار ۱/۸۵ نشانگر برقراری پیش‌فرض استقلال بین مشاهدات بود؛ به این معنا که بین مشاهدات خود همبستگی وجود نداشت.

جدول۲۴: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی فرسودگی تحصیلی بر اساس متغیرهای پیش‌بین

متغیرهای پیش-بین	B	SE	Beta	T	P-Value
مقدار ثابت	۲۶/۳۳۶	۶/۰۱۷		۴/۳۷۷	۰/۰۰۰
کمالگرایی	۰/۰۹۸	۰/۰۲۶	۰/۲۴۳	۳/۷۹۷	۰/۰۰۰
حمایت تحصیلی	-۰/۰۲۹	۰/۰۶۱	-۰/۰۳۱	-۰/۴۸۰	۰/۶۳۱
	R=۰/۲۴۶	R^2=۰/۰۶۱	ADJ.R^2= ۰/۰۵۳	F= ۷ /۴۶۲	P= ۰/۰۰۱

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

یافته‌های جدول فوق نشان می‌دهد که همبستگی چندگانه بین کمالگرایی و حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی ۰/۲۴۶ است. همچنین، نتایج این جدول نشان می‌دهد که کمالگرایی و حمایت تحصیلی می‌تواند ۶/۱ درصد از تغییرات فرسودگی تحصیلی را تبیین نماید. آماره‌ی F در این جدول به این سؤال پاسخ می‌دهد که آیا مقدار واریانس تبیین شده توسط متغیر پیش‌بین معنادار است یا نه؟ که نتایج حاصل از این جدول در قسمت مربوط به آماره‌ی F و سطح معناداری آن (p<۰/۰۰۱) نشان می‌دهد که این مقدار تبیین معنادار است.

جدول۳: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس متغیرهای پیش‌بین

متغیرهای پیش‌بین	B	SE	Beta	T	P-Value
مقدار ثابت	۴۸/۹۸۷	۶/۳۱۰		۷/۷۶۳	۰/۰۰۰
کمالگرایی	-۰/۰۵۱	۰/۰۲۷	-۰/۱۲۱	-۱/۸۷۲	۰/۰۴۲
حمایت تحصیلی	۰/۱۳۵	۰/۰۶۴	۰/۱۳۶	۲/۰۹۷	۰/۰۳۷
R=۰/۱۸۷	R^2=۰/۰۳۵	ADJ.R^2= ۰/۰۲۷		F= ۴ /۲۰۶	P= ۰/۰۱۶

یافته‌های جدول فوق نشان می‌دهد که همبستگی چندگانه بین کمالگرایی و حمایت تحصیلی با اشتیاق تحصیلی ۰/۱۸۷ است. همچنین، نتایج این جدول نشان می‌دهد که کمالگرایی و حمایت تحصیلی می‌تواند ۳/۵ درصد از تغییرات اشتیاق تحصیلی را تبیین نماید. آماره‌ی F در این جدول به این سؤال پاسخ می‌دهد که آیا مقدار واریانس تبیین شده توسط متغیر پیش‌بین معنادار است یا نه؟ که نتایج حاصل از این جدول در قسمت مربوط به آماره‌ی F و سطح معناداری آن (p<۰/۰۰۱) نشان می‌دهد که این مقدار تبیین معنادار است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش پیش بینی اشتیاق و فرسودگی تحصیلی براساس کمالگرایی و حمایت تحصیلی در دانش آموزان دوره دوم متوسطه بود. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین کمالگرایی با اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این یافته با نتایج مطالعه عباسی و همکاران (۱۳۹۶) و شیخی و همکاران (۱۳۹۸) همسو بود. در تبیین رابطه کمالگرایی منفی با اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان چنین می توان گفت که کمالگرایی منفی و در نتیجه اتخاذ معیارهای آرمانی و غیر معقول و به تبع آن ناکامی در رسیدن به آن معیارها با کاهش عزت‌نفس و اعتماد به نفس دانش‌آموزان و تضعیف حس کارآمدی‌شان موجب می‌شود تا انگیزه پایینی برای شرکت در فعالیت‌های مدرسه داشته باشند و در نتیجه در کلاس درس کمتر در مباحث شرکت می‌کنند و بدلیل اعتماد به نفس پایین و خودکارآمدی تضعیف شده اشتیاقی به بهبود عملکرد خویش ندارند که در نهایت با افت تحصیلی موجبات شکل گیری دور معیوب افت تحصیلی، خودکم بینی و کاهش اشتیاق در آنها می‌شود. بطوری که در تایید این یافته‌ها می‌توان به تحقیق خسروپور ونیکویی (۱۳۹۳) اشاره کرد که نشان دادند بین کمالگرایی، انگیزه پیشرفت و عزت نفس با عملکرد تحصیلی دانشجویان پرستاری رابطه معنی‌داری وجود دارد.

یافته دیگر حاصل از پژوهش حاضر نشان داد که بین کمال‌گرایی با فرسودگی تحصیلی در دانش‌آموزان پسر دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران رابطه مستقیم وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش چانگ و همکاران[1] (۲۰۲۰) و چانگ، لی و همکاران[2] (۲۰۱۵) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت دانش‌آموزانی که به دنبال در نظر گرفتن معیارهای موفقیت سطح بالا برای خود که گاهی کمالگرایی والدین هم می‌تواند مسبب آن باشد، سطح کمالگرایی بالایی تجربه می‌کنند، در صورتی که نتوانند به معیارهای موردنظرشان در زمینه‌ی تحصیلی دست یابند ممکن است دست به استفاده از مکانیزم‌های دفاعی ناپخته برای کاهش سطح استرس ادراک شده‌شان بزنند. در این حالت آنها ممکن است عدم موفقیت خود در دستیابی به معیارهای تحصیلی شان را به عوامل بیرونی نسبت دهند تا از این طریق از عزت‌نفس و اعتماد به نفس شکننده‌ی خود محافظت نمایند. بنابراین، بسیار محتمل است که این افراد با اتخاذ دیدگاه منفی

1. Chang
2. Chang, Lee

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

نسبت به تحصیل و عوامل مرتبط با آن نوعی دلزدگی یا فرسودگی تحصیلی را تجربه کنند. البته این فرسودگی تحصیلی بیشتر از آنکه ناشی از امورات مرتبط با مدرسه و تحصیل باشد بیشتر نوعی مکانیزم دفاعی همچون فرافکنی جهت کاهش میزان استرس ادراک شده در راستای محافظت از عزت نفس آسیب‌پذیر این دانش‌آموزان است. بطوری که از دیدگاه روانکاوی **"فرافکنی"** مکانیسم دفاعی ناخودآگاهی است که از طریق آن، فرد اندیشه‌ها، افکار، احساسات، و تکانه‌های معمولاً ناخودآگاهی را که برای او ناخوشایند یا غیر قابل قبول است به شخص دیگری نسبت می‌دهد. مکانیسم فرافکنی از فرد در مقابل اضطراب ناشی از یک منازعه یا تعارض درونی محافظت می‌نماید و فرد از راه بیرون کردن آنچه غیر قابل قبول است، موفق می‌شود با آن کنار بیاید (کتابی، ۱۳۹۱).

نتایج دیگر این مطالعه نشان داد که حمایت تحصیلی دارای رابطه مثبت و مستقیمی با اشتیاق تحصیلی است. این یافته با نتیجه مطالعه‌ی عباسی و همکاران (۱۳۹۸) و خالق‌خواه و کریمیان‌پور (۱۳۹۹) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان به نظریه آموزشگاهی بلوم[1](۱۹۸۲) اشاره کرد. در نظریه بلوم، از اشتیاق تحصیلی با عنوان بازده‌های عاطفی یادگیری مثبت یاد می‌شود. در بازده‌های عاطفی یادگیری، لذت بردن از کلاس، با عنوان عاطفه نسبت به موضوعات درسی و عاطفه به آموزشگاه مطرح می‌شود. لذت بردن دانش‌آموز از کلاس درس در حقیقت به انگیزش وی برای یادگیری تکالیف جدید و کیفیت آموزش یعنی میزان مناسبت اشاره‌ها یا نشانه‌ها، تمرین‌ها و تقویت یادگیری با نیازهای یادگیرنده مربوط می‌شود. هرجا که ویژگی‌های عاطفی ورودی دانش‌آموز و کیفیت آموزش در حد مطلوب باشد، تمام بازده‌های عاطفی یادگیری مانند نگرش به کلاس درس در سطحی بالا یا مثبت خواهد بود و تفاوتهای اندکی در اندازه‌های بازده‌های یادگیری مشاهده خواهد شد. هر کجا که در ویژگی‌های ورودی عاطفی دانش‌آموزان تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای باشد و کیفیت آموزش برای دانش‌آموزان در سطح بهینه نباشد، بازده‌های یادگیری تفاوتهای زیادی را نشان خواهند داد. به هر میزان که هر یک از متغیرها یا تعداد بیشتری از آنها از سطح بهینه پایین‌تر باشد، به همان نسبت سطح و نوع پیشرفت دانش‌آموزان در یادگیری پایین‌تر و مشکلاتی که آنان در جریان یادگیری با آن مواجه خواهند شد و مقدار زمان و تلاش لازم برای پیشرفت بیشتر و احساس آنها نسبت به جریان یادگیری و حضور در کلاس درس و مدرسه منفی‌تر خواهد بود (بلوم، ۱۹۸۲؛ نقل از بیان‌فر و همکاران، ۱۴۰۰). در بعد انگیزشی بلوم معتقد است که وجود حمایت از سوی خانواده و مدرسه می‌تواند سبب ایجاد اشتیاق تحصیلی در دانش آموزان و به تبع آن افزایش فعالیت و درگیری آنها در کارهای مرتبط با تحصیل شود. به طوری که در این راستا طرفداران رویکرد رفتاری معتقدند که وجود مشوق‌های بیرونی مانند برخورد محبت‌آمیز والدین و معلمان، تشویق کلامی آنها و دادن جایزه به فرزندان منبع انگیزشی برای دانش‌آموزان محسوب می‌شود که می‌تواند سبب افزایش اشتیاق و علاقمندی آنها به تحصیل شود (بیان‌فر و همکاران، ۱۴۰۰).

یافته دیگر به دست آمده از تحلیل داده‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی در دانش‌آموزان پسر دوره متوسطه دوم شهرستان گچساران رابطه مستقیم وجود ندارد. این یافته با نتایج مطالعات قبلی انجام شده در این زمینه همچون پژوهش مسچیتی[2] (۲۰۱۹) و صدوقی و غفاری (۱۳۹۷) همسو نبود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که با توجه به پیشینه پژوهشی موجود که نشانگر وجود رابطه معنادار بین حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی است، شاید عدم معناداری این رابطه در این مطالعه ناشی از تعدد پرسشنامه‌های پژوهش و اجرای آنلاین پرسشنامه‌ها باشد که با افزایش خستگی در دانش‌آموزان و عدم نظارت بر نحوه‌ی پاسخگویی به پرسشنامه‌ها احتمال ارائه پاسخ‌های سوگیرانه را افزایش می‌دهد.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر، فرضیه‌های پژوهش مورد تایید قرار گرفت. به این معنی که تعیین استانداردها و معیارهای موفقیت کمالگرایانه توسط دانش‌آموزان می‌تواند سبب کاهش اشتیاق آن‌ها به مشارکت در فعالیت‌های درسی و مدرسه شود. همچنین، کمالگرایی بالا می‌تواند با ایجاد خستگی روانی-هیجانی در دانش‌آموزان سبب بروز فرسودگی تحصیلی در آن‌ها شود. علاوه‌براین، دانش‌آموزانی که از حمایت تحصیلی مطلوبی برخوردارند علاقه و اشتیاق لازم برای مشارکت در فعالیت‌های تحصیلی را از خود نشان می‌دهند. این در حالی است که فقدان حمایت تحصیلی یا برخورداری از حمایت تحصیلی تاثیری بر بروز فرسودگی تحصیلی در دانش‌آموزان ندارد. از جمله محدودیتهایی این پژوهش اجرای آن بر روی دانش‌آموزان مدارس دوره دوم متوسطه شهر گچساران بود که تعمیم نتایج به دانش آموزان سایر مقاطع و همچنین دانش آموزان شهرهای دیگر را با محدودیت مواجه می‌سازد. همچنین، از دیگر محدودیتهای انجام این پژوهش مربوط به ابزار سنجش یعنی پرسشنامه‌ها بود که ممکن است با ارائه پاسخ‌های جامعه‌پسند یا خطا در درک سوالات باعث کاهش اعتبار یافته‌ها شود. بنابراین، با توجه به محدودیتهای ذکر شده پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش تعمیم‌پذیری یافته‌های بدست آمده، در

1. Bloom
2 Meschitti

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

پژوهش‌های آتی در این زمینه پژوهش مشابهی بر روی دانش‌آموزان سایر مقاطع و دانش‌آموزان شهرهای دیگر و با استفاده از روش‌های دیگر در کنار پرسشنامه نیز صورت بگیرد. علاوه‌براین، با توجه به اثرپذیری چندگانه‌ی متغیرهای تحصیلی از عوامل مختلف، پیشنهاد می‌شود تا مشاوران مدارس و مسئولان مربوطه در تدارک برنامه‌های آموزشی و مداخله‌ای در این زمینه از عوامل چندبعدی همچون مشارکت کارکنان مدرسه، معلمان، مشاوران و خانواده‌ها نیز بهره ببرند.

منابع

آزادی ده بیدی، ف.، و فولادچنگ، م. (۱۳۹۸). مدل علی درگیری تحصیلی: نقش حمایت تحصیلی و خود تنظیمی تحصیلی. *نشریه علمی آموزش و ارزشیابی*، ۱۲(۴۷): ۱۵۹-۱۸۳. https://www.sid.ir/paper/183616/fa

اعیادی، ن.، شکری، م.، خورشیدی میانایی، ه. (۱۴۰۰). پیش‌بینی تعلل‌ورزی تحصیلی بر اساس کمال‌گرایی مثبت و منفی و ترس از شکست در عملکرد دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم مدارس نمونه دولتی. *فصلنامه توسعه حرفه‌ای معلم*، ۶(۲): ۷۵-۸۶. https://www.magiran.com/paper/2405709

بیان‌فر، ف.، پرتونژاد، ن.، و طباطبایی، س م.(۱۴۰۰). پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی بر اساس جو عاطفی خانواده و حمایت تحصیلی در دانش‌آموزان: نقش میانجی هیجانهای تحصیلی. *فصلنامه علمی- پژوهشی خانواده و پژوهش*، ۱۸(۴): ۳۱-۴۸. https://qjfr.ir/article-1-1262-fa.html

پورسید، س م.، متولی، م.، پورسید، س ر.، و ابراهیمی، ز. (۱۳۹۴). رابطه استرس ادراک‌شده، کمال‌گرایی و حمایت اجتماعی با فرسودگی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانشجویان. *دوماهنامه علمی- پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۸(۳)، ۱۹۴-۱۸۷. https://edcbmj.ir/browse.php?a_id=719&sid=1&slc_lang=fa

خالق‌خواه، ع.، و کریمیان‌پور، غ. (۱۳۹۹). بررسی تحلیل نقش میانجی امید به تحصیل در رابطه بین حمایت تحصیلی و اشتیاق به تحصیل در بین دانش‌آموزان. *روانشناسی مدرسه*، ۹(۳): ۵۰-۶۷. https://jsp.uma.ac.ir/article_1064.html

خسروپور، ف.، و نیکویی، م. (۱۳۹۳). رابطه بین کمال‌گرایی، انگیزه پیشرفت و عزت نفس با عملکرد تحصیلی دانشجویان رشته پرستاری. *گام‌های توسعه در آموزش پزشکی مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی*، ۱۱(۴)، ۵۴۲-۵۴۹. https://www.magiran.com/paper/1368745

دشت بزرگی، ز. (۱۳۹۵). رابطه تعلل‌ورزی و کمال‌گرایی تحصیلی با فرسودگی تحصیلی و عملکرد تحصیلی در دانشجویان پزشکی. *راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۹(۱): ۳۴-۴۱. http://edcbmj.ir/browse.php?a_id=947&sid=1&slc_lang=fa

سامانی، س.، و جعفری، م. (۱۳۹۰). بررسی کفایت شاخص های روان سنجی مقیاس حمایت تحصیلی (نسخه ی فارسی). مطالعات آموزش و یادگیری، ۳(۱): ۴۸-۶۰. https://jsli.shirazu.ac.ir/article_215.html

شیخی، غ.، رجب‌پور، م.، و شیبانی، ح. (۱۳۹۸). ارتباط کمال‌گرایی، اضطراب، نظم‌جویی شناختی هیجان با درگیری تحصیلی دانشجویان دانشگاه پیام نور پیرانشهر. *فرهنگ در دانشگاه اسلامی، ۹(۳۱): ۱۲۳: ۱۴۶*. https://ecc.isc.ac/showJournal/22969/128737

صدوقی، م.، و غفاری، ع. (۱۳۹۷). بررسی رابطه حمایت تحصیلی با فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان با نقش واسطه‌ای کیفیت زندگی در مدرسه. *مدیریت مدرسه*، ۶(۱): ۲۰۶-۲۲۶. https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/126570/214/text

صفری، ه.، جناآبادی، ح.، سلم آبادی، م.، و عباسی، ا. (۱۳۹۵). پیش‌بینی اشتیاق تحصیلی براساس هوش معنوی و سرسختی روان‌شناختی، *راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۹(۱): ۷-۱۳. http://edcbmj.ir/article-1-949-fa.html

طاهرزاده قهفرخی، س.، احمدی، و.، شهبازی، ا.، و حیدری، س. (۱۳۹۹). پیش‌بینی تعلل‌ورزی تحصیلی بر اساس ابعاد کمال‌گرایی، باورهای هوشی وانمودگرایی در دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر ایلام. *مجله پیشرفت‌های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش‌وپرورش*، ۳(۲۸): ۱۵-۲۶. https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/120427/24/text

عباسی، س.، و درتاج، ف. (۱۴۰۰). پیش‌بینی فرسودگی تحصیلی براساس راهبردهای رویارویی و حمایت اجتماعی ادراکشده در دانشجویان. *دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری*، ۹(۱۶): ۱۷-۳۳. https://www.magiran.com/paper/2299128

عباسی، م.، پیرانی، ذ.، و صالحی، ا. (۱۳۹۶). بررسی رابطه کمال‌گرایی مثبت و منفی با بهزیستی هیجانی و اشتیاق تحصیلی دانشجویان پرستاری. *دوماهنامه علمی- پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی*، ۱۰(۶): ۴۴۷-۴۵۴. https://www.magiran.com/paper/1792906

عباسی، م.، شاهکرمی، م.، و عالی‌پور، ک. (۱۳۹۸) در پژوهشی که به بررسی رابطه حمایت معلم و همسالان با اشتیاق تحصیلی دانش‌آموزان از طریق نقش میانجی‌گر شایستگی تحصیلی. *پژوهش‌های آموزش و یادگیری*، ۱۶(۱): ۲۷-۳۵. http://tlr.shahed.ac.ir/article_3002.html

کتابی، ا. (۱۳۹۱). فرافکنی و توجیه (دلیل تراشی) در فرهنگ عامهٔ ایران، جامعه‌پژوهی فرهنگی، *پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی* ، ۳(۱)، ۹۷-۱۲۱. https://socialstudy.ihcs.ac.ir/article_641.html

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

نظیری، ق.، حسینی، س.، و میرزائی، ر. (۱۳۹۶). پیش‌بینی وسواس کودکان براساس تفکر قطعی‌نگر، کمال‌گرایی و وسواسی بودن مادران. *روانشناسی معاصر*، ۱۲: ۱۸۲۹-۱۸۳۳. https://www.sid.ir/paper/897100/fa

Abreu Alves, S., Sinval, J., Lucas Neto, L., Marôco, J., Gonçalves Ferreira, A., & Oliveira, P. (2022). Burnout and dropout intention in medical students: the protective role of academic engagement. *BMC Medical Education*, *22*(1), 1-11. https://doi.org/10.1186/s12909-021-03094-9

Ayadi, N., Pireinaladin, S., Shokri, M., Dargahi, S., & Zarein, F. (2021). Investigating the mediating role of procrastination in the relationship between positive and negative perfectionism and Mobile phone addiction in gifted students. *Iranian Journal of Psychiatry*, *16*(1), 30-35. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8140294/

Chang, E., Lee, A., Byeon, E., & Lee, S. M. (2015). Role of motivation in the relation between perfectionism and academic burnout in Korean students. *Personality and Individual Differences*, *82*, 221-226. https://psycnet.apa.org/record/2015-17006-043

Chang, E., Seong, H., & Lee, S. M. (2020). Exploring the relationship between perfectionism and academic burnout through achievement goals: a mediation model. *Asia Pacific Education Review*, *21*, 409-422. https://link.springer.com/article/10.1007/s12564-020-09633-1

Fredricks, J. A., Blumfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*. 74(1), 59-109. https://doi.org/10.3102/00346543074001059

Hall, N. C., Lee, S. Y., & Rahimi, S. (2019). Self-efficacy, procrastination, and burnout in post-secondary faculty: An international longitudinal analysis. *PloS one*, *14*(12), e0226716. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0226716

Hayat, A. A., Jahanian, M., Bazrafcan, L., & Shokrpour, N. (2020). Prevalence of Academic Procrastination Among Medical Students and Its Relationship with Their Academic Achievement. *Shiraz E-Medical Journal*, Online ahead of Print; 21(7):e96049. doi: 10.5812/semj.96049. https://dx.doi.org/10.5812/semj.96049

Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, C. (2004). A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of personality assessment*, *82*(1), 80-91. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa8201_13

Lessin, D. S., & Pardo, N. T. (2017). the impact of perfectionism on anxiety and depression. *J Psychol Cognition*. 2 (1), 78-82. *https://doi.org/10.35841/psychology-cognition.2.1.78-82*

Meschitti, V. (2019). Can peer learning support doctoral education? Evidence from an ethnography of a research team. *Studies in Higher Education*, *44*(7), 1209-1221. https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1427711

Noh, G. O., Park, K. S., & Im, Y. S. (2016). A study on the mediating effect of emotional intelligence between perfectionism and burnout in advanced practice nurses (APN). *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, *22*(2), 109-118. https://doi.org/10.11111/jkana.2016.22.2.109

Sands, T., & Plunkett, S. W. (2005). A new scale to measure adolescent reports of academic support by mothers, fathers, teachers, and friends in Latino immigrant families. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, *27*(2), 244-253. https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0739986304273968

Tan, J. S. T. (2023). The mediating role of self-compassion in the relationship between trait perfectionism and psychological resilience among Filipino university students. *Cogent Psychology*, *10*(1), 2168424. https://doi.org/10.1080/23311908.2023.2168424

Tran, T. X., Vo, T. T. T., & Ho, C. (2023). From Academic Resilience to Academic Burnout among International University Students during the Post-COVID-19 New Normal: An Empirical Study in Taiwan. *Behavioral Sciences*, *13*(3), 206. https://www.mdpi.com/2076-328X/13/3/206

Xie, Y. J., Cao, P., Sun, T., & Yang, L. B. (2019). The effects of academic adaptability on academic burnout, immersion in learning, and academic performance among Chinese medical students: A cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 19(1), 211. https://doi.org/10.1186/s12909-019-1640-9

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-17]