

نقش راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و حمایت عاطفی معلم در پیش‌بینی
خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان

The Role of Emotion Regulation Skills, Ambiguity Tolerance and Teacher Affective
Support in Predicting Students' Academic Self-Efficacy

Vahid Maleki Kaliani

Master of Educational Science, Shahid Bahonar
University, Kerman, Iran.

Dr. Mehdi Lesani*

Associate professor of Educational Science, Shahid
Bahonar University, Kerman, Iran. mlesani@uk.ac.ir

Hamed Hosseini

Master of Educational Science, Kharazmi University,
Tehran, Iran.

Sadegh Razaghi

Master of Educational Science, Shahid Bahonar
University, Kerman, Iran.

وحید ملکی کالیانی

کارشناس ارشد علوم تربیتی، دانشگاه شهید باهنر، کرمان، ایران.

دکتر مهدی لسانی
(نویسنده مسئول)

دانشیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه شهید باهنر، کرمان، ایران.

حامد حسینی

کارشناس ارشد علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

صادق رزاقی

کارشناس ارشد علوم تربیتی، دانشگاه شهید باهنر، کرمان، ایران.

Abstract

The purpose of the present study was to predict Academic Self-Efficacy in students based on emotion regulation strategies, ambiguity tolerance, and teacher affective support. The research method was descriptive -correlation. The study population included all high school boys students of Kermanshah city in 2021-2022 among them 195 students were selected as a sample by multi-stage random cluster sampling. Research questionnaires included: academic self-efficacy questionnaires (SES, Patrick et al, 1977), emotion regulation skills questionnaires (ERS, Shields, Cicchetti, 1997), ambiguity tolerance questionnaires (ERS, Freston et al, 1994), and teacher Affective support questionnaires (TASQ, Sakiz, 2007). Data were analyzed by Pearson correlation coefficient and multiple regression. The results of multiple regression showed that ambiguity intolerance, teacher Affective support, and emotion regulation skills s can explain the 0.40 variance in academic self-efficacy in students ($P < 0.001$). In general, it can be said that emotion regulation strategies, tolerance of ambiguity, and emotional support of the teacher predict students' academic self-efficacy, and through them, students' self-efficacy can be determined.

Keywords: Academic Self-Efficacy, Ambiguity Tolerance, Emotion Regulation Skills, Teacher Affective support.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان براساس راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و حمایت عاطفی معلم بود. روش پژوهش، توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری را کلیه دانش‌آموزان پسر دبیرستان (دوره دوم) مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ در شهر کرمانشاه تشکیل دادند که از بین آن‌ها با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای ۱۹۵ نفر انتخاب شد. ابزار گردآوری اطلاعات شامل، پرسش‌نامه‌های خودکارآمدی تحصیلی (SES)، پاتریک و همکاران (۱۹۷۷)، راهبردهای تنظیم هیجان (ERS)، شیلد و کیکنی (۱۹۹۷)، تحمل ابهام (IUS)، فرستون و همکاران (۱۹۹۴) و حمایت عاطفی معلم (TASQ، ساکیز، ۲۰۰۷) بود. داده‌های پژوهش با روش‌های ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه تحلیل شدند. نتایج رگرسیون چندگانه نشان داد متغیرهای عدم تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم و راهبردهای تنظیم هیجان می‌توانند ۴۰ درصد از واریانس خودکارآمدی تحصیلی را در دانش‌آموزان تبیین کنند ($P < 0.001$). در مجموع می‌توان گفت تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم و راهبردهای تنظیم هیجان پیش‌بینی‌کننده خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان هستند و از طریق آن‌ها می‌توان خودکارآمدی دانش‌آموزان را تبیین کرد.

واژه‌های کلیدی: تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم، خودکارآمدی تحصیلی، مهارت‌های تنظیم هیجان.

مقدمه

روان‌شناسان و متخصصان تعلیم و تربیت از دیرباز به بررسی تأثیر عوامل شناختی و انگیزشی در یادگیری و عملکرد حل مسئله در حوزه‌های گوناگون درسی توجه داشته‌اند. اکنون اتفاق نظر وجود دارد که دانش‌آموزان برای موفقیت در مدرسه به مهارت‌های شناختی و تمایلات انگیزشی نیاز دارند (فرح بخش و همکاران، ۱۳۹۸). خودکارآمدی تحصیلی^۱ یک عامل انگیزشی فعال کننده، نیرودهنده و هدایت‌کننده رفتار به سوی هدف تعیین شده است. خودکارآمدی تحصیلی به عنوان قابلیت درک فرد از توانایی‌های خود در انجام وظایف لازم برای رسیدن به اهداف تحصیلی تعریف شده است (لی^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). در حوزه تحصیلی، خودکارآمدی به باور دانش‌آموزان درباره توانایی‌های خود برای فهمیدن یا انجام دادن تکالیف درسی اطلاق می‌شود. خودکارآمدی به طور کلی و خودکارآمدی تحصیلی به طور خاص در نظم‌دهی انگیزش و هدایت تحصیلی فرد مکانیزمی کلیدی است (چو و وانگ^۳، ۲۰۲۰). سطوح بالای خودکارآمدی تحصیلی منجر به میانگین نمرات بالاتر و پایداری برای تکمیل تکالیف می‌شود، در نتیجه دانش‌آموزانی که خودکارآمدی تحصیلی بالاتری دارند، سازگاری تحصیلی بهتری داشته و راهبردهای یادگیری سودمندتری را بکار برده و در نهایت، کارکرد بهتری خواهند داشت (لی و همکاران، ۲۰۲۰). باورهای خودکارآمدی، با افزایش انگیزه و پشتکار دانش‌آموزان بر نتایج تحصیلی مؤثر است. افراد با خودکارآمدی بالا در مواجهه با تکالیف مشکل، به جای اجتناب از آن‌ها با مشکلات چالش می‌کنند، تعهد بالایی برای رسیدن به اهداف خوددارند، اهداف واقع بینانه‌ای را انتخاب می‌کنند، از خودانتظارات معقولی دارند و در یادگیری مطالب کنترل بیشتری را حس می‌کنند (لی و همکاران، ۲۰۲۰). از این‌رو با توجه به اهمیت خودکارآمدی تحصیلی، بررسی عوامل مؤثر بر آن به منظور انجام برنامه‌ریزی‌های مختلف ضروری است.

از جمله عوامل درون فردی که احتمال می‌رود بتواند بر خودکارآمدی تحصیلی نقش داشته باشد، تنظیم هیجان^۴ است (فتحی و همکاران، ۲۰۲۱). موقعیت‌های یادگیری مانند مدرسه با انواع چالش‌های مختلف انگیزشی، شناختی و عاطفی روبرو هستند. تنظیم هیجان به عنوان یکی از عوامل مهم کسب موفقیت و شایستگی تحصیلی شناخته می‌شود (مسلمان و سهرابی، ۱۳۹۷). شواهد زیادی نشان می‌دهد تنظیم هیجان با موفقیت در حوزه‌های مختلف زندگی مرتبط است (پرسی^۵، ۲۰۲۱). تنظیم هیجان شامل گستره‌ای از راهبردهای شناختی و رفتاری هشیار و ناهشیار است که جهت کاهش، حفظ یا افزایش یک هیجان صورت می‌گیرد (هاروود و انگلیم^۶، ۲۰۲۱). براساس مدل فرآیند تنظیم هیجان گراس، راهبردهای اصلی تنظیم هیجان شامل ارزیابی مجدد^۷ (بازسازی کردن یک وضعیت هیجانی به عنوان وضعیتی با هیجان کمتر) و سرکوبی هیجان^۸ (جلوگیری از نشان دادن بیرونی حالت هیجانی، در هنگام هیجان زدگی) است (پرسی، ۲۰۲۱). تنظیم هیجان بر سلامت روان شناختی، فرآیندهای انگیزشی، پاسخدهی مناسب در برابر حوادث استرس‌زا و تحول اجتماعی نقش اساسی داشته و بر کنش‌های مختلف تحصیلی، شغلی و اجتماعی تأثیر دارد (اسپروز و رضائی، ۱۴۰۲). هر چه توانایی‌های فرد برای تنظیم هیجانات خود بیشتر باشد، قادر خواهد بود تا در مواجهه با شرایط استرس‌آور، از جمله در شرایطی که با تکالیف تحصیلی مختلفی روبرو است، به درستی برخورد کند و برای تکمیل به موقع آن‌ها به درستی برنامه‌ریزی کند. در نتیجه، به جای اهمالکاری و طفره رفتن از انجام وظایف تحصیلی، به موقع و به درستی آن‌ها را انجام می‌دهد. (سوپرویا و رابرز^۹، ۲۰۲۱). در همین راستا، مسلمان و سهرابی (۱۳۹۷) در پژوهشی نشان دادند بین خودکارآمدی و مولفه‌های تنظیم هیجان در بین دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد. همچنین رییسی سرتشنیزی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی به نقش راهبردهای تنظیم هیجان مناسب در افزایش خودکارآمدی دانش‌آموزان و دانشجویان اشاره داشتند.

از جمله ویژگی‌های شخصیتی و درون فردی مؤثر بر مباحث آموزشی و تحصیلی که احتمال می‌رود بتواند بر خودکارآمدی تحصیلی نقش داشته باشد، می‌توان به تحمل ابهام^{۱۰} اشاره کرد (هوانگ، ۲۰۲۲). تحمل ابهام عبارت است از پذیرفتن عدم قطعیت بعنوان بخشی از زندگی، توانایی ادامه حیات با دانش ناقص درباره محیط و تمایل به آغاز فعالیتی مستقل بی‌آنکه بدانیم آیا موفق خواهیم شد یا خیر (اسمیت

1. Academic Self-Efficacy

2. Li

3. Chow, Wong

4. Emotion Regulation

5. Preece

6. Horwood, Anglim

7. Re-evaluation

8. Suppression of excitement

9. Supervia, Robres

10. Ambiguity Tolerance

و رودریگوئز^۱، ۲۰۲۱). با توجه به اینکه تحمل ابهام به تمایل افراد برای تفسیر موقعیت‌های مبهم که منبعی برای خطر و ناراحتی هستند، اشاره دارد، می‌توان گفت افزایش میزان تحمل ابهام در دانش‌آموزان و دانشجویان باعث می‌شود آن‌ها نسبت به مسائل پیچیده و جدید دید مثبتی پیدا کرده، در برخورد با مسائل استرس کمتری تجربه کنند و در نتیجه خودکارآمدی بالاتری داشته باشند (آزان و کاراتاس^۲، ۲۰۲۰). در واقع می‌توان گفت زمانی که اطلاعات موجود قابل تفسیر نباشد و شرایط پیش رو تهدید آمیز باشد، افراد با تحمل ابهام پایین، معمولاً استرس بیشتری تجربه می‌کنند و در برخورد با تکالیف مبهم شکست می‌خورند. در حالی که افراد با تحمل ابهام بالا در تکالیف مبهم نسبتاً خوب عمل می‌کنند و از انجام آن‌ها لذت می‌برند (هوانگ^۳، ۲۰۲۲). در همین راستا، جهانگرد و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهشی نشان دادند افزایش سطح تحمل ابهام منجر به تقویت حافظه کاری، انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان می‌شود و می‌تواند با افزایش باور خودکارآمدی ارتقای توانایی‌های شغلی، افزایش سلامت عمومی فردی آن‌ها و به دنبال آن افزایش کیفیت خدمات عمومی در حوزه سلامت جامعه را در پی داشته باشد. همچنین آزان و کاراتاس (۲۰۲۰) در پژوهشی به نقش عدم تحمل ابهام در خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان اشاره داشتند.

در کنار عوامل درون فردی و روانی، عوامل محیطی نیز نقش قابل توجهی بر خودکارآمدی تحصیلی دارد. در واقع، محیط مدرسه به عنوان مهم‌ترین بستر یادگیری تحصیلی دانش آموز، بافتی را می‌آفریند که گستره‌ای از عواطف متفاوت را تحت تأثیر قرار می‌دهد و نقشی پر مایه در پدیدآوری انواع عواطف دارد. این امر باعث می‌شود که عواطف جزء مکمل فعالیت برنامه‌های آموزشی و به منزله یکی از اهداف مهم در بافت مدرسه قرار گیرند (چو و وانگ، ۲۰۲۰). در این میان، نقش معلمان و حمایت عاطفی آن‌ها که دانش‌آموزان بیشتر اوقات را در مدرسه زیر نظر آن‌ها سپری می‌کنند از دیگر افراد بسیار برجسته‌تر می‌نماید (کاشانی و همکاران، ۱۴۰۰). حمایت عاطفی معلم^۴ به رفتارها، نگرش‌ها و اعمال معلم شامل اهمیت دادن، احترام و نگرانی و علاقه به دانش‌آموزان، قدردانی، بازشناسی، رفتار عادلانه، تشویق، انتظارات بالا و گوش فرا دادن است (یانگ^۵ و همکاران، ۲۰۲۳). ابعاد حمایت عاطفی معلم به طور معنی‌داری پیامدهای تحصیلی، هیجانی، رفتاری، و انگیزشی دانش‌آموزان در محیط‌های تحصیلی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (چانگ و بانگسری^۶، ۲۰۲۰). پژوهشگران دریافته‌اند در صورتی که معلم‌ها حمایت عاطفی، آموزشی و اجتماعی بیشتری ارائه کنند، شرکت‌کنندگان به طور متوسط مهارت‌های بیشتری کسب می‌کنند، دستاوردهای رفتاری بیشتری نشان می‌دهند و ادراک‌های مثبت‌تری از توانایی‌های تحصیلی خود داشتند. بنابراین حمایت عاطفی معلم نقش قابل توجهی در پیشرفت و خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دارد (بانگ و همکاران، ۲۰۲۳). در این زمینه کاشانی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی نشان دادند درک حمایت معلم توان پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان را داراست. همچنین چانگ و بانگسری (۲۰۲۰) در پژوهشی به تأثیر مثبت و معنادار حمایت عاطفی معلم در افزایش خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان اشاره داشتند.

مطالب بیان شده به روشنی بر نقش باورهای خودکارآمدی تحصیلی و درآمیزی با کار مدرسه در پیشرفت و موفقیت تحصیلی تأکید می‌ورزند. با توجه به موارد یادشده، در بیان ضرورت و اهمیت انجام این پژوهش می‌توان اظهار کرد باورهای خودکارآمدی پیش‌بینی‌کننده موفقیت در زمینه تحصیل و شغل آینده دانش‌آموزان می‌باشد. از طرفی با توجه به اینکه، معلم پیشگام اجرای برنامه‌های آموزشی به شمار می‌رود و به طور دایم با دانش‌آموزان در ارتباط است و رفتارهای او نقشی شگرف در پدیدآوری عواطف دانش‌آموزان دارد. همچنین، برخورداری از راهبردهای تنظیم هیجان زمینه ساز موفقیت و پیشرفت دانش‌آموزان در تمام زمینه‌ها، مخصوصاً تحصیلی می‌شود و اینکه تحمل ابهام یکی از سبک‌های مهم یادگیری است و باعث سهولت در پذیرش گزاره‌هایی می‌شود که با نظام باورها و یا ساختار دانش فرد مغایرند و از این طریق می‌تواند بر خودکارآمدی تحصیلی نقش داشته باشد، لذا بررسی متغیرهای مذکور می‌تواند اطلاعات مفیدی برای بهبود خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان فراهم کند. بدیهی است محرز شدن رابطه بین متغیرهای مطرح شده، می‌تواند در بردارنده اشارات کاربردی مهم و تأثیرگذاری در خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان باشد و بر مبنای آن می‌توان راهکارهای علمی سودمندی را ارائه داد تا بتوان ارتقای سطح عملکرد تحصیلی را فراهم آورد. از طرف دیگر، با توجه به نقش خودکارآمدی در عملکردهای تحصیلی، دوستی‌ها، روابط اجتماعی، انتخاب‌های شغلی دانش‌آموزان شناسایی و غنی‌سازی عواملی که بر این باور تأثیر می‌گذارند، اهمیت بالایی

1. Smith, Rodrigue

2. Uzun, Karatas

3. Huang

4. Teacher Affective support

5. Yang

6. Chang, Bangsri

دارد و روشن‌تر بعد موثری در جریان پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان است. لذا با توجه به این مطالب، پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و حمایت عاطفی معلم در پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان انجام شد.

روش

روش پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانش‌آموزان پسر متوسطه دوم مشغول به تحصیل در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ در شهر کرمانشاه بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای ۲۰۰ دانش‌آموز پسر از میان جامعه آماری انتخاب گردید. برای تعیین حجم نمونه باتوجه نسبت F ، برای حداکثر ۷ متغیر وارد شده در بلوک پیش‌بین و با استفاده از نرم افزار G^*Power و با در نظر گرفتن احتمال خطای نوع اول در سطح ۰/۰۱، سطح قابل قبول توان آزمون برابر با ۰/۹۵ و اندازه اثر متوسط ۰/۱۵ حجم نمونه معادل ۱۸۰ نفر به دست آمد. از طرفی با توجه به لزوم در نظر گرفتن حداقل ده درصد ریزش احتمالی، نمونه ۲۰۰ نفری انتخاب شد. به این صورت که ابتدا از بین ۳ ناحیه آموزش و پرورش شهر کرمانشاه، ناحیه ۱، از بین دبیرستان‌های این ناحیه (۱۲ دبیرستان)، بصورت تصادفی ۴ دبیرستان انتخاب شد. از بین این ۴ دبیرستان، ۵ کلاس و از هر کلاس، ۱۰ نفر به صورت تصادفی انتخاب شدند. از جمله ملاک‌های ورود به پژوهش؛ دامنه سنی ۱۶ تا ۱۸ سال، عدم ابتلا به مشکلات روانی و حرکتی (با توجه به بررسی پرونده دانش‌آموزان و مشورت با معلمان و مشاوران مدارس)، تمایل و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش بود. همچنین از مهم‌ترین ملاک‌های خروج، پرسشنامه‌های ناقص و مخدوش و انصراف از ادامه همکاری با پژوهشگران بود. مطالعه حاضر با کد اخلاق به شماره IR.UK.REC.1399.032 در کمیته اخلاق دانشگاه شهید باهنر کرمان ثبت شده است. به منظور اجرای پژوهش بعد از کسب مجوزهای لازم از دانشگاه شهید باهنر کرمان و به دنبال آن کسب مجوز از اداره آموزش و پرورش استان کرمانشاه و هماهنگی با مدیران مدارس منتخب، پرسش‌نامه‌ها در اختیار دانش‌آموزان قرار گرفت. ذکر این نکته ضروری است که تمام شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر برای شرکت در پژوهش آزادی کامل داشته و قبل از تکمیل پرسش‌نامه به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، اهداف پژوهش به دانش‌آموزان و والدین آن‌ها توضیح داده‌شد و به آن‌ها اطمینان داده‌شد داده‌ها به صورت گروهی تحلیل شوند. در پایان ۵ پرسش‌نامه ناقص از تحقیق کنار گذاشته شد و نمونه نهایی شامل ۱۹۵ پرسش‌نامه بود. داده‌های پژوهش حاضر با استفاده از میانگین و انحراف معیار، آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه در نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ تحلیل شدند.

ابزار سنجش

مقیاس خودکارآمدی تحصیلی^۱ (SES): مقیاس خودکارآمدی تحصیلی توسط پاتریک^۲ و همکاران در سال ۱۹۷۷ ساخته شده است، این مقیاس دارای ۵ ماده می‌باشد که منعکس کننده ادراک دانش‌آموزان از شایستگی‌شان در انجام تکالیف کلاس می‌باشد. این مقیاس یک ابزار خودگزارشی است که ماده‌های آن از نوع لیکرت پنج درجه‌ای (۱ = کاملاً مخالفم، ۲ = مخالفم، ۳ = بی نظرم، ۴ = موافقم، ۵ = کاملاً موافقم) بر مبنای ابزارهای مختلف موجود ساخته شده است. پایایی نسخه لاتین این مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۷۸ گزارش شده است. (وانگ و همکاران، ۲۰۲۲). همچنین، روایی محتوایی این مقیاس توسط وانگ و همکاران (۲۰۲۲) بررسی و نسبت روایی محتوای ۰/۷۲ و شاخص روایی محتوا ۰/۸۱ بدست آمد. فرح بخش و همکاران (۱۳۹۸) برای بررسی پایایی خودکارآمدی تحصیلی از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده کرد. ضرایب آلفای کرونباخ و تنصیف برای مقیاس خودکارآمدی تحصیلی به ترتیب ۰/۷۳ و ۰/۶۶ به دست آمد که حاکی از پایایی مطلوب و قابل قبول این مقیاس بود. همچنین روایی این مقیاس از طریق بررسی ضریب همبستگی با پرسش‌نامه خودکارآمدی تحصیلی جینگ و مورگان^۳ بررسی شد که ۰/۵۸ بدست آمد. در پژوهش حاضر پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۰ بدست آمد.

مقیاس عدم تحمل لاتکلیفی^۴ (IUS): مقیاس عدم تحمل لاتکلیفی یا عدم تحمل قطعیت نسخه ۲۷ گویه‌ای آن برای اولین بار در سال ۱۹۹۴ توسط فرستون^۵ و همکاران ساخته شده است. این ابزار در زمینه سنجش عدم تحمل لاتکلیفی یا به عبارتی دیگر عدم

1. Academic Self-Efficacy Questionnaires

2. Patrick

3. Jing, Morgan

4. Ambiguity Tolerance Questionnaires

5. Freston

تحمل قطعیت در حال حاضر بیشترین استفاده را دارد و گویه‌ها بر روی مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت نمره گذاری می‌شوند. ساهیب^۱ همکاران (۲۰۲۳) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۴ را برای این مقیاس به دست آورده‌اند و ضریب پایایی بازآزمایی بعد از ۵ هفته را ۰/۷۴ گزارش کرده‌اند. همچنین ساهیب و همکاران (۲۰۲۳) روائی همگرای این پرسش‌نامه را از طریق محاسبه ضریب همبستگی با پرسش‌نامه نگرانی پنیسلوانیا (PSWQ) ۰/۵۸ گزارش کردند. در پژوهش صوابی نیری و کاظمی (۱۴۰۱) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۸ و پایایی بازآزمایی بعد از ۵ هفته را ۰/۷۶ به دست آوردند. همچنین روائی همگرای این مقیاس از طریق محاسبه ضریب همبستگی با پرسش‌نامه نگرانی پنیسلوانیا (PSWQ) ۰/۶ بدست آمد. در پژوهش حاضر پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۵ بدست آمد.

پرسشنامه حمایت عاطفی معلم^۲ (TASQ): این پرسشنامه توسط ساکیز در سال ۲۰۰۷ تهیه شده است و دارای ۹ سوال و یک نمره کلی است. ماده‌های پرسشنامه از نوع لیکرت ۵ گزینه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) می‌باشد. یانگ و همکاران (۲۰۲۳) روائی همگرای این پرسش‌نامه را از طریق محاسبه ضریب همبستگی با پرسش‌نامه سازگاری عاطفی ۰/۶۳ و پایایی را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش کردند (یانگ همکاران، ۲۰۲۳). این پرسشنامه در ایران توسط سادات حسینی و خیر در سال ۱۳۸۹ ترجمه و هنجاریابی شده است. مقدار آلفای کرونباخ گزارش شده به وسیله آنان ۰/۷۹ بود. در داخل کشور نیز هوشمندکیا و همکاران (۱۴۰۱) برای بررسی روائی صوری، این مقیاس را در اختیار ۱۰ تن از متخصصان دانشگاهی در زمینه علوم تربیتی و یادگیری قرار دادند و شاخص کلی روائی محتوای ابزار ۰/۸۱ و نسبت روائی محتوای آن ۰/۷۸ به دست آمد که نشان دهنده روائی مناسب این مقیاس بود. (هوشمندکیا و همکاران، ۱۴۰۱). در پژوهش حاضر پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۲ بدست آمد.

چک لیست تنظیم هیجانی کودکان و نوجوانان^۳ (ERS): یک مقیاس خودگزارشی ۲۴ گویه‌ای است که توسط شیلد و کیکتی^۴ در سال ۱۹۹۷ ساخته شده و دارای زیرمقیاس‌های مثبت و منفی است که نشان‌دهنده بی‌ثباتی خلق، عدم انعطاف‌پذیری و عاطفه منفی نامنظم است (ژانگ^۵ و همکاران، ۲۰۲۳). هر آیتم شامل یک مقیاس لیکرت ۴ درجه‌ای است که از ۱ (هرگز) تا ۴ (تقریباً همیشه) درجه‌بندی شده است. روائی محتوایی این پرسشنامه توسط ژانگ و همکاران (۲۰۲۳) بررسی و نسبت روائی محتوای ۰/۷۶ و شاخص روائی محتوای ۰/۸۳ بدست آمد. همچنین، پایایی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، تناسب موقعیتی ابزار هیجان، کنترل و مدیریت هیجانات و انعطاف‌پذیری هیجانی به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۸۶، ۰/۸۰، ۰/۹۰ و ۰/۸۹ بود. (ژانگ و همکاران، ۲۰۲۳). در پژوهش قایم پور و همکاران (۱۳۹۸) ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، تناسب موقعیتی ابزار هیجان، کنترل و مدیریت هیجانات و انعطاف‌پذیری هیجانی به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۹، ۰/۸۳، ۰/۹۱ و ۰/۸۶ بود. همچنین روائی همگرای این پرسشنامه از طریق محاسبه همبستگی با سیاهه افسردگی کودک (CDI) ۰/۳۲- بدست آمد. در پژوهش حاضر پایایی زیرمقیاس‌های بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، تناسب موقعیتی ابزار هیجان، کنترل و مدیریت هیجانات و انعطاف‌پذیری هیجانی به روش آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۸۵، ۰/۷۸، ۰/۸۸ و ۰/۸۱ بدست آمد.

یافته ها

در این پژوهش ۱۹۵ نفر از دانش‌آموزان پسر مقطع دوم متوسطه شهر کرمانشاه شرکت کردند. میانگین سن گروه نمونه ۱۶/۳۳ و انحراف معیار ۱/۵۸ بود. در جدول ۱ ماتریس همبستگی و میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

1. Sahib
 2. Teacher Affective Support Questionnaires
 3. Children and Adolescents Emotional Regulation Checklist
 4. Shields, Cicchetti
 5. Zhang

نقش راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و حمایت عاطفی معلم در پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان
The Role of Emotion Regulation Skills, Ambiguity Tolerance and Teacher Affective Support in Predicting Students' ...

جدول ۱: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱ خودکارآمدی تحصیلی	-							
۲ عدم تحمل ابهام	-۰/۳۳**	-						
۳ حمایت عاطفی معلم	۰/۳۸**	-۰/۲۶**	-					
۴ بی‌ثباتی هیجانی	-۰/۲۹**	۰/۳۰**	-۰/۲۶**	-				
۵ خودآگاهی در ابراز هیجانات	۰/۳۴**	-۰/۲۳**	۰/۲۲**	-۰/۴۴**	-			
۶ کنترل و مدیریت هیجانات	۰/۴۵**	۰/۳۰**	۰/۲۹**	-۰/۳۴**	۰/۳۹**	-		
۷ انعطاف‌پذیری هیجانی	۰/۳۲**	۰/۲۴**	۰/۲۸**	-۰/۳۱**	۰/۴۲**	۰/۴۷**	-	
۸ تناسب موقعیتی ابزار هیجان	۰/۳۶**	۰/۲۶**	۰/۲۹**	-۰/۳۰**	۰/۳۹**	۰/۳۸**	۰/۳۶**	-
میانگین	۱۹/۱۳	۶۵/۲۸	۳۲/۲۴	۱۳/۵۲	۱۲/۵۴	۷/۷۸	۸/۰۴	۴/۳۴
انحراف معیار	۴/۴۱	۱۱/۳۹	۷/۳۴	۲/۸	۲/۰۱	۱/۸۸	۱/۶۳	۱/۳۳
کجی	۰/۶۵۶	۰/۶۴۹	۰/۷۹۶	۰/۳۲۴	۰/۳۷۶	-۰/۴۲۸	-۰/۳۸۷	۰/۲۷۵
کشیدگی	-۰/۴۳۲	۰/۵۹۶	۰/۸۲۲	-۰/۴۲۹	-۰/۲۵۴	۰/۰۱۸	۰/۰۲۵	-۰/۱۹۶

p<۰/۰۱.**

با توجه به نتایج جدول ۱ می‌توان گفت بین خودکارآمدی تحصیلی و عدم تحمل ابهام ($r=-۰/۳۳$) و خودکارآمدی تحصیلی و بی‌ثباتی هیجانی ($r=-۰/۲۹$) رابطه منفی معنی‌دار و بین خودکارآمدی تحصیلی و خودآگاهی در ابراز هیجانات ($r=۰/۳۴$)؛ خودکارآمدی تحصیلی و کنترل و مدیریت هیجانات ($r=۰/۴۵$)؛ خودکارآمدی تحصیلی و انعطاف‌پذیری هیجانی ($r=۰/۳۲$)؛ خودکارآمدی تحصیلی و حمایت عاطفی معلم ($r=۰/۳۸$) و خودکارآمدی تحصیلی و تناسب موقعیتی ابزار هیجان ($r=۰/۳۶$) رابطه مثبت معنی‌دار وجود دارد.

قبل از انجام تحلیل رگرسیون ابتدا پیش‌فرض نرمال بودن متغیر ملاک در تحلیل رگرسیون نمره کل خودکارآمدی تحصیلی به وسیله نمودار هیستوگرام باقیمانده‌های استاندارد شده و تطبیق آن با منحنی نرمال مورد بررسی قرار گرفت. نمودار هیستوگرام نشان داد، باقیمانده‌های استاندارد شده رگرسیون نمرات خودکارآمدی تحصیلی از توزیع نرمال تبعیت می‌کند. نتایج آزمون دوربین-واتسن نشان داد مفروضه مستقل بودن خطاها برای اجرای تحلیل رگرسیون نمرات خودکارآمدی تحصیلی از روی تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم، بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، کنترل و مدیریت هیجانات، انعطاف‌پذیری هیجانی و تناسب موقعیتی ابزار هیجان برقرار است ($DW=۱/۹۶$) و در دامنه قابل قبول ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد.

جدول ۲. آزمون تحلیل واریانس برای معناداری ضرایب رگرسیون

منابع پراش	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۱۵۹۷۶۶/۴۳	۳	۴۸۶۷۵/۲۳		
باقیمانده	۵۹۵۳۲/۴۱	۱۹۱	۱۴۶/۳۳	۱۰۶/۴۲	<۰/۰۰۱
کل	۱۹۸۵۳۴/۵۶	۱۹۴			

همانطور که در جدول ۲ مشخص است، نتایج رگرسیون به روش ورود همزمان نشان داد نسبت F ترکیب خطی متغیرهای پیش بین بر متغیر ملاک، معنادار است ($F=۱۰۶/۴۲$ ؛ $P<۰/۰۰۱$)

جدول ۳: نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی بر اساس راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و

حمایت عاطفی معلم

متغیر ملاک	متغیرهای پیش‌بین	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	مقدار F	بتای استاندارد	مقدار خطا	مقدار T	سطح معناداری
خودکارآمدی تحصیلی	عدم تحمل ابهام				-۰/۱۵	۰/۰۲۲	-۱/۰۸	۰/۰۰۸
	حمایت عاطفی معلم				۰/۲۲	۰/۰۲۶	۳/۰۸	۰/۰۰۱
	بی‌ثباتی هیجانی				-۰/۰۵	۰/۰۹	-۰/۶۸	۰/۰۰۶
	خودآگاهی در ابراز هیجانات				۰/۱۶	۰/۰۴۱	۲/۴۲	۰/۰۰۱
خودکارآمدی تحصیلی	کنترل و مدیریت هیجانات	۰/۶۳	۰/۴۰	۵۳/۳۳	۰/۲۴	۰/۰۳۲	۳/۴۸	۰/۰۰۱
	انعطاف‌پذیری هیجانی				۰/۰۸	۰/۰۱۱	۰/۹۸	۰/۰۰۹
	تناسب موقعیتی ابزار هیجان				۰/۱۷	۰/۰۸	۲/۵۶	۰/۰۰۱

بر اساس نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه در جدول ۳، ضریب همبستگی چندگانه برای ترکیب خطی عدم تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم، بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، کنترل و مدیریت هیجانات، انعطاف‌پذیری هیجانی و تناسب موقعیتی ابزار هیجان با خودکارآمدی تحصیلی برابر با $R=0.63$ و ضریب تعیین برابر با $R^2=0.40$ است. F مربوط به همبستگی چندگانه به‌دست‌آمده برابر است با $53/33$ که در سطح $P \leq 0.001$ معنادار است. با توجه به ضریب تعیین به‌دست‌آمده، حدود ۴۰ درصد از واریانس متغیر خودکارآمدی تحصیلی به کمک متغیرهای پیش‌بین (تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم، بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، کنترل و مدیریت هیجانات، انعطاف‌پذیری هیجانی و تناسب موقعیتی ابزار هیجان) قابل پیش‌بینی است. یعنی؛ تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم، بی‌ثباتی هیجانی، خودآگاهی در ابراز هیجانات، کنترل و مدیریت هیجانات، انعطاف‌پذیری هیجانی و تناسب موقعیتی ابزار هیجان پیش‌بینی کننده خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان هستند. همانطور که ملاحظه می‌شود، از میان متغیرهای پیش‌بین مطالعه شده، بتای همه متغیرها معنادار می‌باشد، باین‌حال، کنترل و مدیریت هیجانات با $\beta=0.24$ بیشترین قدرت پیش‌بینی را دار است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش راهبردهای تنظیم هیجان، تحمل ابهام و حمایت عاطفی معلم در پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که راهبردهای تنظیم هیجان معلم به صورت معنی‌داری خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی کردند. این یافته با یافته پژوهش‌های فتحی و همکاران (۲۰۲۱)؛ سوپرویا و رابرز (۲۰۲۱) و ریسی سرشنیزی (۱۳۹۹) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت تنظیم هیجان از جمله راهبردهایی است که می‌تواند بر روابط اجتماعی، تحصیلی و هیجانی دانش‌آموزان اثرگذار باشد. تنظیم هیجان در سطح کلاس درس می‌تواند مانع دلزدگی، ناامیدی کسالت و خستگی دانش‌آموزان گردد و در نتیجه خودکارآمدی تحصیلی را افزایش دهد (فتحی و همکاران، ۲۰۲۱). در واقع، دانش‌آموزانی که احساسات خود را تشخیص می‌دهند و معنی ضمنی آن‌ها را درک می‌کنند (خودآگاهی در ابراز هیجانات)، در تعامل با محیط خود اثربخش‌تر بوده، تمامی موانعی را که مانع عملکرد بهتر او در اموری، همچون: موارد تحصیلی می‌گردد، با آرامش و احساس کنترل بیشتری از پیش رو برمی‌دارد، به گونه مؤثرتری تجربه هیجانی خود را تنظیم کرده و در نتیجه در سازگاری با تجربه‌های منفی موفقیت بیشتری دارند. از طرفی بی‌ثباتی هیجانی و عدم

کنترل و مدیریت هیجانی اضطراب تنیدگی و فرسودگی در موقعیت‌های استرس‌آور مانند امتحانات مدرسه را افزایش می‌دهد و انگیزه و خودکارآمدی تحصیلی را کاهش داده و منجر به عملکرد تحصیلی پایین می‌شود (قدیری حرمتی اناری و جدیدی محمدآبادی، ۱۳۹۹). علاوه بر این، افراد دارای ویژگی انعطاف‌پذیری هیجانی و آگاه از تناسب موقعیتی ابزار هیجان، در برابر فشارها و چالش‌ها رفتار مناسب و کارآمد از خود نشان می‌دهند، آن‌ها از توجیه‌های جایگزین استفاده کرده و به صورت مثبت چارچوب فکری خود را بازسازی می‌کنند. به این ترتیب فرد با داشتن انعطاف‌پذیری هیجانی در برابر موانع و چالش‌ها عقب نشینی نمی‌کند بلکه راه‌های دیگر را برای رسیدن به موفقیت و عملکرد بهتر واری می‌کند که همین مقاومت در برابر چالش‌های تحصیلی و ارائه پاسخ مثبت، سازنده، و انطباق با موانع تحصیلی، اساس خودکارآمدی تحصیلی و بهبود عملکرد تحصیلی است (فتحی و همکاران، ۲۰۲۱).

همچنین، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که عدم تحمل ابهام به صورت معناداری خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی کرد. این یافته با یافته پژوهش‌های هوانگ (۲۰۲۲)؛ آزون و کاراتاس (۲۰۲۰) و تان^۱ (۲۰۲۱) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت نقش سازه تحمل ابهام در مباحث آموزشی غیرقابل انکار است. سهم معنادار این سازه در کنار دیگر متغیرهای دخیل در آموزش می‌تواند به مدرسان این آگاهی را بدهد که علی‌رغم وجود تمامی شرایط، به ساختار شخصیتی یادگیرندگان نیز باید توجه شود. درواقع، زمانی که یادگیرندگان با قدرت تحمل متوسط و بالا از قبل، توسط مدرسين، از محتوا و روش‌های تدریس آگاه می‌شوند و برنامه‌های آموزشی به همراهی آن‌ها تنظیم می‌گردد. احساس مسئولیت بیشتری نموده و با انگیزه و تلاش بیشتری اقدام به یادگیری می‌نمایند و در نتیجه خودکارآمدی تحصیلی بالاتری خواهند داشت (هوانگ، ۲۰۲۲). در واقع تحمل ابهام باعث سهولت در پذیرش گزاره‌هایی می‌شود که با نظام باورها و یا ساختار دانش مغایر هستند. به همین علت می‌توان تحمل ابهام را یک سبک یادگیری مهم به شمار آورد. وقتی دانش‌آموزان تحمل ابهام بالاتری داشته باشند، امکان به کارگیری راهبردهای یادگیری بالاتری را دارند، در یادگیری دروس پیچیده توانمندتر می‌شوند (آزون و کاراتاس، ۲۰۲۰)، در نتیجه خودکارآمدی بالاتری را تجربه خواهند کرد. تحمل ابهام بالا باعث می‌شود دانش‌آموزان بدون اینکه احساس تهدید یا ناراحتی کنند، قادر باشند به طور اثر بخش با شرایط و اطلاعات مبهم، ناقص، غیر طبیعی، سازمان نیافته و غیر شفاف روبرو شوند و ضمن رفع ابهامات، آن‌ها را به نفع خود تغییر دهند. در واقع ابهام و بلا تکلیفی به جای یاس و ناامیدی منجر به تقویت انگیزش و خودکارآمدی آن‌ها می‌شود (تان، ۲۰۲۱).

علاوه بر این، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که حمایت عاطفی معلم به صورت معنی‌داری خودکارآمدی تحصیلی را پیش‌بینی کرد. این یافته با یافته پژوهش‌های کاشانی و همکاران (۱۴۰۰)؛ چانگ و بانگسری (۲۰۲۰) و یانگ و همکاران (۲۰۲۳) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت چگونگی ترتیب دادن محیط کلاس بر انگیزش و خودکارآمدی دانش‌آموز برای یادگیری اثر می‌گذارد. تشویق در هر جلسه، تعامل در آغاز کلاس و دادن پاسخ‌خوراند کلاسی، باعث نگرش مثبت و خودکارآمدی می‌شود. چنین تشویق و تمجیدهایی، باورهای خودکارآمدی دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. زیرا از دید دانش‌آموز، توجه معلم نشانه‌ای از اهمیت فرد تلقی می‌گردد و این احساس در دانش‌آموز شکل می‌گیرد که شایستگی این توجه را دارد. در نتیجه اعتماد به نفس پیدا می‌کند و اهداف بالایی را برای خود بر می‌گزیند که به عواطف مثبتی در وی منجر می‌گردد (کاشانی و همکاران، ۱۴۰۰). دانش‌آموزان رفتارهای کلامی و غیرکلامی معلمان را با دقت زیر نظر می‌گیرند و خودباوری‌ها و رفتارهای تحصیلی را بر اساس این مشاهدات ایجاد می‌کنند. ویژگی‌های معلم مانند مراقبت، علاقه، احترام و نگرانی برای دانش‌آموزان با علائم افسردگی و افزایش عزت نفس، تلاش تحصیلی و مشغولیت در کلاس دانش‌آموزان مرتبط است. خصوصیات معلم مانند گوش دادن، احترام، شناخت و رفتار منصفانه به طور معنی‌داری بر تلاش تحصیلی تأثیر می‌گذارد. این خصوصیات معلم همراه با تشویق و انتظارات بالا باعث می‌شود که دانش‌آموزان از تحصیل لذت برده و ناامیدی کمتری از خود نشان دهند. در واقع می‌توان گفت با درک حمایت معلم از سوی دانش‌آموزان، آنان در توانایی خود نسبت به یادگیری دروس، احساس خودکارآمدی و کفایت می‌کنند و به دروس خود اهمیت داده و آن را در زندگی خود کارساز می‌بینند (چانگ و بانگسری، ۲۰۲۰).

در مجموع نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تحمل ابهام، حمایت عاطفی معلم و راهبردهای تنظیم هیجان پیش‌بینی کننده خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان هستند. خودکارآمدی تحصیلی یکی از مهم‌ترین وقوی‌ترین مولفه‌های پیش‌بینی کننده برای پیشرفت و موفقیت تحصیلی است؛ بنابراین با توجه به اهمیت خودکارآمدی تحصیلی به منظور افزایش انگیزش دانش‌آموزان در جهت یادگیری دروس تئوری و عملی، پیشنهاد می‌شود تحقیقات بیشتری برای شناخت عوامل مؤثر بر ارتقای خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان انجام پذیرد.

1. Tan

پژوهش حاضر مانند اکثر پژوهش‌هایی که در علوم رفتاری صورت می‌گیرد با محدودیت‌هایی همراه بود از جمله، روش نمونه‌گیری در دسترس و استفاده از پرسشنامه خودگزارشی که اصولاً به علت یافته‌های ناخودآگاه و تعصب در پاسخ دهی، در معرض تحریف هستند و این ممکن است نتایج مطالعه را به مخاطره بیندازد. همچنین عدم بررسی تاثیر احتمالی عوامل مربوط به سیستم آموزشی، شخصیت افراد و عوامل اجتماعی و اقتصادی بر خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان دیگر محدودیت پژوهش حاضر بود. در راستای این محدودیت‌ها پیشنهاد می‌شود متغیرهای جمعیت شناختی همچون جنسیت، سن، وضعیت اقتصادی - اجتماعی، سواد تحصیلی و میزان درآمد خانوار در ارتباط با خودکارآمدی تحصیلی مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

- اسپروز، س. و رضائی، ا. (۱۴۰۲). پیش‌بینی تنظیم هیجانی افراد دارای رگه‌های اختلال شخصیت خوشه B براساس سبک‌های دلبستگی و عملکرد تاملی. *رویش روان شناسی*، ۱۲(۳)، ۴۵-۵۴. <http://frooyesh.ir/article-۴۳۳۹-fa.html>
- جهانگرد، ح.، قربان جهرمی، ر.، دراتج، ف. و سعادتی شامیر، ا. (۱۴۰۲). نقش واسطه‌ای تحمل ابهام در رابطه بین نیاز به شناخت و نیاز به خاتمه با حافظه کاری. *رویش روان شناسی*، ۱۲(۳)، ۱۳۱-۱۴۰. <http://frooyesh.ir/article-۴۴۱۷-fa.html>
- رئیس سر تشنیزی، ز.، لطفی، م.، پیرمرادی، م. و اصغرنژاد فرید، ع. (۱۳۹۹). نقش پیش‌بین خودکارآمدی در تنظیم هیجان و انعطاف پذیری شناختی بر کاهش آشفتگی هیجانی دانشجویان. *مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران*، ۳۰(۱۸۹)، ۱۶۴-۱۶۹. <http://jmums.mazums.ac.ir/article-۱۶۹۰۱۶۴-۳۰۱۸۹>
- صوابی نیری، و. و کاظمی، ر. (۱۴۰۱). مقایسه مکانیزم‌های دفاعی، اختلال در تنظیم هیجان و عدم تحمل بلاتکلیفی در دانشجویان با علائم وسواس احتکار و اضطراب اجتماعی. *مشاوره مدرسه*، ۲(۱)، ۲۵-۱. 10.22098/JSC.2022.1684
- فرح بخش، س.، قبادیان، م.، فرح بخش، م. و قنبری، ر. (۱۳۹۸). بررسی تاثیر جو مدرسه بر خودکارآمدی تحصیلی دانش‌آموزان با میانجی‌گری سبک مدیریت کلاسی. *تدریس پژوهی*، ۷(۳)، ۲۴۲-۲۲۷. 20.1001.1.24765686.1398.7.3.11.3
- قائم پور، ز.، اسماعیلیان، م. و سرافراز، م. (۱۳۹۸). تنظیم هیجان در نوجوانان: نقش پیش‌بینی کننده کارکرد خانواده و دلبستگی. *اندیشه و رفتار در روان شناسی بالینی*، ۱۴(۵۱)، ۱۶-۱. https://jtbcp.riau.ac.ir/article_1479.html
- کاشانی، ف.، صدوقی، م. و کیانی، م. (۱۴۰۰). رابطه حمایت معلم ادراک شده و عملکرد تحصیلی درس ریاضی: نقش میانجی‌گر انگیزه درونی. *اضطراب و خودکارآمدی ریاضی. اندیشه های نوین تربیتی*، ۱۷(۳)، ۱۴۷-۱۶۹. 10.22051/JONTOE.2021.30531.2982
- Chang, Y.C., Bangsri, A.(2020). Thai Students' Perceived Teacher Support on Their Reading Ability: Mediating Effects of Self-Efficacy and Sense of School Belonging. *International Journal of Educational Methodology*, 6(2), 435-445. 10.12973/ijem.6.2.435
- Chow, S.Y., Wong, J.K.(2020). Supporting Academic Self-Efficacy, Academic Motivation, and Information Literacy for Students in Tertiary Institutions. *Education Sciences*, 110(12), 361-370. <https://doi.org/10.3390/educsci10120361>
- Fathi, J., Greenier, V., Derakhshan, A.(2021). Self-efficacy, reflection, and burnout among Iranian EFL teachers: the mediating role of emotion regulation. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 9(2), 13-37. 10.30466/IJLTR.2021.121043
- Horwood, S., Anglim, J.(2021). Emotion regulation difficulties, personality, and problematic smartphone use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24(4), 275-281. 10.1089/cyber.2020.0328
- Huang, S. (2022). A review of the relationship between EFL teachers' academic buoyancy, ambiguity tolerance, and hopelessness. *Frontiers in Psychology*, 13, 831258. 10.3389/fpsyg.2022.831258/full
- Li, L., Gao, H., Xu, Y.(2020). The mediating and buffering effect of academic self-efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination. *Computers & Education*, 1(159), 101-104. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104001>
- Preece, D. A., Mehta, A., Becerra, R., Chen, W., Allan, A., Robinson, K., ... & Gross, J. J. (2022). Why is alexithymia a risk factor for affective disorder symptoms? The role of emotion regulation. *Journal of Affective Disorders*, 296, 337-341. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.09.085>
- Sahib, A., Chen, J., Cárdenas, D., & Caele, A. L. (2023). Intolerance of uncertainty and emotion regulation: A meta-analytic and systematic review. *Clinical Psychology Review*, 102270. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2023.102270>
- Shields, A., Cicchetti, D.(1997). Emotion regulation in school-age children: The development of a new criterion Q-sort scale. *Dev Psychol*, 33(1), 906-916. 10.1037/0012-1649.33.6.906
- Smith, S., Rodrigue, S.(2021). Exploring Ambiguity Tolerance during the Adoption of Maker-Centered Learning Tools and Strategies. *TechTrends*, 1(1),1-15. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11528-021-00600-0>
- Supervía, P., Robres, A.(2021). Emotional Regulation and Academic Performance in the Academic Context: The Mediating Role of Self-Efficacy in Secondary Education Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), 15-25. 10.3390/ijerph18115715

- Tan, D.C.(2021). *Academic hardiness among Malaysians university students: academic hardiness, academic locus of control, tolerance of ambiguity, students' engagement and automatic negative thoughts* (Doctoral dissertation, UTAR).
- Uzun, K., Karatas, Z.(2020). Predictors of Academic Self Efficacy: Intolerance of Uncertainty, Positive Beliefs about Worry and Academic Locus of Control. *International Education Studies*, 13(6), 104-116. [10.5539/ies.v13n6p104](https://doi.org/10.5539/ies.v13n6p104)
- Wang, Q., Xin, Z., Zhang, H., Du, J., & Wang, M. (2022). The effect of the supervisor–student relationship on academic procrastination: the chain-mediating role of academic self-efficacy and learning adaptation. *International journal of environmental research and public health*, 19(5), 2621. [10.3390/ijerph19052621](https://doi.org/10.3390/ijerph19052621)
- Yang, G., Sun, W., & Jiang, R. (2022). Interrelationship Amongst University Student Perceived Learning Burnout, Academic Self-Efficacy, and Teacher Emotional Support in China's English Online Learning Context. *Frontiers in Psychology*, 13, 829193. [10.3389/fpsyg.2022.829193/full](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.829193/full)
- Zhang, W., Li, Y., Li, L., Hinshaw, S., & Lin, X. (2023). Vicious cycle of emotion regulation and ODD symptoms among Chinese school-age children with ODD: a random intercept cross-lagged panel model. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 17(1), 47. [10.1186/s13034-023-00579-x](https://doi.org/10.1186/s13034-023-00579-x)