رویش روان شناسی، سال۱۲، شماره۹، شماره پیاپی ۹۰، آذر ۱۴۰۲
Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ),12(9), 2023

ساختار عاملی و تغییرناپذیری جنسیتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15)

Factor structure and Gender Invariance of the Interpersonal Needs Questionnaire (INQ-15)

دکتر فرهاد تنهای رشوانلو (نویسنده مسئول)
دکتری روان‌شناسی تربیتی، دانشکدهٔ علوم تربیتی و روان-شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران.
نسیم امینی
کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
دکتر مهرانگیز شعاع کاظمی
دانشیار، گروه مطالعات زنان و خانواده، دانشکده علوم اجتماعی و اقتصاد، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران.

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی ساختار عاملی و تغییرناپذیری جنسیتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) در دانشجویان بود. طرح پژوهش توصیفی- همبستگی و به طور دقیق‌تر اعتباریابی آزمون بود. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد در ترم پائیز ۱۴۰۲-۱۴۰۱ تشکیل می‌دادند. با در نظر گرفتن تعداد متغیرها در مطالعه اول ۲۳۶ نفر و در مطالعه دوم ۲۹۲ نفر به روش تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. گردآوری داده‌ها با پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15؛ ون اوردن و همکاران، ۲۰۱۲)، مقیاس نیاز به تعلق (NTBS؛ کلی، ۱۹۹۹)، پرسشنامه طرحواره یانگ (YSQ-SF؛ والر و همکاران، ۲۰۰۱)، مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس (DASS-21؛ لوی باند و لوی باند، ۱۹۹۵)، مقیاس فشار روانی کسلر (K6؛ کسلر و همکاران، ۲۰۰۲) و مقیاس افکار خودکشی بک (BSSI؛ بک و همکاران، ۱۹۷۹) صورت گرفت. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که مقیاس دارای ساختاری دو عاملی با واریانس تبیین شده ۷۲/۴۱ درصد بوده و از روایی تأییدی مناسبی نیز برخوردار است. ساختار عاملی بر حسب جنسیت تغییرناپذیر بود. ضرایب آلفای کرونباخ و دو نیمه کردن از ۰/۸۱ تا ۰/۹۶ به دست آمد. همبستگی مثبت با نیاز به تعلق، انزوای اجتماعی، افسردگی و فشار روانی (P<۰/۰۱) نشان از روایی همگرای پرسشنامه داشت. نیازهای بین فردی می‌توانستند افکار خودکشی را پیش بینی کنند(P<۰/۰۱). به طور کلی پرسشنامه نیازهای بین فردی روایی و پایایی قابل قبولی را نشان داد و از این رو می‌تواند به طور قابل اعتمادی در مطالعات روابط بین فردی در بین دانشجویان استفاده شود.

واژه‌های کلیدی: *ساختار عاملی، نیازهای بین فردی، افکار خودکشی، اعتباریابی.*

Dr. Farhad Tanhaye Reshvanloo*
Ph.D in Educational Psychology, Faculty of Education and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran.
farhadtanhay@um.ac.ir
Nasim Amini
M.A in Clinical Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.
Dr. Mehrangiz ShoaKazemi
Associate Professor, Department of Women and Family Studies, Faculty of Social Sciences and Economics, Alzahra University, Tehran, Iran.

Abstract

This study aimed to investigate the factor structure and gender invariance of the Interpersonal Needs Questionnaire (INQ-15) in university students. The research design was descriptive-correlational and, more specifically, validating the test. The statistical population of the research was formed by the students of Ferdowsi University of Mashhad in the fall semester of 2022-2023. Regarding the number of variables, for the first phase of the study, 236 students and in the second phase 292 students were selected using the multistage random sampling method. Data were collected using the Interpersonal Needs Questionnaire (INQ-15; Van Orden et al. 2012), Need to Belong scale (NTBS; Kelly, 1999), Young schema questionnaire (YSQ-SF; Waller et al., 2001), Depression, Anxiety, Stress Scale (DASS-21; Lovibond, & Lovibond, 1995), Kessler Psychological Distress Scale (K6; Kessler et al, 2000) and Beck Scale for Suicide Ideation (BSSI; Beck et al., 1979). The results of the exploratory factor analysis showed that the scale has a two-factor structure with an explained variance of 72.41% and demonstrated good confirmatory validity. The factor structure of the scale was invariant by gender. The Cronbach's alpha and split-half coefficients were between 0.81 and 0.96. The positive correlation with Need to Belong, Isolation Schema, Depression, and Psychological Distress (P<0.01) implied the convergent validity of the questionnaire. Interpersonal needs could predict suicidal ideation (P<0.01). Overall, the Interpersonal Needs Questionnaire (INQ-15) demonstrated acceptable validity and reliability and can thus be dependably used in studies of interpersonal relationships among students.

Keywords: *Factor structure, Interpersonal needs, Suicidal ideation, Validation.*

نوع مقاله : پژوهشی | **دریافت : تیر ۱۴۰۲** | **پذیرش: مرداد ۱۴۰۲** | **ویرایش نهایی: آذر ۱۴۰۲**

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

مقدمه

در نظریه بین فردی- روان‌شـــناختی رفتار خودکشـــی[1] (جوینر[2] و همکاران، ۲۰۲۱) به منظور تبیین افکار و رفتار آســـیب به خود، نیازهای بین فردی[3] مطرح شـــده‌اند. بر اســـاس این نظریه، بررســـی تعامل فرایندهای بین فردی و رفتاری به فهم بهتر افکار و رفتارهای آســـیب به خود، و به طور ویژه خودکشـــی، کمک می‌کند (ون اوردن[4] و همکاران، ۲۰۱۲). به زعم جوینر و همکاران (۲۰۲۱) اگر فردی احساس کند که هیچ تعلقی به دیگران ندارد، سربار اطرافیان و جامعه است و در نهایت بتواند بر ترس و درد ناشی از آسیب به خود فائق آید، افکار خودکشی به عمل منتهی خواهد شد. بر این اساس می‌توان بر نقش دو نیاز بین فردی ارضاء نشده شامل ادراک سربار بودن[5] و تعلق از دست رفته[6] در ارتباط با خودکشی صحه گذاشت. ادراک سربار بودن به این امر که فرد اسباب زحمت دیگران است، در گروه مشارکتی ندارد و حضورش به بهزیستی و رفاه گروه کمکی نمی‌کند، اشاره دارد. تعلق از دست رفته نیز به احساس نداشتن رابطه با دیگران و از دست رفتن یا ضعیف شدن روابط معناداری که قبلاً وجود داشته اند، مربوط می‌شود. بر این اساس تمایل به خودکشی نتیجه عدم تحقق نیاز به تعلق[7] و نیاز به شایستگی[8] (رایان و دسی[9]، ۲۰۲۰) است. نیازهای بین فردی ارضا نشده با احساس تنهایی (لیو[10] و همکاران، ۲۰۲۲)، اضطراب (سئو[11]، ۲۰۱۹)، افکار خودکشی (چونگ[12]و همکاران، ۲۰۲۲)، احتمال خودکشی (بوسوملی[13] و همکاران، ۲۰۱۹) و رفتارهای خودکشی (چادری[14] و همکاران، ۲۰۲۲) رابطه دارند.

ون اوردن (۲۰۰۹) در چارچوب نظریه بین فردی- روان‌شناختی رفتار خودکشی، پرسشنامه نیازهای بین فردی[15] (INQ) را تدوین کرد. فرم اولیه پرسشنامه ۲۵ عبارت داشت که تعلق از دست رفته و ادراک سربار بودن را می‌سنجید. سایر پژوهشگران از نسخه اصلی، چهار فرم ۱۸ عبارتی (مونتیس[16] و همکاران، ۲۰۱۳)، ۱۵ عبارتی (ون اوردن و همکاران، ۲۰۱۲) و ۱۰ عبارتی (برایان[17] و همکاران، ۲۰۱۲) را استخراج کردند. ون اوردن و همکاران (۲۰۱۲) در بررسی ساختار عاملی نشان دادند که ۱۵ عبارت ذیل دو عامل بار می‌شوند. آنان رابطه مثبتی بین تعلق از دست رفته با احساس تنهایی، حمایت اجتماعی، احساس تعلق، شایستگی، خودمختاری، مسئولیت پذیری خانواده و ادراک سربار بودن با ادراک شایستگی، خودمختاری و مسئولیت پذیری خانواده به دست آوردند. الگوی ارتباطی این متغیرها در میان افراد جوان و بزرگسال متفاوت بود. به این معنی که سن در این میان نقش تعدیل کننده داشت. آنان همسانی درونی میان عبارت‌ها و ضـرایب پایایی مطلوبی را گزارش کردند. هیل[18] و همکاران (۲۰۱۵) روایی و پایایی فرم‌های ۲۵، ۱۸، ۱۵، ۱۲ و ۱۰ عبارتی را مقایسـه کردند. در تمامی فرم‌ها ســـاختار دو عاملی به دســـت آمد. اما فرم ۱۰ و ۱۵ عبارتی مطلوب‌ترین شـــاخص‌های برازش را دارا بودند. آنان ضرایب آلفای کرونباخ را در نمونه غیربالینی از ۰/۸۱ تا ۰/۹۰ و در نمونه بالینی از ۰/۷۵ تا ۰/۹۰ گزارش کردند. روایی هر دو بعد نیازهای بین فردی در پیش بینی افکار خودکشی در نمونه بالینی و غیربالینی مطلوب بود.

فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) در گروه‌های مختلفی همچون نوجوانان، دانشجویان و سالمندان به کار رفته و پایایی مطلوبی (آلفای کرونباخ ۰/۸۱ تا ۰/۹۶) داشته است (لیو و همکاران، ۲۰۲۲). هالنسلبن[19] و همکاران (۲۰۱۶) ساختار دو عاملی را در جمعیت عمومی به دســـت آوردند. نیازهای بین فردی با رفتار خودکشـــی رابطه مثبت داشـــت. پارک و کیم[20] (۲۰۱۹) با

1. Interpersonal-psychological theory of suicidal behavior (IPTS)
2. Joiner
3. Interpersonal needs
4. Van Orden
5. Perceived burdensomeness
6. Thwarted belongingness
7. Need to Belong
8. Competence
9. Ryan & Deci
10. Liu
11. Seo
12. Chung
13. Bottomley
14. Choudhury
15. Interpersonal Needs Questionnaire (INQ)
16. Monteith
17. Bryan
18. Hill
19. Hallensleben
20. Park, & Kim

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی ساختاری ۱۴ عبارتی با حذف عبارت ۱۲ به دست آوردند که از ویژگی‌های روان‌سنجی مناسبی برخوردار بود. پرز-رودریگز[1] و همکاران (۲۰۲۲) در مطالعه‌ای ساختار دو عاملی را تأیید و روایی همگرا را در ارتباط با ناامیدی به تأیید رساندند. اما در مطالعه موسکاردینی[2] و همکاران (۲۰۲۲) ساختار دو عاملی به تأیید نرسید. در مطالعه کیانی و همکاران (۱۳۹۸) نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که سه عبارت پرسشنامه از بار عاملی مطلوبی برخوردار نیستند. با حذف این عبارت‌ها ساختار دو عاملی با ۱۲ عبارت از روایی مطلوبی برخوردار بود. اما در مطالعه دیگری علیزاده بیرجندی و همکاران (۱۴۰۰) ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه را در دانشجویان بررسی کردند و ساختار دو عاملی با تمامی عبارت‌های اصلی را به تأیید رساندند.

در مجموع به نظر می‌رسد در ساختار عاملی فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) همسویی کاملی وجود ندارد. علاوه بر آن تفاوت‌های جنسیتی در نیازهای بین فردی واضح نیستند. از سویی برخی مطالعات نشان داده‌اند که نیازهای بین فردی با جنسیت رابطه ندارند (چادری و همکاران، ۲۰۲۲). اما سایر مطالعات تفاوت‌های جنسیتی معناداری را نشان داده است و زنان وضعیت نامطلوب‌تری داشته‌اند (پرز-رودریگز و همکاران، ۲۰۲۲). در بررسی ساختار عاملی پرسشنامه نیز تغییرناپذیری جنسیتی مورد بررسی قرار نگرفته است و نمی‌توان به طور قطع این ابزار را نابسته به جنسیت دانست. در دو مطالعه داخلی (کیانی و همکاران، ۱۳۹۸؛ علیزاده بیرجندی و همکاران، ۱۴۰۰) در مورد اعتبارسنجی پرسشنامه نیز نقش جنسیت مورد بررسی قرار نگرفته است. علاوه بر آن در خصوص ارتباط نیازهای بین فردی با سن نیز نتایج پژوهش‌ها ناهمسو است. به طوری که برخی (مِنگ و همکاران، ۲۰۲۲) نشان دادند که سن رابطه معناداری با نیازهای بین فردی ندارد. اما برخی همانند هالنسلبن و همکاران (۲۰۱۶) رابطه مثبت و معناداری میان نیازهای بین فردی با سن به دست آوردند. در مجموع به نظر می‌رسد روایی عاملی و سازه و نیز تغییرناپذیری جنسیتی فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) نیازمند بررسی بیشتر است. بر این اساس اجرای مطالعه‌ای در این زمینه می‌تواند به آماده سازی ابزاری معتبر و روا جهت استفاده پژوهشگران و درمانگران داخلی منجر شود. هدف از پژوهش حاضر بررسی ساختار عاملی و تغییرناپذیری جنسیتی فرم ۱۵عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) در دانشجویان بود.

روش

طرح پژوهش حاضر در زمره پژوهش‌های اعتباریابی آزمون قرار داشت و جامعه آماری آن را دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد در ترم پائیز سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ تشکیل می‌دادند. این پژوهش طی دو مطالعه مجزا به بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرداخته شد. مک کالوم[3] و همکاران (۱۹۹۹) حداقل حجم نمونه در مطالعات اکتشافی را ۲۰۰ نفر پیشنهاد می‌کنند. بر این اساس حجم نمونه در مطالعه اول ۲۵۰ نفر در نظر گرفته شد. هیر[4] و همکاران (۲۰۱۴) نیز در نظر گرفتن حداقل ۲۰ نفر به ازای هر متغیر را برای تحلیل عاملی تأییدی مناسب می‌دانند. بر این اساس حجم نمونه در مطالعه دوم۳۰۰ نفر در نظر گرفته شد. انتخاب نمونه با روش تصادفی چندمرحله‌ای صورت گرفت. بدین ترتیب که در ابتدا چهار گروه تحصیلی (علوم انسانی، علوم پایه، مهندسی و فنی، کشاورزی، دامپزشکی و هنر) در نظر گرفته شدند و سپس با مراجعه به تمامی گروه‌های تحصیلی، از میان کلاس‌های درسی، چهار کلاس انتخاب و پرسشنامه‌ها در میان دانشجویان توزیع شد. این فرایند در دو وهله مجزا صورت گرفت. معیارهای ورود به پژوهش شامل عدم ابتلا به اختلالات روانپزشکی و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش و معیار خروج ارائه اطلاعات ناقص و انصراف از تکمیل پرسشنامه‌ها بود.

جهت آماده سازی مقیاس، پس از اخذ مجوز از تدوین کنندگان، ترجمه به فارسی، ترجمه معکوس و تطبیق دو فرم توسط چهار نفر عضو هیأت علمی آموزش زبان انگلیسی و روان‌شناسی انجام شد. گردآوری داده‌ها به صورت گروهی بود و پیش از اجرا، در خصوص اهداف طرح توضیحاتی به شرکت کنندگان داده شده و در خصوص محرمانه بودن اطلاعات، به آنان اطمینان داده شد. همه شرکت‌کنندگان برای تکمیل پرسشنامه‌ها کاملاً آزاد بوده و در صورت تمایل در هر مرحله‌ای می‌توانستند از پژوهش خارج شوند. شرکت‌کنندگان در صورت تمایل می‌توانستند از نتایج پژوهش مطلع شوند. در نهایت پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص، در مطالعه اول داده‌های مربوط به ۲۳۶ نفر و در مطالعه دوم داده های مربوط به ۲۹۲ نفر تحلیل شد. در مطالعه اول همسانی درونی و قدرت تشخیص

1. Pérez Rodríguez
2. Moscardini
3. MacCallum
4. Hair

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

عبارت‌ها و روایی عاملی اکتشـــافی و در مطالعه دوم روایی عاملی تأییدی، پایایی ســـازه[1] و روایی همگرای ســـازه با محاســـبه پایایی ترکیبی[2](CR) و میانگین واریانس استخراج شده[3] (AVE) برای عامل‌ها و تغییرناپذیری جنسیتی مورد بررسی قرار گرفت. پایایی نیز با آلفای کرونباخ و ضریب دو نیمه کردن اسپیرمن براون بررسی شد. روایی همگرا در ارتباط با نیاز به تعلق، انزوای اجتماعی، افسـردگی و فشار روانی با ضریب همبستگی پیرسون، روایی پیش بین در ارتباط با افکار خودکشی با رگرسیون چندگانه و روایی سازه بر حسب سن و جنسیت با همبستگی پیرسون و تحلیل واریانس چندمتغیره بررسی شد. تحلیل ها با نرم افزار SPSS.27 و Amos.24 انجام شد.

ابزار سنجش

فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی[4] (INQ-15): این پرسشنامه توسط ون اوردن و همکاران (۲۰۱۲) تدوین شده و دارای ۱۵ عبارت است که شش عبارت به ادراک سربار بودن و ۹ عبارت به تعلق از دست رفته اختصاص دارد. نمره گذاری در طیف هفت درجه‌ای از در مورد من اصلاً درست نیست (۱) تا در مورد من کاملاً درست است (۷) صورت می‌گیرد. برخی از سوالات به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند و نمره بالاتر به معنای وضعیت نامطلوب‌تر است. ون اوردن و همکاران (۲۰۱۲) روایی عاملی تأییدی این پرسشنامه را مطلوب گزارش کردند. ضرایب آلفای کرونباخ نیز از ۰/۸۱ تا ۰/۹۶ گزارش شد.

مقیاس نیاز به تعلق[5] (NTBS): این مقیاس توسط کلی[6] (۱۹۹۹) ارائه شده و دارای ۱۰ عبارت است که از اصلاً (۱) تا به شدت (۵) نمره‌گذاری می‌شوند. نمره بالاتر نشان دهنده وضعیت نامطلوب‌تر است. روایی همگرا مقیاس در مطالعه لیری[7] و همکاران (۲۰۱۳) در ارتباط با نیاز به پیوند جویی (r=۰/۲۶) و برونگرایی (r=۰/۳۲) به تأیید رســـیده اســـت. آنان همچنین آلفای کرونباخ ۰/۷۸ تا ۰/۸۷ با میانگین ۰/۸۱ را گزارش کردند. تنهای رشـوانلو و همکاران (۱۴۰۰) طی دو مطالعه بر روی دانشـجویان، روایی عاملی اکتشـافی با واریانس تبیین شده ۶۷/۸۷ درصد برای ساختار یک عاملی، روایی همگرا در ارتباط با احساس تنهایی اجتماعی(r=۰/۲۳) و روایی واگرا در ارتباط با رضایت از زندگی (r=-۰/۳۰) را مطلوب گزارش کردند. در مطالعه آنان ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۹۵ و ۰/۹۱ به دست آمد. آلفای کرونباخ در دو مطالعه حاضر به ترتیب ۰/۷۱ و ۰/۶۸ به دست آمد.

فرم کوتاه پرسشـنامه طرحواره یانگ[8] (YSQ-SF): فرم اصـلی این مقیاس توسـط یانگ (۱۹۹۸) دارای ۷۵ عبارت اسـت که در طیف شش درجه ای از کاملاً غلط (۱) تا کاملاً درست (۶) نمره گذاری می‌شود. والر[9] و همکاران (۲۰۰۱) روایی عاملی این پرسـشـنامه را با روش تحلیل عاملی تأییدی بررسی کرده و ساختار ۱۵ عاملی را به تأیید رساندند. آنان آلفای کرونباخ ۰/۹۶ را برای کل آزمون و ضرایب بزرگتر از ۰/۸۰ را برای طرحواره‌ها به دست آوردند. دیوانداری و همکاران (۱۳۸۸) در مطالعه‌ای روایی عاملی اکتشافی را با واریانس تبیین شـــده ۵۷/۰۶ درصـــد و پایایی را با آلفای کرونباخ ۰/۶۵ تا ۰/۹۲ مطلوب گزارش کردند. در این پژوهش از زیر مقیاس طرحواره انزوای اجتماعی اسـتفاده شـد که دارای ۵ عبارت است که نمره بالاتر در آن نشـان دهنده وضـعیت نامطلوب‌تر اسـت. در دو مطالعه حاضـر ضـریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۸ و ۰/۷۶ به دست آمد.

مقیاس افسـردگی، اضـطراب و اسـترس[10] (DASS-21): این مقیاس توسـط لوی باند و لوی باند[11](۱۹۹۵) تدوین شـده و ۲۱ عبارت دارد. نمره‌گذاری مقیاس در طیف چهار درجه‌ای از هیچ وقت (صفر) تا همیشـه (۳) صورت می‌گیرد. در مطالعه اصلی روایی عاملی اکتشافی با واریانس تبیین شده ۴۱/۳ درصد و روایی همگرا در ارتباط با مقیاس افسردگی بک از r=۰/۵۸ تا r=۰/۷۸ گزارش شده و آلفای کرونباخ زیر مقیاس افسـردگی ۰/۹۱ به دسـت آمده اسـت. صـاحبی و همکاران (۱۳۸۴) روایی عاملی اکتشـافی را با واریانس تبیین شـده ۴۶/۶۶ درصـد، روایی همگرا را در ارتباط با افسـردگی بک (r=۰/۷۰) و پایایی را با آلفای کرونباخ ۰/۷۷ برای زیرمقیاس افسـردگی، مطلوب گزارش کردند. در این مطالعه زیرمقیاس افسردگی استفاده شد و آلفای کرونباخ آن در دو مطالعه حاضر ۰/۸۵و ۰/۸۸ به دست آمد.

1. construct reliability
2. composite reliability(CR)
3. average variance extracted(AVE)
4. Interpersonal Needs Questionnaire (INQ-15)
5. Need To Belong Scale (NTBS)
6. Kelly
7. Leary
8. Young schema questionnaire, short form (YSQ-SF)
9. Waller
10. Depression, Anxiety, Stress Scale (DASS)
11. Lovibond & Lovibond

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

مقیاس فشار روانی کسلر[1] (K6): این مقیاس توسط کسلر و همکاران (۲۰۰۲) تدوین شده و دارای ۶ عبارت است که در طیف پنج درجه‌ای لیکرت و از هیچ وقت (صفر) تا همیشه (۴) نمره گذاری می‌شود. نمرات بالاتر در این مقیاس به معنای فشار روانی بیشتر است. روایی عاملی اکتشافی مقیاس با واریانس تبیین شده ۶۴/۵۸ درصد و روایی همگرا در ارتباط با احساس تنهایی (r=۰/۴۸) به تأیید رسیده است (دادفر و همکاران، ۲۰۱۶). تنهای رشوانلو و همکاران (۱۳۹۸) در مطالعه‌ای روایی عاملی اکتشافی را با واریانس تبیین شده ۵۸/۱۸ درصد برای ساختار یک عاملی و همچنین روایی عاملی تأییدی مقیاس را مطلوب گزارش کردند. آنان آلفای کرونباخ ۰/۸۶ و ضریب دونیمه کردن ۰/۸۳ را گزارش کردند. آلفای کرونباخ در دو مطالعه حاضر ۰/۸۹ و ۰/۹۱ بود.

مقیاس افکار خودکشی بک[2] (BSSI): این مقیاس توسط بک[3] و همکاران (۱۹۷۹) تدوین شده و دارای ۱۹ عبارت است. نمره‌گذاری هر عبارت با هیچ (۰)، تا حدودی (۱) و زیاد (۲) صورت می‌گیرد و نمره بالاتر به معنای افکار خودکشی بیشتر است. در مطالعه اصلی پایایی مقیاس با محاسبه آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۹ و روایی سازه در ارتباط با افسردگی (r=۰/۴۱) مطلوب گزارش شد. اصفهانی و همکاران (۲۰۱۵) روایی عاملی اکتشافی را با واریانس تبیین شده ۵۹/۵ درصد به تأیید رساندند. آلفای کرونباخ در مطالعه آنان ۰/۸۴ به دست آمد. در دو مطالعه حاضر ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۱ و ۰/۸۶ به دست آمد.

یافته ها

در مطالعه اول ۵۵/۹ درصد را زنان و ۴۴/۱ درصد را مردان تشکیل می‌دادند. در مطالعه دوم نیز ۵۰/۳ درصد شرکت کنندگان زن و ۴۹/۷ درصد مرد بودند. میانگین و انحراف معیار سن در مطالعه اول به ترتیب ۲۸/۷۵ و ۱۰/۸۶ بود. این شاخص‌ها در مطالعه دوم ۲۶/۶۱ و ۹/۰۸ بود. در مطالعه اول ۶۶/۱ درصد مجرد، ۳۱/۴ درصد متأهل و ۲/۵ درصد بدون همسر(فوت یا طلاق) بودند. در مطالعه دوم ۷۴/۳ درصد شرکت‌کنندگان مجرد، ۲۲/۳ درصد متأهل و ۳/۴ درصد بدون همسر(فوت یا طلاق) بودند. در مطالعه اول ۵۶/۴ درصد شرکت‌کنندگان در دوره کارشناسی و ۴۳/۶ درصد در دوره کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند. در مطالعه دوم نیز ۷۲/۳ درصد شرکت‌کنندگان در دوره کارشناسی و ۲۷/۷ درصد در دوره کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند.

در مطالعه اول (۲۳۶ نفر) همبستگی نمره هر عبارت با سایر عبارت‌ها و نیز با نمره کل بررسی و با خط برش ۰/۳۰ مقایسه شد. همبستگی میان عبارت‌ها از ۰/۴۸ تا ۰/۸۵ و همبستگی عبارت‌ها با نمره کل از ۰/۳۱ تا ۰/۸۲ در تغییر بود (جدول ۱). در بررسی روایی عاملی اکتشافی، شاخص کیزر-میر-الکین[4](KMO) برابر با ۰/۸۷ بوده و آزمون کرویت بارتلت[5] معنادار بود (P<۰/۰۰۱، df=۴۵، χ^2=۳۳۳۷/۸۷). در تحلیل مؤلفه‌های اصلی حداقل بار عاملی ۰/۴۰ در نظر گرفته شد. تحلیل اولیه دو عامل با ارزش ویژه بالاتر از یک را نشان داد. نمودار اسکری نیز از این ساختار حمایت می‌کرد. واریانس تبیین شده این ساختار ۷۲/۴۱ درصد بود. تمامی عبارت‌ها دارای واریانس مشترک بزرگتر از ۰/۵۹ و بار عاملی بزرگتر از ۰/۷۹ بودند (جدول ۱).

جدول ۱. بررسی همسانی درونی و تحلیل عاملی پرسشنامه نیازهای بین فردی

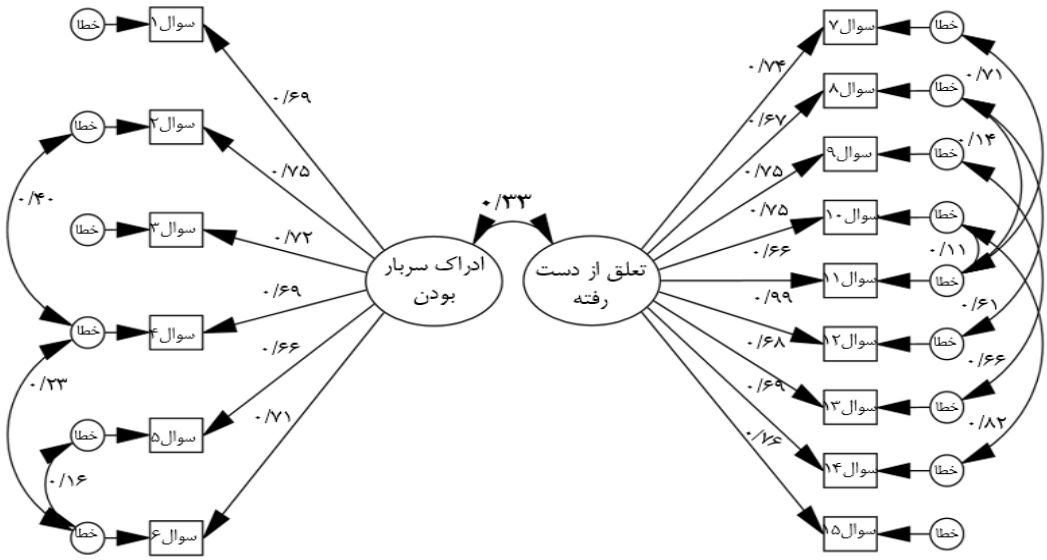
عبارت	شاخص‌های توصیفی				همبستگی	مقادیر	بارهای عاملی	
	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی	با نمره کل	اشتراک	ادراک سربار بودن	تعلق‌ازدست‌رفته
۱	۳/۲۵	۱/۷۵	۰/۶۲	-۰/۴۶	۰/۳۵	۰/۵۹	۰/۷۷	
۲	۳/۷۷	۱/۸۸	۰/۳۷	-۰/۶۸	۰/۴۲	۰/۶۶	۰/۸۱	
۳	۳/۵۰	۲/۰۵	۰/۲۹	-۰/۴۹	۰/۴۳	۰/۶۸	۰/۸۲	
۴	۳/۱۶	۱/۷۹	۰/۵۲	-۰/۵۸	۰/۴۶	۰/۷۳	۰/۸۵	
۵	۳/۱۷	۱/۹۴	۰/۵۲	-۰/۸۴	۰/۳۱	۰/۷۷	۰/۸۹	
۶	۳/۸۶	۱/۸۸	۰/۲۷	-۰/۸۹	۰/۴۰	۰/۶۴	۰/۷۹	
۷	۳/۵۲	۱/۸۷	۰/۵۰	-۰/۷۵	۰/۶۵	۰/۶۶		۰/۸۲

1. Kessler Psychological Distress Scale (K6)
2. Beck Scale for Suicide Ideation (BSSI)
3. Beck
4. Keiser, Meyer, Olkin(KMO)
5. Bartlett Sphericity test

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

۸	۲/۹۸	۱/۹۰	۰/۷۹	-۰/۲۹	۰/۷۲	۰/۷۲		۰/۸۵
۹	۴/۳۱	۲/۲۳	-۰/۳۷	-۰/۸۰	۰/۶۴	۰/۶۲		۰/۷۹
۱۰	۳/۳۴	۲/۲۵	۰/۴۵	-۰/۶۷	۰/۷۲	۰/۷۳		۰/۸۶
۱۱	۳/۲۳	۲/۲۵	۰/۵۴	-۰/۶۶	۰/۷۶	۰/۷۷		۰/۸۸
۱۲	۳/۱۲	۲/۲۷	۰/۷۶	-۰/۸۲	۰/۷۰	۰/۸۳		۰/۹۲
۱۳	۳/۲۷	۲/۵۴	۰/۴۰	-۰/۶۳	۰/۸۰	۰/۸۱		۰/۸۹
۱۴	۳/۲۰	۲/۵۳	۰/۴۷	-۰/۵۷	۰/۸۲	۰/۸۲		۰/۸۸
۱۵	۳/۰۲	۲/۴۶	۰/۷۲	-۰/۹۳	۰/۸۰	۰/۸۳		۰/۹۱
						ارزش ویژه	۳/۸۷	۶/۹۹
						واریانس تبیین شده	۲۵/۷۸	۴۶/۶۳

در مطالعه دوم (۲۹۲ نفر) جهت بررسی برازش مدل تأییدی مقادیر بین ۱ تا ۳ برای نسبت خی دو به درجات آزادی(χ^2/df)، مقادیر کمتر از ۰/۰۵ ریشه میانگین خطای مجذورات تقریب (RMSEA) و مقادیر ۰/۹۰ و بیشتر برای شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) و شاخص نرم شده برازندگی (NFI) ملاک عمل قرار گرفت. تحلیل اولیه نشان داد که مدل از برازش مطلوبی برخوردار نیست (جدول ۲). بر این اساس تحلیل با اصلاح کوواریانس میان خطاها ادامه یافت. نتایج نشان داد که تمامی بارهای عاملی بزرگتر از ۰/۵۶ بوده و در سطح کوچکتر از P<۰/۰۱ معنادارند. بارهای عاملی استاندارد شده در شکل ۱ آورده شده است.



شکل ۱. بارهای عاملی استاندارد شده فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15)

در ادامه تحلیل عاملی تاییدی با مقایسه ساختارهای عاملی در گروه زنان و مردان بر اساس بارهای عاملی و واریانس و کوواریانس‌های عاملی انجام شد. شاخص‌های برازندگی در جدول ۲ آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد که مدل‌های تحلیل عاملی از برازش قابل قبولی برخوردار هستند. مقایسه شاخص‌های برازش مدل‌های با محدودیت بار عاملی و واریانس و کوواریانس‌های عاملی با مدل بدون محدودیت نشان داد که بارهای عاملی ($\Delta\chi^2_{(۱۳)}$=۲۰/۴۳ ،P>۰/۰۵)، واریانس-کوواریانس‌های عاملی ($\Delta\chi^2_{(۱۶)}$=۲۳/۸۷ ،P>۰/۰۵) در دو گروه زنان و مردان برابر هستند. بر این اساس تغییرناپذیری جنسیتی به تأیید می‌رسد.

در بررسی پایایی سازه، اگر پایایی ترکیبی (CR) بزرگتر از ۰/۷۰ و مقادیر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) از ۰/۵۰ بزرگتر بوده و رابطه AVE<CR برقرار باشد، روایی همگرا محقق شده است. ضرایب پایایی ترکیبی (CR) برای ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۹۰ و مقادیر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) به ترتیب ۰/۵۱ و ۰/۵۱ بوده و رابطه AVE<CR

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

برقرار شـد. بر اسـاس روش فورنل و لارکر[1] (۱۹۸۱) نیز چون میزان واریانس مشـترک میان سـازه‌ها (۰/۲۷) از جذر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) برای ادراک سربار بودن (۰/۷۱) و تعلق از دست رفته (۰/۷۱) کمتر بود، روایی واگرای سازه محقق شد. ضرایب آلفای کرونباخ برای ادراک سـربار بودن و تعلق از دسـت رفته در مطالعه اول به ترتیب ۰/۹۰ و ۰/۹۶ و در مطالعه دوم به ترتیب ۰/۸۳ و ۰/۸۱ بود. ضرایب دو نیمه کردن اسپیرمن براون نیز در مطالعه اول به ترتیب ۰/۸۹ و ۰/۹۵ و در مطالعه دوم به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۸۸ بود.

جدول ۲. شاخص‌های برازندگی مدل‌های تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول و چندگروهی

مدل	χ^2	df	χ^2/df	GFI	NFI	CFI	RMSEA	$\Delta\chi^2$	Δdf
مدل اولیه	۹۸۰/۵۳	۸۹	۱۱/۰۲	۰/۷۴	۰/۶۰	۰/۶۲	۰/۱۹	–	–
مدل اصلاح شده	۱۲۱/۲۱	۸۰	۱/۵۲	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۸	۰/۰۴	–	–
مدل بدون محدودیت	۲۴۲/۰۳	۱۶۰	۱/۵۱	۰/۹۰	۰/۹۱	۰/۹۷	۰/۰۴	–	–
محدودیت بار عاملی	۲۶۲/۴۶	۱۷۳	۱/۵۲	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۶	۰/۰۴	۲۰/۴۳	۱۳
محدودیت کوواریانس عاملی	۲۶۵/۸۹	۱۷۶	۱/۵۱	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۶	۰/۰۴	۲۳/۸۷	۱۶

* تمامی مقادیر $\Delta\chi^2$ در سطح P≥۰/۰۵ غیرمعنادارند.

در بررسـی روایی ملاکی همگرا، نتایج جدول ۳ نشـان می‌دهد که همبسـتگی مثبت و معناداری میان ادراک سـربار بودن و تعلق از دست رفته با نیاز به تعلق، انزوای اجتماعی، افسردگی و فشار روانی وجود دارد (P<۰/۰۱).

جدول ۳. شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهشی جهت بررسی روایی همگرا

متغیرها	۱	۲	نیاز به تعلق	انزوای اجتماعی	افسردگی	فشار روانی	افکار خودکشی
۱. ادراک سربار بودن	–		۰/۲۹**	۰/۳۳**	۰/۲۴**	۰/۲۹**	۰/۳۸**
۲. تعلق از دست رفته	۰/۲۷**	–	۰/۲۶**	۰/۲۴**	۰/۲۷**	۰/۲۱**	۰/۲۲**
میانگین	۲۰/۳۵	۲۹/۵۸	۳۱/۹۱	۱۱/۳۸	۴/۹۳	۱۰/۲۹	۱۱/۵۹
انحراف معیار	۴/۶۷	۶/۸۴	۶/۲۸	۵/۴۰	۴/۵۴	۶/۱۳	۶/۰۲

**P<۰/۰۱ *P<۰/۰۵

در بررسـی روایی پیش بین، رگرسـیون گام به گام پس از بررسـی مفروضـات، نشـان داد که ادراک سـربار بودن و تعلق از دسـت رفته می‌توانند افکار خودکشـی را پیش بینی کنند (P<۰/۰۱، F=۲۰/۹۴، R^2=۰/۱۶). ادراک سـربار بودن نسـبت به تعلق از دسـت رفته سـهم بیشتری در پیش بینی افکار خودکشی داشت (β=۰/۳۴ در برابر β=۰/۱۳).

در بررسی روایی سازه بر حسب سن، همبستگی پیرسون نشان داد که رابطه معناداری میان ادراک سربار بودن (r=۰/۳۰، P<۰/۰۱) و تعلق از دست رفته (r=۰/۱۶، P<۰/۰۵) با سن وجود دارد. بررسـی تفاوت‌های جنسـیتی با آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره نیز نشـان داد که تفاوت معناداری میان دو جنس در ادراک سربار بودن (F=۴/۳۵، P<۰/۰۵) و تعلق از دست رفته (F=۸/۴۰، P<۰/۰۱) وجود دارد و در هر دو سازه زنان میانگین بالاتری نسبت به مردان دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر به بررسی سـاختار عاملی و تغییرناپذیری جنسـیتی فرم ۱۵ عبارتی پرسشـنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) در دانشجویان پرداخته شـد. یافته‌ها همسو با پژوهش ون اوردن و همکاران (۲۰۱۲) نشـان داد که همسـانی درونی مناسـبی میان عبارت‌های مقیاس و نیز با نمره کل وجود دارد. آنان نیز همبسـتگی مطلوبی میان عبارت‌ها به دست آوردند. بررسـی سـاختار عاملی نشـان داد که فرم ۱۵ عبارتی پرسشـنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) دو بعد ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته را می‌سنجد. همسو با نسخه اصلی (ون اوردن و همکاران، ۲۰۱۲) و مطالعه پرز-رویریگز و همکاران (۲۰۲۲)، عامل ادراک سـربار بودن ۶ عبارت و عامل تعلق از دسـت رفته

1. Fornell, & Larcker

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

۹ عبارت را در بر می‌گیرد. روایی همگرا و واگرای سازه نیز مطلوب بود و دو بعد در عین ارتباط، عوامل مجزایی بودند. این یافته با پژوهش پارک و کیم (۲۰۱۹) همسویی دارد. آنان نیز نشان دادند که علی‌رغم همخطی، هر دو بعد مستقل از یکدیگر هستند.

سایر یافته‌ها نشان داد که تفاوت معناداری میان ساختار عاملی و بارهای عاملی در زنان و مردان وجود ندارد. در پیشینه مورد بررسی مطالعه‌ای که تغییرناپذیری ساختار عاملی را بر حسب جنسیت بررسی کرده باشد، به دست نیامد. بررسی روایی سازه بر حسب جنسیت نیز نشان داد که میان دو جنس در ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته تفاوت وجود دارد و زنان میانگین بالاتری دارند. این یافته با پژوهش چادری و همکاران (۲۰۲۲) ناهمسو و با پژوهش پرز-رودریگز و همکاران (۲۰۲۲) همسویی دارد. آنان نشان دادند که تفاوت جنسیتی معناداری در نیازهای بین فردی وجود دارد و زنان وضعیت نامطلوب تری دارند. سئو (۲۰۱۹) بر این باور است که نیازهای بین فردی در زنان و مردان متفاوت بوده و زنان احساسات پیچیده‌تری دارند. اما رسیدن به اصلی دقیق تر در خصوص تفاوت‌های جنسیتی، نیازمند کنترل اثر سایر متغیرها باشد. زیرا روابط میان این متغیرها خطی و ساده نبوده و از سایر سازه ها تأثیر می‌پذیرد. به عنوان نمونه هیل و همکاران (۲۰۱۷) نشان دادند که در دختران تعلق از دست رفته با افکار خودکشی رابطه دارد در صورتی که ادراک سربار بودن پایین باشد و در پسران تعلق از دست رفته با افکار خودکشی رابطه دارد، در صورتی که ادراک سربار بودن بالا باشد. سایر نتایج نشان داد که عبارت‌ها از همسانی درونی و پایایی مطلوبی برخوردارند. این یافته با پژوهش‌های بوسوملی و همکاران (۲۰۱۹) و لیو و همکاران (۲۰۲۲) همسویی دارد. آنان ضرایب آلفای کرونباخ را از ۰/۸۱ و ۰/۸۶ به دست آوردند.

بررسی روایی ملاکی همگرا نشان داد که روابط مثبتی میان ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته با نیاز به تعلق، انزوای اجتماعی، افسردگی و فشار روانی وجود دارد. این یافته با پژوهش‌های پیشین (بوسوملی و همکاران، ۲۰۱۹؛ سئو، ۲۰۱۹؛ پارک و کیم، ۲۰۱۹) همسویی دارد. نیازهای بین فردی از بعد نظری با سازه‌های نیاز به تعلق و ادراک شایستگی (رایان و دسی، ۲۰۲۰) همسویی دارند. بدین معنی که ادراک افراد از وجود یا عدم وجود و نیز کیفیت روابط با دیگران در راستای تمایل ذاتی برای برقراری، ارتقا و نگهداشت روابط بین فردی است. در صورتی که این روابط برقرار نشوند زمینه احساس تنهایی و انزوای اجتماعی فراهم شده و فرد نشانگان افسردگی را تجربه خواهد کرد. پیشینه نظری و تجربی مربوط به نظریه بین فردی- روان‌شناختی رفتار خودکشی (جوینر و همکاران، ۲۰۲۱) از این روابط حمایت می‌کند و نشان دهنده روایی همگرای مطلوب پرسشنامه است. یافته‌های مربوط به روایی پیش بین نیز نشان داد که ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته می‌توانند افکار خودکشی را پیش بینی کنند و ادراک سربار بودن سهم بیشتری در پیش بینی افکار خودکشی دارد. این یافته با نتایج پژوهش چونگ و همکاران (۲۰۲۲) همسویی دارد. و تأییدکننده روایی پیش بین پرسشنامه است.

سایر نتایج نشان داد که روابط مثبتی میان نیازهای بین فردی و سن دانشجویان وجود دارد. به این معنی که با افزایش سن، ادراک سربار بودن و نیز از دست رفتن تعلق در افراد افزایش می‌یابد. این یافته از سویی با نتایج پژوهش چادری و همکاران (۲۰۲۲) و مِنگ و همکاران (۲۰۲۲) ناهمسوست؛ آنان رابطه معناداری میان نیازهای بین فردی و سن به دست نیاوردند، ولی با پژوهش هالنسلبن و همکاران (۲۰۱۶) همسویی دارد. آنان نشان دادند که نیازهای بین فردی با سن رابطه مثبت و معناداری دارند. پژوهش‌های پیشین در گروه‌های سنی مختلف، از نوجوانی تا سالمندی اجرا شده‌اند و شاید بتوان پرسشنامه نیازهای بین فردی را نابسته به سن دانست.

در مجموع به نظر می‌رسد که فرم ۱۵ عبارتی پرسشنامه نیازهای بین فردی (INQ-15) ابزاری است که با ساختاری دو عاملی شامل ادراک سربار بودن و تعلق از دست رفته، دارای پایایی، روایی عاملی، روایی همگرا و پیش بین مناسبی است. استفاده از این مقیاس در میان زنان و مردانی که در دامنه سنی ۱۸ تا ۵۵ سال قرار دارند، از میسر است. مطالعه حاضر با محدودیت‌هایی از قبیل اجرا در یک بافت فرهنگی و اجتماعی خاص و استفاده صرف از ابزار خودگزارشی در بررسی روایی همگرا همراه بود. بر این اساس تعمیم نتایج به سایر گروه‌ها و بافت‌های اجتماعی و فرهنگی باید با احتیاط صورت گیرد. بررسی تغییرناپذیری سنی، بررسی روایی همگرا در ارتباط با تشخیص‌های بالینی و نیز اجرا در محیط‌های دانشگاهی متفاوت به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌شود.

منابع

تنهای رشوانلو، ف؛ کارشکی، ح؛ و جامی، ر. (۱۴۰۰). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس نیاز به تعلق بر اساس نظریه کلاسیک آزمون و سوال-پاسخ. *رویش روانشناسی*، ۱۰ (۷)، ۲۴-۱۳. http://dorl.net/dor/20.1001.1.2383353.1400.10.7.9.1

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

تنهای رشوانلو، ف؛ کارشکی، ح؛ اسفندیاری، س؛ امانی، م؛ و ترکمنی، م. (۱۳۹۸). ویژگی‌های روانسنجی مقیاس فشار روانی کسلر (K6) بر اساس نظریه کلاسیک آزمون و سوال-پاسخ. *مجله علوم پزشکی رازی، ۲۶*(۱۱)، ۳۳-۲۰. http://rjms.iums.ac.ir/article-1-5208-fa.html

دیوانداری، ح؛ آهی، ق؛ اکبری، ح؛ و مهدیان، ح. (۱۳۸۸). فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ: بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی و ساختار عاملی بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشمر سال تحصیلی۸۶–۱۳۸۵. *پژوهشنامه تربیتی، ۵*(۲۰)، ۱۳۳-۱۰۳. https://edu.bojnourd.iau.ir/article_518167.html

صاحبی، ع؛ اصغری، م.، ج؛ و سالاری، ر. (۱۳۸۴). اعتباریابی مقیاس افسردگی اضطراب تنیدگی (DASS-21) برای جمعیت ایرانی. *روانشناسان ایرانی، ۱*(۴)، ۳۱۳-۲۹۹. https://jip.stb.iau.ir/article_512443.html

علیزاده بیرجندی، ز؛ جان بزرگی، م؛ رسول زاده طباطبایی، ک؛ و فتحی آشتیانی، ع. (۱۴۰۰). بررسی ساختار عاملی، اعتبار و روایی فرم فارسی مقیاس تمایل به خودکشی بر اساس نظریه بین فردی خودکشی (IPTS) در دانشجویان ایرانی. *پژوهش‌های روان شناسی بالینی و مشاوره، ۱۱*(۱)، ۱۱۴-۱۰۱. https://doi.org/10.22067/tpccp.2021.36567.0

کیانی، ا؛ احمدبوکانی، س؛ نجفی، ن؛ و کرجی، ز. (۱۳۹۸). اعتباریابی و ویژگی‌های روان سنجی پرسشنامهٔ نیازهای بین‌فردی در دانشجویان. *پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۹* (۲)، ۷۸-۶۵. https://doi.org/10.22108/cbs.2021.125926.1467

Beck, A. T., Kovacs, M., & Weissman, A. (1979). Assessment of suicidal intention: the Scale for Suicide Ideation. *Journal of consulting and clinical psychology*, *47*(2), 343-352. https://doi.org/10.1037//0022-006x.47.2.343

Bottomley, J. S., Abrutyn, S., Smigelsky, M. A., & Neimeyer, R. A. (2019). Exposure to Nonfatal Suicidal Behavior: Examining Pathways to Suicide Risk Using the Interpersonal-Psychological Theory of Suicide (IPTS). *Journal of Loss and Trauma*, *24*(3), 261-278. https://doi.org/10.1080/15325024.2019.1565107

Bryan, C. J., Clemans, T. A., & Hernandez, A. M. (2012). Perceived burdensomeness, fearlessness of death, and sociality among deployed military personnel. *Personality and Individual Differences*, *52*(3), 374-379. https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.10.045

Choudhury, S., Klibert, J. J., & Weiss, B. (2022). The relationship between thwarted interpersonal needs and suicidal behaviors varies as a function of positive emotions in a rural sexual minority sample. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, *34*(3), 381-402. https://doi.org/10.1080/10538720.2021.1986448

Chung, M. L., Forstner, A. J., Mücke, M., Geiser, F., Schumacher, J., & Conrad, R. (2022). Predictors of suicidal ideation in social anxiety disorder–evidence for the validity of the Interpersonal Theory of Suicide. *Journal of affective disorders*, *298*, 400-407. https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.11.017

Dadfar, M., Atef Vahid, M. K., Lester, D., & Bahrami, F. (2016). Kessler psychological distress scale (K6): psychometric testing of the Farsi form in psychiatric outpatients. *Advances in Bioresearch*, *7*(2), 105-108. https://soeagra.com/abr/march_2016/19.pdf

Esfahani, M., Hashemi, Y., & Alavi, K. (2015). Psychometric assessment of beck scale for suicidal ideation (BSSI) in general population in Tehran. *Medical journal of the Islamic Republic of Iran*, 29, 268-277. http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/pmc4715388/

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error: Algebra and Statistics. *Journal of Marketing Research, 18* (3), 328–388 . https://doi.org/10.2307/3150980

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2014). *Pearson new international edition. Multivariate data analysis, Seventh Edition.* Pearson Education Limited Harlow, Essex. https://www.amazon.com/Multivariate-Data-Analysis-Joseph-Hair/dp/0138132631

Hallensleben, N., Spangenberg, L., Kapusta, N. D., Forkmann, T., & Glaesmer, H. (2016). The German version of the Interpersonal Needs Questionnaire (INQ)–Dimensionality, psychometric properties and population-based norms. *Journal of affective disorders*, *195*, 191-198. https://doi.org/10.1016/j.jad.2016.01.045

Hill, R. M., Hatkevich, C., Pettit, J. W., & Sharp, C. (2017). Gender and the interpersonal-psychological theory of suicide: A three-way interaction between perceived burdensomeness, thwarted belongingness, and gender. *Journal of Social and Clinical Psychology*, *36*(10), 799-813. https://psycnet.apa.org/doi/10.1521/jscp.2017.36.10.799

Hill, R. M., Rey, Y., Marin, C. E., Sharp, C., Green, K. L., & Pettit, J. W. (2015). Evaluating the Interpersonal Needs Questionnaire: Comparison of the reliability, factor structure, and predictive validity across five versions. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, *45*(3), 302-314. https://doi.org/10.1111/sltb.12129

Joiner, T. E., Jeon, M. E., Lieberman, A., Janakiraman, R., Duffy, M. E., Gai, A. R., & Dougherty, S. P. (2021). On prediction, refutation, and explanatory reach: A consideration of the interpersonal theory of suicidal behavior. *Preventive medicine*, *152*, 106453 . https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2021.106453

Kelly, K. M. (1999). *Measurement and manifestation of the need to belong. Unpublished doctoral dissertation*. University of Tennessee: Knoxville, TN. https://www.proquest.com/openview/736c62c396192b08e6d46e5f41d7aa18/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]

Kessler, R. C., Andrews, G., Colpe, L. J., Hiripi, E., Mroczek, D. K., Normand, S. L., ... & Zaslavsky, A. M. (2002). Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychological medicine*, *32*(6), 959-976. https://doi.org/10.1017/s0033291702006074

Leary, M. R., Kelly, K. M., Cottrell, C. A., & Schreindorfer, L. S. (2013). Construct validity of the need to belong scale: Mapping the nomological network. *Journal of personality assessment*, *95*(6), 610-624. https://doi.org/10.1080/00223891.2013.819511

Liu, X., Liu, M., Li, H., Mo, L., & Liu, X. (2022). Transition from depression to suicidal attempt in young adults: the mediation effect of self-esteem and interpersonal needs. *International journal of environmental research and public health*, *19*(21), 14342. https://doi.org/10.3390/ijerph192114342

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behavior research and therapy*, *33*(3), 335-343. https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U

MacCallum, R. C., Widaman, K. F., Zhang, S., & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological methods*, *4*(1), 84-91. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1082-989X.4.1.84

Meng, F., Zhu, X., Gao, Q., Li, X., Chen, J., & Sa, Q. (2023). Integrating the interpersonal theory of suicide into the relations between cyber-victimization and suicidality among adolescents: A short-term prospective study. *Journal of interpersonal violence*, *38*(1-2), 981-1006. https://doi.org/10.1177/08862605221086638

Monteith, L. L., Menefee, D. S., Pettit, J. W., Leopoulos, W. L., & Vincent, J. P. (2013). Examining the interpersonal–psychological theory of suicide in an inpatient veteran sample. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, *43*(4), 418-428. https://doi.org/10.1111/sltb.12027

Moscardini, E. H., Robinson, A., Trachik, B., Ganulin, M. L., LoPresti, M., Dretsch, M. N., ... & Tucker, R. P. (2022). Psychometric properties of the interpersonal needs questionnaire (INQ-15) in army soldiers: Implications and future directions. *Military Psychology*, *34*(4), 445-454. https://doi.org/10.1080/08995605.2021.2006528

Park, Y., & Kim, H. S. (2019). Validation of the Korean version interpersonal needs questionnaire. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, *49*(3), 739-758. https://doi.org/10.1111/sltb.12473

Pérez Rodríguez, S., García-Alandete, J., Gallego Hernández de Tejada, B., Guillén, V., & Marco, J. H. (2022). Psychometric Properties of the Interpersonal Needs Questionnaire-15 in Spanish Adolescents. *Frontiers in Psychiatry*, *13*, 222-231. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.833400

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary educational psychology*, *61*, 101860. https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860

Seo, J. W. (2019). Thwarted belongingness and perceived burdensomeness in Korean college students: Psychometric properties and cultural considerations for the interpersonal needs Questionnaire-10. *Death studies*, 1-9. https://doi.org/10.1080/07481187.2018.1541938.

Van Orden, K. A. (2009). *Construct validity of the interpersonal needs questionnaire*. Unpublished Doctoral Dissertation. The Florida State University. https://diginole.lib.fsu.edu/islandora/object/fsu:182668/datastream/PDF/download/citation.pdf

Van Orden, K. A., Cukrowicz, K. C., Witte, T. K., & Joiner Jr, T. E. (2012). Thwarted belongingness and perceived burdensomeness: Construct validity and psychometric properties of the Interpersonal Needs Questionnaire. *Psychological assessment*, *24*(1), 197-215. https://doi.org/10.1037/a0025358

Waller, G., Meyer, C., & Ohanian, V. (2001). Psychometric properties of the long and short versions of the Young Schema Questionnaire: Core beliefs among bulimic and comparison women. *Cognitive Therapy and Research*, *25*(2), 137-147. https://psycnet.apa.org/doi/10.1023/A:1026487018110

Young, J. E. (1998). *Young Schema Questionnaire Short Form*. New York: Cognitive Therapy Center. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/t12644-000

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-11-19]