

اعتباریابی الگوی پارادایمی همسرگزینی زوجین رضایتمند شهر تهران

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

Reyhaneh Saboornejad

PhD Student in Psychology, Department of Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Dr. Fariborz Bagheri*

Associate Professor of Psychology, Department of Psychology, Science and Research Branch , Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Email: f.bagheri@srbiau.ac.ir

Dr. Reza Pourhosein

Associate Professor of Clinical Psychology, Department of Clinical Psychology, University of Tehran, Tehran, Ira.

ريحانه صبورنژاد

دانشجوی دکترای روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات،
دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

دکتر فریبرز باقری (نوبسندۀ مسئول)

دانشیار روان شناسی، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه
آزاد اسلامی، تهران، ایران.

دکتر رضا پورحسین

دانشیار روان شناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تهران،
تهران، ایران.

Abstract

The present study was conducted with the aim of validating the paradigm model of choosing a spouse in satisfied couples in Tehran. The current research is of the correlation type using confirmatory factor analysis and structural equation modeling. The sampling method of the current research was of a targeted type and was such that three regions were selected from among the counseling clinics of multiple regions of Tehran city and 2 clinics were selected from each region and with the available sampling method from among the people who met the entry and exit criteria, and scored a high score in the marital satisfaction screening tool, the data was collected. To check the construct validity of the proposed model, first- and second-order confirmatory factor analysis was used with AMOS24 software, and to check the paradigm model of the research, the structural equation approach based on partial least squares method was used with PLS-3 software, and the regression coefficients of direct and indirect effects for All paths of the model were reported. Based on the findings, the standard factor loading for each main and sub-category of each of the factors of the paradigm pattern of choosing a spouse from satisfied couples was more than 0.4 and approved. Convergent validity and divergent validity of the scales of the proposed model were suitable. Also, the general fit of the model was confirmed and the sum of the structural model and the measurement model have good quality in explaining the research variables. The results of this research indicated that in Iranian culture, several factors at different levels affect the process of choosing a satisfactory spouse, and it is necessary for counselors and couple therapists to formulate their interventions based on these factors.

Keywords: Validation, Paradigm Model, Satisfied Couples, Spouse Selection

چکیده

پژوهش حاضر با هدف اعتباریابی الگوی پارادایمی همسرگزینی در زوجین رضایتمند شهر تهران انجام شد. پژوهش حاضر از نوع همبستگی با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی و مدل‌بایی معادلات ساختاری می‌باشد. روش نمونه‌گیری پژوهش حاضر از نوع هدفمند و بدین صورت بود که از میان کلینیک‌های مشاوره مناطق چندگانه شهر تهران سه منطقه انتخاب و از هر منطقه ۲ کلینیک انتخاب شدند و با روش نمونه‌گیری در دسترس از میان افرادی که ملاک‌های ورود و خروج را داشتند و در ابزار غربالگری رضایت‌نشوی نمره بالایی کسب کردند داده‌ها جمع آوری شد. برای بررسی روایی سازه الگوی پیشنهادی از تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول و دوم با نرم افزار AMOS24 و جهت بررسی الگوی پارادایمی پژوهش از رویکرد معادلات ساختاری مبتنی بر روش حداقل مجذورات جزئی با نرم افزار PLS-3 استفاده شد و ضرایب رگرسیون اثرات مستقیم و غیرمستقیم برای تمام مسیرهای مدل گزارش گردید. بر اساس یافته‌های به دست آمده، بار عاملی استاندارد برای تک تک مقوله‌های اصلی و فرعی هر یک از عوامل الگوی پارادایمی همسرگزینی از زوج‌های رضایتمند بیشتر از ۰/۴ و مورد تایید بود. روایی همگرا و روایی وگرای مقیاس‌های مدل پیشنهادی مناسب بودند. همچنین برآش کلی مدل تایید گردید و مجموع مدل ساختاری و مدل اندازه گیری کیفیت مناسب در تبیین مسیرهای پژوهش دارند. نتایج این پژوهش بیانگ این بود که در فرهنگ ایرانی عوامل متعددی در سطوح مختلف، فرآیند همسرگزینی رضایتمند را تحت تاثیر قرار می‌دهند که لازم است مشاوران و زوج درمانگران مداخلات خود را بر این اساس این عوامل تدوین نمایند.

واژه‌های کلیدی: اعتباریابی، الگوی پارادایمی، زوجین رضایتمند، همسرگزینی

مقدمه

ازدواج و خانواده به عنوان یکی از زیربنای اصلی اجتماع و یکی از نظامهای اولیه جوامع بشری است که با وجود تحولات اساسی، در اهداف و کارکردهای خود ثابت مانده است و در همه جوامع اهمیت اساسی دارد (شعبانی و همکاران، ۱۳۹۹). یک جامعه زمانی می‌تواند ادعای سلامت کند که از خانواده‌هایی سالم برخوردار باشد و خانواده و جامعه سالم نیز از پیوندگاهی آگاهانه و ارتباطات سالم و بالنده زوجین شکل می‌گیرد (کرنی و بردبوری^۱، ۲۰۲۰). باتوجه به این مسئله، بررسی عوامل تسهیل کننده در روابط زوجین و عواملی که در تداوم این ارتباط مؤثر باشد، همواره مورد توجه می‌باشد و یکی از این عوامل رضایت زناشویی^۲ است (ویسمن^۳ و همکاران، ۲۰۱۸). رضایت زناشویی به عنوان یکی از شاخص‌های مهم و تعیین کننده در استحکام خانواده، وضعیتی است که در آن زن و شوهر در بیشتر مواقع احساس خوشبختی، رضایت از ازدواج و رضایت از همدیگر دارند (منتظری، ۱۴۰۱). در واقع رضایت زناشویی، شامل انطباق رفتارهای زناشویی زوج‌ها با یکدیگر و وجود تفاهم و هم دلی و عشق بین آن‌ها است (یو^۴ و همکاران، ۲۰۲۰) که تعیین کننده میزان سلامت روانی و ارزیابی مثبت از روابط بین فردی است که در نتیجه مقایسه بین شرایط موجود زندگی و معیارهای شخصی مورد انتظار افراد حاصل می‌گردد (اعظمی، ۱۴۰۰). پیامدهای مثبت متعدد ازدواج پایدار نه تنها در سلامت روان زوجین، بلکه در سلامت نسل آینده و کل جامعه نیز مؤثر است. بنابراین انتخاب شریک زندگی اهمیت ویژه‌ای دارد و موفقیت در مراحل دیگر زندگی تا حدودی در گرو این انتخاب است (یوئان^۵، ۲۰۱۹).

یکی از روش‌های انتخاب درست همسر و استحکام ازدواج این است که دو طرف معیارهای مناسب برای خود تعیین کنند و به بررسی و تطابق آن باهم پردازند، چرا که نداشتن معیارهای درست و اهمیت ندادن به ویژگی‌های همسر از علل عدمه نارضایتی از زندگی زناشویی و جدایی و طلاق می‌باشد (تادروس^۶ و همکاران، ۲۰۲۲). بنابراین انتخاب همسر موضوعی بسیار مهم و جدی و تصمیمی تأثیرگذار بر زندگی آینده فرد است و لذا لازم است که طرفین، معیارهای مناسبی برای انتخاب همسر تعیین کنند و به بررسی ویژگی‌های فردی و تطابق و همسانی آن با معیارهای خود پردازند (بیجاری و همکاران، ۱۳۹۸). اما واضح است این امر همیشه موفقیت آمیز نیست و انتخاب همسری با نگرش‌ها و ارزش‌های مشابه سخت، و کمتر امکان‌پذیر است در حالی که اگر مرد و زن قبل ازدواج با یکدیگر به تفاهم برسند، امکان سازگاری بعدی بیشتری باهم خواهند داشت. در واقع در جامعه امروزی گزینش همسر با آگاهی و تخصص در خصوص ویژگی‌های شخصیتی، اجتماعی، فرهنگی و غیره صورت نمی‌گیرد و بیشتر جوانان بر اساس هیجان‌های عاشقانه برای انتخاب همسر تصمیم‌گیری می‌کنند و این موضوع فرایند انتخاب همسر را حساس‌تر می‌کند (گلزاری و کمن، ۱۳۹۴). در گذشته رویکردهای متفاوتی در ارتباط با همسرگزینی شکل گرفته است که هر یک از آن‌ها، فرایند و چگونگی انتخاب زوج‌ها توسط افراد متفاوت را از دیدگاه آن‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. همچنین هر دیدگاه معيارهایی را که هر فرد هنگام انتخاب همسر مدنظر قرار می‌دهد، نیز بررسی می‌کند. ملاک‌های همسرگزینی، ادراکاتی در مورد صفات و ویژگی‌های فرد مورد نظر، کلیشه‌های فرهنگی و ارتباطی، عوامل اقتصادی و اجتماعی، استقلال و تمایزیافتگی فرد مورد نظر، نظامهای باوری و شناختی، کنش‌های رفتاری، شباهت‌های فرهنگی، سلامت روان و آمادگی برای ازدواج می‌باشند (فیروزمند و همکاران، ۱۴۰۱).

بنابراین عوامل مختلفی بر ملاک‌های همسرگزینی و در نتیجه رضایت زناشویی موثر می‌باشند که ارتباط یکی از مهمترین این عوامل است و نقش مهمی در ازدواج و تداوم آن دارد و مهارت‌های ارتباطی مهم ترین عامل پیش‌بینی کننده رضایت از رابطه زن و شوهر هستند (اکبری و همکاران، ۱۴۰۱). روابط زناشویی فرایندی است که در طی آن زوجین چه به صورت کلامی در قالب گفتار و چه به صورت غیر کلامی در چارچوب گوش دادن‌ها، مکث‌ها، حالت‌های چهره و ژست‌های مختلف با یکدیگر به تبادل احساسات و افکار می‌پردازند (گراور و هلیلول^۷، ۲۰۱۹). روابط جنسی نیز نقش مهمی در افزایش صمیمیت زن و شوهر دارد و بخشی از هدف ازدواج را تامین می‌کند. به

1- Karney & Bradbury

2- Marital Satisfaction

3- Whisman

4- Yu

5- Yuan

6- Tadros

7- Grover & Helliwell

طوری که وجود مشکل در روابط جنسی هم علت و هم معلول ناسازگاری زناشویی است و بهبود این روابط می تواند بخشی از رضایت زناشویی را تامین کند (کروزر و گولویتزر^۱، ۲۰۲۲). موضوعات شخصی و ارتباط با اقوام و دوستان نیز از ابعاد قابل توجه در رضایت زناشویی است. موضوعات شخصی به احساسات و رفتارهای فردی زوجین اطلاق می شود که ممکن است از سوی همسر قابل پذیرش نباشد و مشکل ایجاد کند همچنین برقراری مراودات برون خانوادگی و تنظیم کمی و کیفی روابط با خانواده اصلی و اقوام و دوستان و تعیین دوستان مشترک جز تکالیف زندگی زناشویی به ویژه در اولی ازدواج است (افسری گرگری، ۱۴۰۱). در واقع درک شخص از همسرش با توجه به رفتارها و ویژگی ها، توقعات، احتیاج ها، خواسته ها و تمایلات زوجین، تمایز یافته‌گی خویش، سبک زندگی معنوی، علاقه اجتماعی و الگوهای ارتباطی آن ها مشخص می شود (دینرو^۲ و همکاران، ۲۰۲۱). ولی امروزه همگام با تغییرات در همه عرصه های اجتماعی، در ازدواج و همسرگزینی نیز تغییراتی ایجاد شده است و بررسی این تغییرات نشان می دهد که گستینگی و تضعیف در بین عوامل همبسته اجتماع سنتی به وجود آمده و در چنین شرایطی افراد به صورت اتم هایی مجزا به نظر می رسند که به دنبال حداکثر سود و منفعت فردی و شخصی خود هستند و تغییر در ایده ها و ارزش های افراد در جهت استیلای سکولاریسم، مادی گرایی و فردگرایی صورت می گیرد و در نتیجه خانواده محوری به سوی فرد محوری تغییر پیدا می کند که با کاهش رضایتمندی و افزایش تعارضات همراه بوده است (حسینی، ۱۴۰۱).

لذا پراکندگی علل، زمینه ها، کارکردها و راهبردهای یک انتخاب رضایتمند در ازدواج ممکن است این سوال را ایجاد کند که آیا مدل ساختاری و علی دقیقی با اعتبار بالا برای جامعه ایران وجود دارد؟ در پاسخ به این سوال باید گفت که اگر چه در طول زمان مطالعات پراکنده مختلفی برای تبیین چرایی و چگونگی شکل گیری رضایتمندی زناشویی بر اساس الگوهای همسرگزینی مطرح شده است، اما هنوز در یک مدل جامع دارای اعتبار بالا به ویژه در جمعیت ایرانی این موضوع بررسی نشده است. در واقع با میزان روزافزون طلاق و افزایش آمار آن و با توجه به نقش ملاک های همسرگزینی در تعیین ثبات ازدواج و جلوگیری از بروز مشکلات و آسیب های ناشی از انتخاب غلط، کسب اطلاعاتی که بتواند به صورت جامع به بررسی معیارهای همسرگزینی در جامعه ایران بپردازد، ضروری به نظر می رسد. ولی بیشتر مطالعات این حوزه به مولفه های جزئی و پراکنده پرداخته اند و کمتر مطالعه ای توائسته با جامعیت لایه ها و جنبه های مختلف مرتبط با انتخاب رضایتمند زناشویی را مورد بررسی قرار دهد و بیشتر مطالعات نیز وابسته به داده های به دست آمده از پرسشنامه ها بوده است و نوآوری در بررسی عوامل جامع همسرگزینی مرتبط با رضایت زناشویی ندارند. از این رو پس از کشف مدلی جامع در این زمینه شده که به صورت دقیق و عمیق عوامل علی، مداخله گر، بافتاری و راهبردی مرتبط با مقوله مرکزی و همچنین پیامدهای اولیه و ثانویه، در این پژوهش اعتباریابی الگوی پارادایمی معیارهای جامع همسرگزینی زوجین رضایتمند مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

روش

با توجه به اینکه پژوهش حاضر به توسعه دانش کاربردی در یک زمینه خاص توجه دارد، از نظر هدف جزء پژوهش های کاربردی می باشد. بر اساس چگونگی به دست آوردن داده های مورد نیاز، می توان آن را در زمرة تحقیقات توصیفی (غیرآزمایشی) قرار داد. همچنین از آنجا که در پژوهش حاضر، تحلیل رابطه میان متغیرها مورد نظر است، روش تحقیق همبستگی با استفاده از تحلیل عامل تاییدی و مدل یابی معادلات ساختاری می باشد. حداقل حجم نمونه مدل معادلات ساختاری و تحلیل عاملی بر اساس تعداد سازه های اصلی یا متغیرهای پنهان تعیین می شود. با وجود آنکه در مورد حجم نمونه لازم برای تحلیل عاملی و مدل های ساختاری توافق کلی وجود ندارد، اما به زعم بسیاری از پژوهشگران حداقل حجم نمونه لازم ۲۰۰ می باشد. همچنین برای سازگاری با الگوی معادلات ساختاری تعداد نمونه باید حداقل ۱۵ برابر متغیرهای مشاهده شده باشد (استیونس، ۱۹۹۴، به نقل از هومن، ۱۳۹۳)، بنابراین در پژوهش حاضر با استفاده از روش نمونه گیری هدفمند از میان کلینیک های مشاوره مناطق چندگانه شهر تهران سه منطقه که نماینده پایگاه های مختلف اجتماعی و اقتصادی بودند (ضعیف، متوسط، بالا) انتخاب و سپس ۶ کلینیک انتخاب شد (هر منطقه دو کلینیک) و به شکل نمونه گیری در دسترس ۳۰۰ نفر از میان افرادی که ملاک های ورود و خروج را تکمیل کرده اند و در ابزار غربالگری رضایت زناشویی نمره بالایی کسب

کردند داده‌ها جمع آوری شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، از تحلیل عامل تاییدی برای بررسی بازش مدل استفاده خواهد شد و سپس بر اساس مدل ساختاری، روابط علی و معلولی بین متغیرها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

ابزار مورد استفاده در پژوهش حاضر، مصاحبه نیمه ساختاریافته و پرسشنامه رضایت‌زنشویی اتریج بود:

- پرسش‌نامه الگوی همسرگزینی از زوج‌های رضایتمند^۱: این پرسش‌نامه محقق ساخته دارای ۷۰ شاخص، ۱۲ مقوله اصلی «عوامل کلان اثرگذار، استقلال و تمایز یافتنی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی، نظامهای باوری و شناختی زوجین، کنش رفتاری زوجین در فرایند انتخاب همسر، شباهت‌های خانوادگی، شباهت‌های فرهنگی، انتخاب خردمندانه و سالم، چشم انداز گذار به ازدواج پایدار، راهبردهای مراقبت از ازدواج، راهبردهای ارتباطی، پیامدهای روان‌شنختی و اجتماعی برای زوجین و پیامدهای برای فرزندان» و ۲۴ مقوله فرعی «اجتماعی و سیاست‌گذاری حوزه ازدواج، عوامل اقتصادی، کلیشه‌های فرهنگی و ارتباطی، شرایط تربیتی خانواده اصلی، تمایز یافتنی و عاملیت در ازدواج، انتظارات و ایده‌آل‌های افراد در مورد ازدواج، تحمل آشتفتگی، حل چالش تکانشگری یا تأمل، هماهنگی مناسب با والدین، همسانی مالی و اجتماعی خانواده‌ها، نگرش‌های مشابه مذهبی و عرفی خانواده‌ها، شباهت‌های مذهبی و زبانی زوجین، شباهت‌های نسبی جهان‌بینی، سلامت روان مناسب زوجین، آمادگی و شناخت مناسب، پرهیز از خودفریبی و دیگر فریبی، جذابیت‌های پایدار، تعیین مرزهای زنانشویی، گفت و گوی مدوام برای فهم مشترک، انجام راهبردهای سازگارانه، پرهیز از راهبردهای ناسازگارانه، پیامدهای سلامت روان، پیامدهای عملکردی و فرزندپروری بهتر» می‌باشد که در طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت (کاملاً مخالف، مخالف، نظری ندارم، موافق و کاملاً موافق) طراحی و تنظیم شده و به ترتیب از ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌شود. جهت تایید روایی صوری، پرسش‌نامه در اختیار خبرگان و اساتید فن قرار گرفته و از آنان نظرخواهی و در نهایت تایید شد. همچنین به منظور اندازه گیری قابلیت اعتماد ابزار اندازه گیری، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و نتایج نشان داد آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۷ و ابزار اندازه گیری دارای پایایی است.

- پرسشنامه رضایت‌زنشویی اتریج^۲: این پرسشنامه ابتدا برای توصیف پویایی‌های ازدواج جهت پژوهش ایجاد شد و پس از آن به منظور ارزیابی زمینه‌های بالقوه مشکل‌زا و شناسایی زمینه‌های قوت و پربارسازی رابطه زنانشویی مورد استفاده قرار گرفت. پرسشنامه اتریج دارای فرم‌های ۱۱۵ سوالی و ۱۲۵ سوالی است که با توجه به طولانی بودن سوالات مقیاس‌ها، فرم‌های متعددی از آن استخراج شده است. اولین بار اولsson فرم ۱۵ سوالی آن را که شامل زیر مقیاس‌های تحریف آرمانی (۵ سوال) و رضایت‌زنشویی (۱۰ سوال) می‌باشد را به عنوان مقیاس رضایت‌زنشویی اتریج طراحی کرد. سپس فرم ۴۷ سوالی و نهایتاً فرم ۲۰ سوالی آن تهیه شده است. برای هر یک از سوال‌ها ۵ گزینه منظور شده است. گزینه‌ها عبارتند از کاملاً موافق، موافق، نه موافق نه مخالف، مخالف و کاملاً مخالف. نمره گذاری سوال‌ها به صورت ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ است و نمره بالاتر نشان دهنده رضایت‌زنشویی بیشتر است. روایی همزمان آن مقیاس تنظیم زنانشویی لاک والاس، ضریب همبستگی ۰/۷۳ و پایایی درونی آن مطلوب گزارش شده است. در نسخه‌داخلی، پایایی درونی آن به شیوه آلفای کرانباخ برابر ۰/۷۴ به دست آمده است (علیدوستی و همکاران، ۱۳۹۴).

یافته‌ها

در این بخش ابتدا ویژگی‌های نمونه پژوهش در قالب سطح تحصیلات، شغل، تعداد فرزند و زمان آشنایی قبل از ازدواج مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد، بیشتر زنان از نظر سطح تحصیلات ۸۰ نفر (۵۳/۳ درصد) کارشناسی و از نظر شغل ۱۰۷ نفر (۷۱/۳ درصد) خانه‌دار بودند. هم‌چنین بیشتر مردان از نظر سطح تحصیلات ۷۵ نفر (۵۰ درصد) کارشناسی و از نظر شغل ۱۰۹ نفر (۷۲/۷ درصد) آزاد بودند. هم‌چنین بیشتر زوجین از نظر تعداد فرزند ۹۰ نفر (۶۰ درصد) دارای ۱ تا ۲ فرزند و میزان آشنایی قبل از ازدواج ۸۹ نفر (۵۹/۳ درصد) کمتر از شش ماه بودند.

در بخش یافته‌های استنباطی با توجه به اینکه پژوهش حاضر به دنبال اعتباریابی الگوهای پارادایمی معیارهای همسرگزینی بر اساس رضایتمندی زوجین است (شامل شرایط علی، شرایط مداخله گر، شرایط زمینه‌ای، مقوله مرکزی، راهبردها برای حفظ رضایتمندی و پیامدها برای یک زندگی رضایتمند) که در قالب ۱۲ مضمون اصلی (شامل عوامل کلان اثرگذار، استقلال و تمایز یافتنی زوجین، نظامهای

1- Questionnaire of spouse selection pattern from satisfied couples

2- Enrich Marital Satisfaction Questionnaire

باوری و شناختی زوجین، کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب، شباهت های خانوادگی، شباهت های فرهنگی، انتخاب خردمندانه و سالم، چشم انداز گذار به ازدواج پایدار، راهبردهای مراقبت از ازدواج، راهبردهای ارتباطی، پیامدهای روان شناختی و اجتماعی و پیامدها برای فرزندان)، ۲۴ مضمون فرعی و ۷۰ مفهوم عملیاتی به دست آمده، برای بررسی روابط سازه الگوی پیشنهادی از تحلیل های عاملی تأییدی مرتبه اول و دوم استفاده شد. تحلیل عاملی تأییدی حالات خاصی از مدل بایی معادلات ساختاری است. این شیوه آماری به پژوهشگر امکان می دهد تا یک مدل یا ساختار عاملی خاص را فرض کند که به نظرش زیر بنای متغیرهای اندازه گیری شده در مطالعه را تشکیل می دهن. بنابراین تحلیل عاملی تأییدی اندازه پارامترهایی را که متغیرها را به یکدیگر گره میزنند (برای مثال ضرایب الگو/ساختار) برآورد کرده و بدین ترتیب توصیف مدل را کامل می کند و شاخص هایی را فراهم می کند تا کیفیت برآش بین مدل و داده ها را بسنجد. در جدول شاخص های برآش تحلیل عامل تأییدی مرتبه دوم مولفه های اصلی ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص های برآش تحلیل عامل تأییدی مرتبه دوم

تحلیل عامل										
شاخص های برآش										
GFI	IFI	PCFI	CFI	PNFI	RMSEA (CI ₉₀)	CMIN/DF	P-Value	Df	x ²	تأییدی
۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۶۴	۰/۹۴	۰/۶۴	۰/۰۶ (۰/۰۴ - ۰/۰۷)	۲/۲۴	<۰/۰۰۱	۸۴	۱۸۷/۷۲	شرایط علی
۰/۹۸	۰/۹۶	۰/۶۷	۰/۹۵	۰/۶۶	۰/۰۵ (۰/۰۴ - ۰/۰۷)	۱/۹۷	<۰/۰۰۱	۲۲	۴۳/۴۲	شرایط مداخله گر
۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۰۷ (۰/۰۶ - ۰/۰۸)	۲/۴۹	<۰/۰۰۱	۲۲	۵۴/۸۳	شرایط زمینه ای
۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۰۷ (۰/۰۶ - ۰/۰۸)	۲/۴۹	<۰/۰۰۱	۲۲	۵۴/۸۳	مفهوم مرکزی
۰/۹۰	۰/۹۳	۰/۷۳	۰/۹۳	۰/۷۲	۰/۰۶ (۰/۰۵ - ۰/۰۷)	۲/۲۸	<۰/۰۰۱	۷۲	۱۶۴/۱۷	راهبردها برای حفظ رضایتمندی
۰/۹۵								۵۱	۱۴۱/۶۸	پیامدها برای زندگی رضایتمند

*میزان قبول شاخص ها (CMIN/DF .RMSEA (<0.08) ,GFI,CFI, IFI (>.9) ، PNFI, PCFI, (>.5) < خوب، >5 قابل قبول).

با توجه به جدول فوق، مقادیر تمامی شاخص های برآش نشان دهنده برآش کاملاً مطلوب داده ها با ساختار عاملی مقوله های اصلی یعنی شرایط علی، شرایط مداخله گر، شرایط زمینه ای، مقوله مرکزی، راهبردها و پیامدها است.

همچنین جهت بررسی مدل پیشنهادی پژوهش از رویکرد معادلات ساختاری مبتنی بر روش حداقل مجددات جزئی با نرم افزار-PLS ۳ استفاده شده است. در بخش اندازه گیری مدل بار عاملی تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بزرگتر از ۰/۴ بود. همچنین نتایج نشان داد، پایایی ترکیبی، دبلیون-گلدشتاین و همسانی درونی تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۷ بود. بنابراین مدل اندازه گیری از پایایی مناسبی برخوردار است. همچنین نتایج نشان داد، مقدار AVE تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۵ قرار داشت و روابط همگرای مقیاس های مدل پیشنهادی مناسب می باشد.

روابط همگرای مقوله های اصلی و فرعی مدل در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. روابط همگرای مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش

الفای کرونباخ	Rho_A	CR	AVE	مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش
۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹۶	۰/۸۹	عوامل کلان اثرگذار
۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۷	۰/۹۴	استقلال و تمایز یافتنگی
۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۷	۰/۹۳	نظام های باوری و شناختی
۰/۷۰	۰/۷۲	۰/۸۰	۰/۶۸	کنش رفتاری زوجین

۰/۷۶	۰/۸۴	۰/۸۹	۰/۷۹	شباختهای خانوادگی
۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۹۳	شباختهای فرهنگی
۰/۸۸	۰/۸۸	۰/۹۵	۰/۸۹	انتخاب خردمندانه و سالم
۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۹۳	۰/۸۵	چشم انداز گذار به ازدواج
۰/۷۷	۰/۸۱	۰/۹۰	۰/۸۲	راهبردهای مراقبت از ازدواج
۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۸	۰/۹۵	راهبردهای ارتباطی
۰/۷۶	۰/۸۱	۰/۸۹	۰/۸۰	پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی
۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۸۴	پیامدهای برای فرزندان
۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۷۲	شرایط علی
۰/۸۸	۰/۹۰	۰/۹۲	۰/۷۴	شرایط زمینه‌ای
۰/۸۸	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۷۵	شرایط مداخله‌گر
۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹۶	۰/۸۴	مقوله مرکزی
۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۸۵	۰/۵۸	راهبردها برای حفظ رضایتمندی
۰/۸۸	۰/۸۹	۰/۹۲	۰/۶۹	پیامدها برای زندگی رضایتمند

بر اساس نتایج جدول فوق، مقدار AVE تمامی مقوله‌های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۵ قرار داشت و روایی همگرای مقیاس‌های مدل پیشنهادی مناسب می‌باشد.

سپس جهت بررسی روایی واگرا از معیار فورنل و لارکر^۱ (۱۹۸۱) و شاخص HTMT استفاده شده است. براساس معیار فورنل و لارکر، ریشه AVE ۲ (روی قطر) از ضرایب همبستگی (غیر قطری) بزرگتر است و همچنین مقدار شاخص HTMT برای جفت متغیرهای مدل پیشنهادی بین بازه ۰/۷۰-۰/۲۰ به دست آمد که از مقدار توصیه شده ۰/۸۵ پایین‌تر است. بنابراین الگوی پیشنهادی از روایی واگرای مناسبی برخوردار است.

در ادامه به بررسی بخش ساختاری مدل پیشنهادی پژوهش پرداخته می‌شود. شاخص R^2 میزان واریانس تبیین شده متغیرهای نهفته درونزا را نشان می‌دهد. کوهن^۲ (۱۹۹۲) مقادیر R^2 ، $0/۲۶$ ، $0/۱۳$ و $0/۰۲$ را در معادلات ساختاری به ترتیب قوی، متوسط و ضعیف توصیف می‌کند. مقدار ضریب تبیین عوامل مقوله مرکزی، راهبردها و پیامدها به ترتیب برابر ۵۱ درصد، ۵۵ درصد و ۲۷ درصد است که در سطح متوسط تا ضعیف قرار دارد. شاخص‌های اعتبار مشترک^۳ و ارتباط پیش بین^۴ متغیرها بالاتر از صفر بود که نشان دهنده کیفیت مناسب مدل است. شاخص GOF در این مطالعه ۰/۷۷ بدست آمده است که با توجه به ملاک تعیین شده در حد قوی می‌باشد، بنابراین برآش کلی مدل تایید می‌شود و مجموع مدل ساختاری و مدل اندازه گیری کیفیت مناسب در تبیین متغیرهای پژوهش دارد.

جدول ۳. شاخص‌های کیفیت مدل ساختاری

GOF	CV-com	CV-red	ضریب تعیین تعديل (Adj.R ²)	ضریب تعیین (R ²)	متغیرها
۰/۷۷	۰/۶۷	۰/۷۲	۰/۸۵	۰/۸۶	عوامل کلان اثرگذار
	۰/۵۹	۰/۶۲	۰/۶۷	۰/۷۰	استقلال و تمایز یافتنگی
	۰/۵۹	۰/۸۵	۰/۹۳	۰/۹۵	نظام‌های باوری و شناختی
	۰/۱۴	۰/۵۷	۰/۹۰	۰/۹۰	کنش رفتاری زوجین
	۰/۳۵	۰/۶۲	۰/۸۳	۰/۸۵	شباختهای خانوادگی

1- Fornell & Larcker

2- Square root of the Avearage of variance extracted

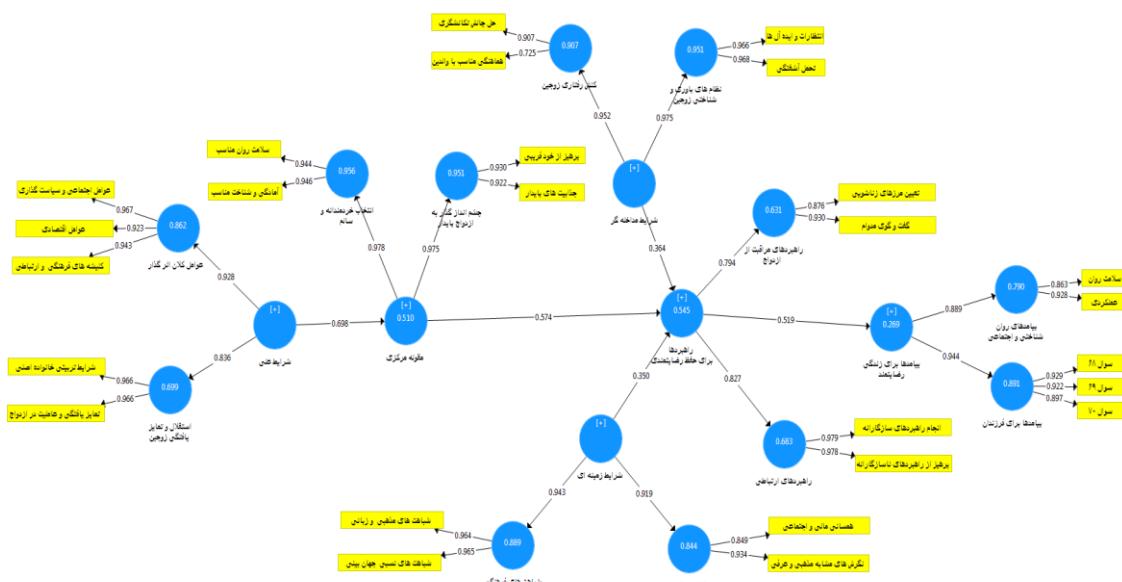
3- Cohen

4- CV- Communality (CV-com)

5- CV-Redundancy (CV-red)

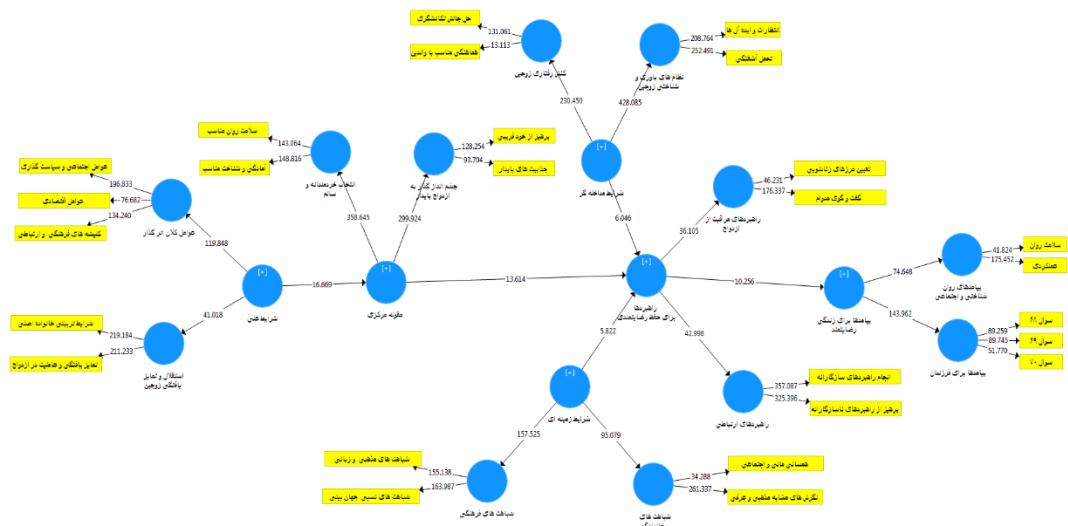
۰/۵۸	۰/۷۹	۰/۸۵	۰/۸۸	شباهت‌های فرهنگی
۰/۵۲	۰/۸۲	۰/۹۲	۰/۹۵	انتخاب خردمندانه و سالم
۰/۴۵	۰/۷۸	۰/۹۱	۰/۹۵	چشم انداز گذار به ازدواج
۰/۳۸	۰/۴۹	۰/۶۰	۰/۶۳	راهبردهای مراقبت از ازدواج
۰/۶۳	۰/۶۳	۰/۶۷	۰/۶۸	راهبردهای ارتباطی
۰/۳۵	۰/۶۰	۰/۷۸	۰/۷۹	پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی
۰/۶۰	۰/۷۱	۰/۸۶	۰/۸۹	پیامدهای برای فرزندان
۰/۵۵	-	-	-	شرایط علی
۰/۵۵	-	-	-	شرایط زمینه‌ای
۰/۵۶	-	-	-	شرایط مداخله‌گر
۰/۶۶	۰/۲۷	۰/۵۰	۰/۵۱	مقوله مرکزی
۰/۳۲	۰/۱۷	۰/۵۳	۰/۵۵	راهبردها برای حفظ رضایتمندی
۰/۵۳	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۲۷	پیامدها برای زندگی رضایتمند

شکل های ۱ و ۲، به ترتیب ضرایب استاندارد و آماره t مسیرهای بین متغیرهای پژوهش را نشان می دهد. اگر ارزش t بیشتر از ۱/۹۶ باشد به معنی وجود رابطه معنی دار است و اگر مقدار t بین ۱/۹۶ تا ۱+۱/۹۶ باشد، بین متغیرها رابطه معناداری وجود ندارد. علاوه بر این در صورتی که ضرایب مسیر بیشتر از ۰/۶ باشد، به این معناست که ارتباط قوی بین متغیرها وجود دارد، اگر ضرایب مسیر بین ۰/۳ تا ۰/۶ باشد، ارتباط متوسط و در صورتی که کمتر از ۰/۳ باشد، ارتباط ضعیفی بین متغیرها وجود دارد. بر اساس این نمودارها بار عاملی استاندارد برای تک تک مقوله های اصلی و فرعی هر یک از عوامل الگوی پارادایمی همسرگرینی از زوج های رضایتمند نشان داده در جدول ۳ بیشتر از ۰/۴ بودند که نشان می دهد همه مقوله های اصلی و فرعی به طور معنادار به عامل زیربنایی خود مرتبط هستند و می توان گفت که مدل اندازه گیری طی ارزیابی شاخص های جزی مطلوب است. همچنین هر یک از مقوله های فرعی به سوالات خود نیز مرتبط می باشند.



شكل ۱. ضریب مسیر

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran



شکل ۲. مقدار آماره t

با توجه به نمودارهای بدست آمده می‌توان روابط بین متغیرهای پژوهش را نیز در جدول ۴ خلاصه نمود.

جدول ٤ نتایج اثرات مستقیم و غیرمستقیم مدل پژوهش

P	95% CI		t	B	اثرات مستقیم
	کران بالا	کران پایین			
<0.001	0.183	0.125	16.66	0.69	شرایط علی---> مقوله مرکزی
<0.001	0.165	0.147	13.62	0.57	مقوله مرکزی---> راهبردها
<0.001	0.161	0.141	10.25	0.52	راهبردها---> پیامدها
<0.001	0.155	0.112	6.05	0.36	مدخله گر---> راهبردها
<0.001	0.149	0.118	5.82	0.35	شرایط زمینه‌ای---> راهبردها
اثرات غیرمستقیم					
<0.001	0.159	0.122	6.47	0.39	شرایط علی---> مقوله مرکزی---> راهبردها
<0.001	0.137	0.110	3.32	0.19	شرایط مدخله گر---> راهبردها---> پیامدها
<0.001	0.135	0.109	3.29	0.18	شرایط زمینه‌ای---> راهبردها---> پیامدها
<0.001	0.146	0.117	4.89	0.30	مقوله مرکزی---> راهبردها---> پیامدها

نتایج نشان می دهد، شرایط علی بر مقوله مرکزی در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثربار است ($\beta=0.69$, $P<0.001$)، شرایط علی بر راهبردها از طریق مقوله مرکزی در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta=0.39$, $P<0.001$)، شرایط مداخله گر بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثربار است ($\beta=0.36$, $P<0.001$), شرایط مداخله گر بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta=0.19$, $P<0.001$), شرایط زمینه ای بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثربار است ($\beta=0.35$, $P<0.001$), شرایط زمینه ای بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta=0.18$, $P<0.001$), مقوله مرکزی بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج

های رضایتمند اثرگذار است ($P<0.001$, $\beta=0.57$) و مقوله مرکزی بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($P<0.001$, $\beta=0.30$).

بحث و نتیجه‌گیری

مرحله تشکیل خانواده و ازدواج، اولین و مهمترین مرحله در سیکل زندگی خانوادگی است که در آن انتخاب همسر صورت می‌گیرد و موفقیت در دیگر مراحل زندگی، به موفقیت در این مرحله بستگی دارد. همسرگزینی و انتخاب همسر مناسب، در سعادت و بدبختی فرد نقش اساسی دارد، به طوری که برای استحکام ازدواجها لازم است طرفین معیارهای مناسبی برای انتخاب همسر تعیین کنند و به بررسی ویژگی‌های فردی و تطابق آن با معیارهای خود بپردازند. در این راستا، این پژوهش اعتیار الگوهای پارادایمی شامل (علل، عوامل مداخله گر، عوامل زمینه ای، پدیده محوری، راهبردها و پیامدها) در قالب مولفه‌های اصلی (۱۲ مضمون عمده) و فرعی (۲۴ مضمون) و مفاهیم عملیاتی (۷۰ مفهوم) را بررسی و پایابی، رواجی و برآش مدل را تایید کرد. بنابراین می‌توان گفت که این زوجین بر این باور بودند که عواملی مانند «عوامل کلان اثر گذار» و «استقلال و تمایز یافتنی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی» عوامل علی هستند که مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» را تحت تاثیر قرار می‌دهند، از سوی دیگر مولفه‌هایی مانند مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار»، شرایط زمینه‌ای شامل «شباهت‌های خانوادگی» و «شباهت‌های فرهنگی» بود و همچنین شرایط مداخله‌گر «مولفه‌های نظام های باوری و شناختی زوجین» و «کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر» سبب می‌شوند تا افراد در زندگی زناشویی راهبردهایی سازگارانه ای مانند «راهبردهای مراقبت از ازدواج» و «راهبردهای ارتباطی» را در خود شکل داده و در چنین شرایطی پیامدهایی مانند پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین» و «پیامدها برای فرزندان» متصور است.

در واقع یک همسرگزینی خردمندانه هم از مولفه‌هایی اساسی مربوط به گذشته اثر می‌پذیرند و هم بر پیامدهای زندگی زناشویی اثرات مثبتی اعمال می‌کنند. بنابراین صمیمیت نه یک تمایل گاه گاه که نیازی است بنیادی و خاستگاهش به نیازی بنیادی تر تحت عنوان دلیستگی بر می‌گردد. اما لزوماً همه افراد به یک میزان به مشارکت در این روابط تمایل ندارند و در آن موفق عمل نمی‌کنند، امروزه تحقیقات حاکی از آن است که میزان تجرد به ویژه در جوامع غربی در حال افزایش است و این موضوع ممکن است ناشی از مشکلاتی باشد که افراد در جذب شدن به شریک عاطفی دارند یا ممکن است ناشی از ناتوانی در شروع و تداوم این گونه روابط باشد. همچنین پدیده مرکزی که در این پژوهش به دست آمد «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» بود که می‌توان آن را نوعی مولفه‌ی درون فردی مرتبط با نگرش در نظر گرفت که تمام عوامل علی، زمینه ای و مداخله گر اثر خود را از طریق این مولفه‌های مرکزی اعمال می‌کنند در تبیین این موضوع می‌توان چنین استدلال کرد که نگرش به ازدواج و یا روابط عاشقانه مجموعه ای از باورها و دیدگاه‌های ذهنی است که به شکل مثبت و منفی در مورد ازدواج شکل گرفته است (Treas, Lui & Gubernskaya, 2014). نگرش‌ها به دو دلیل می‌توانند در امر ازدواج تعیین کننده باشند، ابتدا اینکه این نگرش‌ها می‌توانند هر چند ناقص تا حدی رفتار را پیش‌بینی کنند و این موضوعی است که در ادبیات نظری «کنش متقابل نمادین¹» و «نظریه رفتار برنامه ریزی شده²» بهوضوح به آن پرداخته شده است در این نگاه نظری فرض بر این است که نحوه نگرش و ادراک در مورد ازدواج تصمیمات واقعی زناشویی و مربوط به ازدواج را تحت تاثیر قرار می‌دهد. به این معنا که میزان پختگی نگرش‌های افراد که خود متأثر از مولفه‌های زمینه ای مختلفی است می‌تواند فرآیند همسرگزینی را در آنان تحت تاثیر قرار دهد. پس از این گزاره‌ها می‌توان نتیجه گرفت که اگر چه تمایل به روابط عاشقانه و ازدواج از تمایلات دیرپایی انسان است و یکی از تحولات رشدی است اما همه افراد تمایل یکسانی به این روابط ندارند و در این رابطه دشواری‌هایی که افراد ارزیابی می‌کنند و همچنین نگرش‌های درونی آنان در مورد روابط عاشقانه و ازدواج بر رفتار انتخاب همسر آن‌ها و فراتر از آن ماندن در این روابط اثر می‌گذارد در واقع در نهایت این نگرش‌ها در افراد درونی شده و رفتار را به شکل خاص و درون فردی تحت تاثیر قرار می‌دهد

1- Treas, Lui & Gubernskaya

2- symbolic interactionism

3- planned behavior

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

و در این راستا از مولفه‌های کلان شخصیتی، فرهنگی، خانوادگی و درون فردی نیز اثر می‌پذیرد و در صورتی که با پختگی همراه باشد می‌تواند به افراد کمک کند تا راهبردهای سالم تری اتخاذ کنند و نهایتاً این فرآیند سبب می‌شود تا زندگی رضایتمند زناشویی را به همراه داشته باشد.

از محدودیت‌های پژوهش می‌توان به این موضوع اشاره کرد که چون مولفه‌های مربوط به همسرگزینی زوجین رضایتمند چند وجهی و مکث است و تنوع مولفه‌ها بسیار بالا بود تدوین مدل نهایی و تبیین تمام مولفه‌های آن پیچیدگی‌های زیادی به همراه داشت. همچنین تعداد سوالات پرسشنامه زیاد بود به همین دلیل ممکن است خستگی پاسخگویان نتایج را تحت تاثیر قرار داده باشد. در نهایت پیشنهاد می‌شود بر اساس مدل بومی به دست آمده در پژوهش برنامه مداخلاتی متناسبی برای ساماندهی مشاوره‌های پیش از ازدواج تنظیم شود.

منابع

- افسری گرگری، زهرا (۱۴۰۱). بررسی رابطه مولفه‌های عشق با دلزدگی زناشویی: نقش میانجی الگوهای ارتباطی خانواده. *فصلنامه روانشناسی و علوم رفتاری ایران*, ۳۰، ۱۷-۳۰.
<https://psyj.ir/user/articles/3074.1-17>
- اعظمی، زهرا (۱۴۰۰). پیش‌بینی کیفیت زندگی بر اساس رضایت زناشویی، سن ازدواج، الگوهای همسرگزینی و تفاوت سنی زوجین شهر ماشهر. *مجله پیشرفت‌های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش و پژوهش*, ۴ (۴۰)، ۱۱۶-۹۹.
https://jonapte.ir/fa/showart_201d2de902d9884904ed3bc75f07cd3d
- اکبری، بهینا؛ فرجبخش، کیومرث و نعیمی، ابراهیم (۱۴۰۱). عوامل مؤثر بر شکل گیری ملاک‌های انتخاب همسر در جوانان تحصیل کرده شهر ایلام: یک نظریه زمینه ای. *نشریه علمی فرهنگی تربیتی زنان و خانواده*, ۱۷، ۱۰۷-۶۰.
https://cwcs.iuh.ac.ir/article_207391_0c9e3e0a8fc1de6b685ad4031907b3c5.pdf
- بیجاری، هانیه؛ سپهری شاملو، زهرا؛ مهرام، بهروز و صادقیف منصوره (۱۳۹۸). ملاک‌های انتخاب همسر از دید افراد راضی از ازدواج (در دوره عقد): یک مطالعه کیفی. *علوم اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد*, ۱۶ (۲).
<https://doi.org/10.22067/jss.v16i1.78748.41-76>
- حسیینی، ناهید (۱۴۰۱). تبیین مدل پارادایمی فردیت یافتنگی در ازدواج جوانان. *خانواده پژوهشی*, ۱۸ (۷۱)، ۵۱۴-۴۹۳.
- شعبانی، الهه؛ ساروخانی، باقر و لبیبی، محمدمهدی (۱۳۹۹). بررسی تاثیر الگوهای همسرگزینی در طلاق قطعی (مورد مطالعه: مراجعه کنندگان به دادگاه‌های حمایت خانواده شهر تهران از دی ماه ۹۷ تا آخر خرداد ۹۹). *پژوهش‌های جامعه شناختی*, ۱۴ (۴)، ۷-۲۵.
https://jfr.sbu.ac.ir/article_102770.html
- فیروزمند، مهناز؛ سبزعلیپور، جهاندوس و نظری چرده، احمد رضا (۱۴۰۱). رابطه همسرگزینی جمع‌گرا یا فردگرا با پایداری ازدواج در متون کهن حمامی. *فصلنامه بهارستان سخن*, ۱۹ (۵۵)، ۱۵۶-۱۳۹.
- گلزاری، محمود و کمن، محمد رضا (۱۳۹۴). الگوی همسرگزینی در مشاوره پیش از ازدواج گام به گام از آشنایی تا انتخاب. *نهمنی دوره همايش ملی اشراق‌اندیشه مطهر، خانواده و تربیت جنسی*.
<https://civilica.com/doc/374752>
- منتظری، رویا (۱۴۰۱). نقش خانواده‌های زوجین در سازگاری، ثبات و رضایت زناشویی همسران: یک مطالعه مروری. *رویش روانشناسی*, ۱۱ (۱).
<https://frooyesh.ir/article-1-3296-fa.html>

- Dinero, R. E., Donnellan, M. B., & Hart, J. (2021). Developmental trajectories of adult romantic attachment: Assessing the influence of observed interactions with family of origin. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(3), 652-669.
<https://doi.org/10.1177/02654075211044123>
- Grover, S., & Helliwell, J. F. (2019). How's life at home? New evidence on marriage and the set point for happiness. *Journal of Happiness Studies*, 20 (2), 373-390. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9941-3>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82 (1), 100 -116. doi:10.1111/jomf.12635
- Kreuzer, M., & Gollwitzer, M. (2022). Neuroticism and satisfaction in romantic relationships: A systematic investigation of intra-and interpersonal processes with a longitudinal approach. *European Journal of Personality*, 36(2), 149-179.
<https://doi.org/10.1177/08902070211001258>
- Tadros, E., & Ansell, A. (2022). Romantic attachment, childhood stability, depression, and PTSD in couples with an incarcerated partner. *Journal of Forensic Sciences*, 67(2), 619- 629. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14976>
- Treas, J., Lui, J., & Gubernskaya, Z. (2014). Attitudes on marriage and new relationships: Cross-national evidence on the deinstitutionalization of marriage. *Demographic research*, 30 (1), 1495-1526.
<https://doi.org/10.4054/DemRes.2014.30.54>

- Whisman, M. A., Gilmour, A. L., & Salinger, J. M. (2018). Marital satisfaction and mortality in the United States adult population. *Health psychology*, 37 (11), 10 -41. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/hea0000677>
- Yu, Y., Wu, D., Wang, J. M., & Wang, Y. C. (2020). Dark personality, marital quality, and marital instability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 154, 109689. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109689>
- Yuan, X. (2019). Family -of-origin Triangulation and Marital Quality of Chinese Couples: The Mediating Role of In -law Relationships. *Journal of Comparative Family Studies*, 50 (1), 98 -111. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100271>

