

اعتباریابی الگوی پارادایمی همسرگزینی زوجین رضایتمند شهر تهران Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

Reyhaneh Saboornejad

PhD Student in Psychology, Department of Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Dr. Fariborz Bagheri*

Associate Professor of Psychology, Department of Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Email: f.bagheri@srbiau.ac.ir

Dr. Reza Pourhosein

Associate Professor of Clinical Psychology, Department of Clinical Psychology, University of Tehran, Tehran, Ira.

ریحانه صبورنژاد

دانشجوی دکترای روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات،

دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

دکتر فریبرز باقری (نویسنده مسئول)

دانشیار روان شناسی، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه

آزاد اسلامی، تهران، ایران.

دکتر رضا پورحسین

دانشیار روان شناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تهران،

تهران، ایران.

Abstract

The present study was conducted with the aim of validating the paradigm model of choosing a spouse in satisfied couples in Tehran. The current research is of the correlation type using confirmatory factor analysis and structural equation modeling. The sampling method of the current research was of a targeted type and was such that three regions were selected from among the counseling clinics of multiple regions of Tehran city and 2 clinics were selected from each region and with the available sampling method from among the people who met the entry and exit criteria. and scored a high score in the marital satisfaction screening tool, the data was collected. To check the construct validity of the proposed model, first- and second-order confirmatory factor analysis was used with AMOS24 software, and to check the paradigm model of the research, the structural equation approach based on partial least squares method was used with PLS-3 software, and the regression coefficients of direct and indirect effects for All paths of the model were reported. Based on the findings, the standard factor loading for each main and sub-category of each of the factors of the paradigm pattern of choosing a spouse from satisfied couples was more than 0.4 and approved. Convergent validity and divergent validity of the scales of the proposed model were suitable. Also, the general fit of the model was confirmed and the sum of the structural model and the measurement model have good quality in explaining the research variables. The results of this research indicated that in Iranian culture, several factors at different levels affect the process of choosing a satisfactory spouse, and it is necessary for counselors and couple therapists to formulate their interventions based on these factors.

Keywords: Validation, Paradigm Model, Satisfied Couples, Spouse Selection

چکیده

پژوهش حاضر با هدف اعتباریابی الگوی پارادایمی همسرگزینی در زوجین رضایتمند شهر تهران انجام شد. پژوهش حاضر از نوع همبستگی با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی و مدل‌یابی معادلات ساختاری می باشد. روش نمونه‌گیری پژوهش حاضر از نوع هدفمند و بدین صورت بود که از میان کلینیک‌های مشاوره مناطق چندگانه شهر تهران سه منطقه انتخاب و از هر منطقه ۲ کلینیک انتخاب شدند و با روش نمونه‌گیری در دسترس از میان افرادی که ملاک‌های ورود و خروج را داشتند و در ابزار غربالگری رضایت زناشویی نمره بالایی کسب کردند داده‌ها جمع‌آوری شد. برای بررسی روایی سازه الگوی پیشنهادی از تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول و دوم با نرم افزار AMOS24 و جهت بررسی الگوی پارادایمی پژوهش از رویکرد معادلات ساختاری مبتنی بر روش حداقل مجزورات جزئی با نرم افزار PLS-3 استفاده شد و ضرایب رگرسیون اثرات مستقیم و غیرمستقیم برای تمام مسیرهای مدل گزارش گردید. بر اساس یافته‌های به دست آمده، بار عاملی استاندارد برای تک تک مقوله‌های اصلی و فرعی هر یک از عوامل الگوی پارادایمی همسرگزینی از زوج‌های رضایتمند بیشتر از ۰/۴ و مورد تایید بود. روایی همگرا و روایی واگرایی مقیاس‌های مدل پیشنهادی مناسب بودند. همچنین برازش کلی مدل تایید گردید و مجموع مدل ساختاری و مدل اندازه‌گیری کیفیت مناسب در تبیین متغیرهای پژوهش دارند. نتایج این پژوهش بیانگر این بود که در فرهنگ ایرانی عوامل متعددی در سطوح مختلف، فرایند همسرگزینی رضایتمند را تحت تاثیر قرار می‌دهند که لازم است مشاوران و زوج درمانگران مداخلات خود را بر این اساس این عوامل تدوین نمایند.

واژه‌های کلیدی: اعتباریابی، الگوی پارادایمی، زوجین رضایتمند، همسرگزینی

ازدواج و خانواده به عنوان یکی از زیربناهای اصلی اجتماع و یکی از نظام‌های اولیه جوامع بشری است که با وجود تحولات اساسی، در اهداف و کارکردهای خود ثابت مانده است و در همه جوامع اهمیت اساسی دارد (شعبانی و همکاران، ۱۳۹۹). یک جامعه زمانی می‌تواند ادعای سلامت کند که از خانواده‌هایی سالم برخوردار باشد و خانواده و جامعه سالم نیز از پیوندهای آگاهانه و ارتباطات سالم و بالنده زوجین شکل می‌گیرد (کرنی و بردبری^۱، ۲۰۲۰). باتوجه به این مسئله، بررسی عوامل تسهیل کننده در روابط زوجین و عواملی که در تداوم این ارتباط مؤثر باشد، همواره مورد توجه می‌باشد و یکی از این عوامل رضایت زناشویی^۲ است (ویسمن^۳ و همکاران، ۲۰۱۸). رضایت زناشویی به عنوان یکی از شاخص‌های مهم و تعیین کننده در استحکام خانواده، وضعیتی است که در آن زن و شوهر در بیشتر مواقع احساس خوشبختی، رضایت از ازدواج و رضایت از همدیگر دارند (منتظری، ۱۴۰۱). در واقع رضایت زناشویی، شامل انطباق رفتارهای زناشویی زوج‌ها با یکدیگر و وجود تفاهم و هم دلی و عشق بین آن‌ها است (یو^۴ و همکاران، ۲۰۲۰) که تعیین کننده میزان سلامت روانی و ارزیابی مثبت از روابط بین فردی است که در نتیجه مقایسه بین شرایط موجود زندگی و معیارهای شخصی مورد انتظار افراد حاصل می‌گردد (اعظمی، ۱۴۰۰). پیامدهای مثبت متعدد ازدواج پایدار نه تنها در سلامت روان زوجین، بلکه در سلامت نسل آینده و کل جامعه نیز مؤثر است. بنابراین انتخاب شریک زندگی اهمیت ویژه‌ای دارد و موفقیت در مراحل دیگر زندگی تا حدودی در گرو این انتخاب است (یونان^۵، ۲۰۱۹).

یکی از روش‌های انتخاب درست همسر و استحکام ازدواج این است که دو طرف معیارهای مناسب برای خود تعیین کنند و به بررسی و تطابق آن باهم بپردازند، چرا که نداشتن معیارهای درست و اهمیت ندادن به ویژگی‌های همسر از علل عمده نارضایتی از زندگی زناشویی و جدایی و طلاق می‌باشد (تادروس^۶ و همکاران، ۲۰۲۲). بنابراین انتخاب همسر موضوعی بسیار مهم و جدی و تصمیمی تأثیرگذار بر زندگی آینده فرد است و لذا لازم است که طرفین، معیارهای مناسبی برای انتخاب همسر تعیین کنند و به بررسی ویژگی‌های فردی و تطابق و همسانی آن با معیارهای خود بپردازند (بیجاری و همکاران، ۱۳۹۸). اما واضح است این امر همیشه موفقیت آمیز نیست و انتخاب همسری با نگرش‌ها و ارزش‌های مشابه سخت، و کمتر امکان پذیر است در حالی که اگر مرد و زن قبل ازدواج با یکدیگر به تفاهم برسند، امکان سازگاری بعدی بیشتری باهم خواهند داشت. در واقع در جامعه امروزی گزینش همسر با آگاهی و تخصص در خصوص ویژگی‌های شخصیتی، اجتماعی، فرهنگی و غیره صورت نمی‌گیرد و بیشتر جوانان بر اساس هیجان‌های عاشقانه برای انتخاب همسر تصمیم‌گیری می‌کنند و این موضوع فرایند انتخاب همسر را حساس‌تر می‌کند (گلزاری و کمین، ۱۳۹۴). در گذشته رویکردهای متفاوتی در ارتباط با همسرگزینی شکل گرفته است که هر یک از آن‌ها، فرایند و چگونگی انتخاب زوج‌ها توسط افراد متفاوت را از دیدگاه آن‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. همچنین هر دیدگاه معیارهایی را که هر فرد هنگام انتخاب همسر مدنظر قرار می‌دهد، نیز بررسی می‌کند. ملاک‌های همسرگزینی، ادراکاتی در مورد صفات و ویژگی‌های فرد مورد نظر، کلیشه‌های فرهنگی و ارتباطی، عوامل اقتصادی و اجتماعی، استقلال و تمایز یافتگی فرد مورد نظر، نظام‌های باوری و شناختی، کنش‌های رفتاری، شباهت‌های خانوادگی، شباهت‌های فرهنگی، سلامت روان و آمادگی برای ازدواج می‌باشند (فیروزمند و همکاران، ۱۴۰۱).

بنابراین عوامل مختلفی بر ملاک‌های همسرگزینی و در نتیجه رضایت زناشویی مؤثر می‌باشند که ارتباط یکی از مهمترین این عوامل است و نقش مهمی در ازدواج و تداوم آن دارد و مهارت‌های ارتباطی مهم ترین عامل پیش بینی کننده رضایت از رابطه زن و شوهر هستند (اکبری و همکاران، ۱۴۰۱). روابط زناشویی فرایندی است که در طی آن زوجین چه به صورت کلامی در قالب گفتار و چه به صورت غیر کلامی در چارچوب گوش دادن‌ها، مکث‌ها، حالت‌های چهره و ژست‌های مختلف با یکدیگر به تبادل احساسات و افکار می‌پردازند (گراور و هلیلول^۷، ۲۰۱۹). روابط جنسی نیز نقش مهمی در افزایش صمیمیت زن و شوهر دارد و بخشی از هدف ازدواج را تامین می‌کند. به

- 1- Karney & Bradbury
- 2- Marital Satisfaction
- 3- Whisman
- 4- Yu
- 5- Yuan
- 6- Tadros
- 7- Grover & Helliwell

طوری که وجود مشکل در روابط جنسی هم علت و هم معلول ناسازگاری زناشویی است و بهبود این روابط می‌تواند بخشی از رضایت زناشویی را تامین کند (کروز و گولویتزر^۱، ۲۰۲۲). موضوعات شخصی و ارتباط با اقوام و دوستان نیز از ابعاد قابل توجه در رضایت زناشویی است. موضوعات شخصی به احساسات و رفتارهای فردی زوجین اطلاق می‌شود که ممکن است از سوی همسر قابل پذیرش نباشد و مشکل ایجاد کند همچنین برقراری مرادفات برون خانوادگی و تنظیم کمی و کیفی روابط با خانواده اصلی و اقوام و دوستان و تعیین دوستان مشترک جز تکالیف زندگی زناشویی به ویژه در اوایل ازدواج است (افسری گرگری، ۱۴۰۱). در واقع درک شخص از همسرش با توجه به رفتارها و ویژگی‌ها، توقعات، احتیاج‌ها، خواسته‌ها و تمایلات زوجین، تمایز یافتگی خویش، سبک زندگی معنوی، علاقه اجتماعی و الگوهای ارتباطی آن‌ها مشخص می‌شود (دینرو^۲ و همکاران، ۲۰۲۱). ولی امروزه همگام با تغییرات در همه عرصه‌های اجتماعی، در ازدواج و همسرگزینی نیز تغییراتی ایجاد شده است و بررسی این تغییرات نشان می‌دهد که گسستگی و تضعیف در بین عوامل همبسته اجتماع سنتی به وجود آمده و در چنین شرایطی افراد به صورت اتم‌هایی مجزا به نظر می‌رسند که به دنبال حداکثر سود و منفعت فردی و شخصی خود هستند و تغییر در ایده‌ها و ارزش‌های افراد در جهت استیلای سکولاریسم، مادی‌گرایی و فردگرایی صورت می‌گیرد و در نتیجه خانواده محوری به سوی فردمحوری تغییر پیدا می‌کند که با کاهش رضایت‌مندی و افزایش تعارضات همراه بوده است (حسینی، ۱۴۰۱).

لذا پراکندگی علل، زمینه‌ها، کارکردها و راهبردهای یک انتخاب رضایت‌مند در ازدواج ممکن است این سوال را ایجاد کند که آیا مدل ساختاری و علی دقیقی با اعتبار بالا برای جامعه ایران وجود دارد؟ در پاسخ به این سوال باید گفت که اگر چه در طول زمان مطالعات پراکنده مختلفی برای تبیین چرایی و چگونگی شکل‌گیری رضایت‌مندی زناشویی بر اساس الگوهای همسرگزینی مطرح شده است، اما هنوز در یک مدل جامع دارای اعتبار بالا به ویژه در جمعیت ایرانی این موضوع بررسی نشده است. در واقع با میزان روزافزون طلاق و افزایش آمار آن و با توجه به نقش ملاک‌های همسرگزینی در تعیین ثبات ازدواج و جلوگیری از بروز مشکلات و آسیب‌های ناشی از انتخاب غلط، کسب اطلاعاتی که بتواند به صورت جامع به بررسی معیارهای همسرگزینی در جامعه ایران بپردازد، ضروری به نظر می‌رسد. ولی بیشتر مطالعات این حوزه به مولفه‌های جزئی و پراکنده پرداخته‌اند و کمتر مطالعه‌ای توانسته با جامعیت لایه‌ها و جنبه‌های مختلف مرتبط با انتخاب رضایت‌مند زناشویی را مورد بررسی قرار دهد و بیشتر مطالعات نیز وابسته به داده‌های به دست آمده از پرسشنامه‌ها بوده است و نوآوری در بررسی عوامل جامع همسرگزینی مرتبط با رضایت زناشویی ندارند. از این رو پس از کشف مدلی جامع در این زمینه شده که به صورت دقیق و عمیق عوامل علی، مداخله‌گر، بافتاری و راهبردی مرتبط با مقوله مرکزی و همچنین پیامدهای اولیه و ثانویه، در این پژوهش اعتباریابی الگوی پارادایمی معیارهای جامع همسرگزینی زوجین رضایت‌مند مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

روش

با توجه به اینکه پژوهش حاضر به توسعه دانش کاربردی در یک زمینه خاص توجه دارد، از نظر هدف جزء پژوهش‌های کاربردی می‌باشد. بر اساس چگونگی به دست آوردن داده‌های مورد نیاز، می‌توان آن را در زمره تحقیقات توصیفی (غیرآزمایشی) قرار داد. همچنین از آنجا که در پژوهش حاضر، تحلیل رابطه میان متغیرها مورد نظر است، روش تحقیق همبستگی با استفاده از تحلیل عامل تاییدی و مدل‌های معادلات ساختاری می‌باشد. حداقل حجم نمونه مدل معادلات ساختاری و تحلیل عاملی براساس تعداد سازه‌های اصلی یا متغیرهای پنهان تعیین می‌شود. با وجود آنکه در مورد حجم نمونه لازم برای تحلیل عاملی و مدل‌های ساختاری توافق کلی وجود ندارد، اما به زعم بسیاری از پژوهشگران حداقل حجم نمونه لازم ۲۰۰ می‌باشد. همچنین برای سازگاری با الگوی معادلات ساختاری تعداد نمونه باید حداقل ۱۵ برابر متغیرهای مشاهده شده باشد (استیونس، ۱۹۹۴، به نقل از هومن، ۱۳۹۳)، بنابراین در پژوهش حاضر با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند از میان کلینیک‌های مشاوره مناطق چندگانه شهر تهران سه منطقه که نماینده پایگاه‌های مختلف اجتماعی و اقتصادی بودند (ضعیف، متوسط، بالا) انتخاب و سپس ۶ کلینیک انتخاب شد (هر منطقه دو کلینیک) و به شکل نمونه‌گیری در دسترس ۳۰۰ نفر از میان افرادی که ملاک‌های ورود و خروج را تکمیل کردند و در ابزار غربالگری رضایت زناشویی نمره بالایی کسب

1- Kreuzer & Gollwitzer

2- Dinero

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

کردند داده ها جمع آوری شد. جهت تجزیه و تحلیل داده های پژوهش، از تحلیل عامل تاییدی برای بررسی برازش مدل استفاده خواهد شد و سپس بر اساس مدل ساختاری، روابط علی و معلولی بین متغیرها مورد بررسی قرار می گیرد.

ابزار مورد استفاده در پژوهش حاضر، مصاحبه نیمه ساختاریافته و پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ بود:

- پرسشنامه الگوی همسرگزینی از زوج های رضایتمند^۱: این پرسشنامه محقق ساخته دارای ۷۰ شاخص، ۱۲ مقوله اصلی «عوامل کلان اثرگذار، استقلال و تمایز یافتگی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی، نظام های باوری و شناختی زوجین، کنش رفتاری زوجین در فرایند انتخاب همسر، شباهت های خانوادگی، شباهت های فرهنگی، انتخاب خردمندانه و سالم، چشم انداز گذار به ازدواج پایدار، راهبردهای مراقبت از ازدواج، راهبردهای ارتباطی، پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین و پیامدها برای فرزندان» و ۲۴ مقوله فرعی «اجتماعی و سیاست گذاری حوزه ازدواج، عوامل اقتصادی، کلیشه های فرهنگی و ارتباطی، شرایط تربیتی خانواده اصلی، تمایز یافتگی و عاملیت در ازدواج، انتظارات و ایده آل های افراد در مورد ازدواج، تحمل آشفتگی، حل چالش تکانشگری یا تأمل، هماهنگی مناسب با والدین، همسانی مالی و اجتماعی خانواده ها، نگرش های مشابه مذهبی و عرفی خانواده ها، شباهت های مذهبی و زبانی زوجین، شباهت های نسبی جهان بینی، سلامت روان مناسب زوجین، آمادگی و شناخت مناسب، پرهیز از خودفریبی و دیگر فریبی، جذابیت های پایدار، تعیین مرزهای زناشویی، گفت و گوی مداوم برای فهم مشترک، انجام راهبردهای سازگارانه، پرهیز از راهبردهای ناسازگارانه، پیامدهای سلامت روان، پیامدهای عملکردی و فرزندپروری بهتر» می باشد که در طیف ۵ گزینه ای لیکرت (کاملاً مخالفم، مخالفم، نظری ندارم، موافقم و کاملاً موافقم) طراحی و تنظیم شده و به ترتیب از ۱ تا ۵ نمره گذاری می شود. جهت تایید روایی صوری، پرسشنامه در اختیار خبرگان و اساتید فن قرار گرفته و از آنان نظرخواهی و در نهایت تایید شد. همچنین به منظور اندازه گیری قابلیت اعتماد ابزار اندازه گیری، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد و نتایج نشان داد آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۷ و ابزار اندازه گیری دارای پایایی است.

- پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ^۲: این پرسشنامه ابتدا برای توصیف پویایی های ازدواج جهت پژوهش ایجاد شد و پس از آن به منظور ارزیابی زمینه های بالقوه مشکل زا و شناسایی زمینه های قوت و پربارسازی رابطه زناشویی مورد استفاده قرار گرفت. پرسشنامه انریچ دارای فرم های ۱۱۵ سوالی و ۱۲۵ سوالی است که با توجه به طولانی بودن سوالات مقیاس ها، فرم های متعددی از آن استخراج شده است. اولین بار اولسون فرم ۱۵ سوالی آن را که شامل زیر مقیاس های تحریف آرمانی (۵ سوال) و رضایت زناشویی (۱۰ سوال) می باشد را به عنوان مقیاس رضایت زناشویی انریچ طراحی کرد. سپس فرم ۴۷ سوالی و نهایتاً فرم ۲۰ سوالی آن تهیه شده است. برای هر یک از سوال ها ۵ گزینه منظور شده است. گزینه ها عبارتند از کاملاً موافق، موافق، نه موافق نه مخالف، مخالف و کاملاً مخالف. نمره گذاری سوال ها به صورت ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ است و نمره بالاتر نشان دهنده رضایت زناشویی بیشتر است. روایی همزمان آنبا مقیاس تنظیم زناشویی لاک والاس، ضریب همبستگی ۰/۷۳ و پایایی درونی آن مطلوب گزارش شده است. در نسخه داخلی، پایایی درونی آن به شیوه آلفای کرونباخ برابر ۰/۷۴ به دست آمده است (علیدوستی و همکاران، ۱۳۹۴).

یافته ها

در این بخش ابتدا ویژگی های نمونه پژوهش در قالب سطح تحصیلات، شغل، تعداد فرزند و زمان آشنایی قبل از ازدواج مورد بررسی قرار گرفت و نشان داد، بیشتر زنان از نظر سطح تحصیلات ۸۰ نفر (۵۳/۳ درصد) کارشناسی و از نظر شغل ۱۰۷ نفر (۷۱/۳ درصد) خانه دار بودند. همچنین بیشتر مردان از نظر سطح تحصیلات ۷۵ نفر (۵۰ درصد) کارشناسی و از نظر شغل ۱۰۹ نفر (۷۲/۷ درصد) آزاد بودند. همچنین بیشتر زوجین از نظر تعداد فرزند ۹۰ نفر (۶۰ درصد) دارای ۱ تا ۲ فرزند و میزان آشنایی قبل از ازدواج ۸۹ نفر (۵۹/۳ درصد) کمتر از شش ماه بودند.

در بخش یافته های استنباطی با توجه به اینکه پژوهش حاضر به دنبال اعتباریابی الگوهای پارادایمی معیارهای همسرگزینی بر اساس رضایتمندی زوجین است (شامل شرایط علی، شرایط مداخله گر، شرایط زمینه ای، مقوله مرکزی، راهبردها برای حفظ رضایتمندی و پیامدها برای یک زندگی رضایتمند) که در قالب ۱۲ مضمون اصلی (شامل عوامل کلان اثر گذار، استقلال و تمایز یافتگی زوجین، نظام های

1- Questionnaire of spouse selection pattern from satisfied couples

2- Enrich Marital Satisfaction Questionnaire

باوری و شناختی زوجین، کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب، شباهت های خانوادگی، شباهت های فرهنگی، انتخاب خردمندانه و سالم، چشم انداز گذار به ازدواج پایدار، راهبردهای مراقبت از ازدواج، راهبردهای ارتباطی، پیامدهای روان شناختی و اجتماعی و پیامدها برای فرزندان)، ۲۴ مضمون فرعی و ۷۰ مفهوم عملیاتی به دست آمده، برای بررسی روایی سازه الگوی پیشنهادی از تحلیل های عاملی تأییدی مرتبه اول و دوم استفاده شد. تحلیل عاملی تأییدی حالات خاصی از مدل یابی معادلات ساختاری است. این شیوه آماری به پژوهشگر امکان می دهد تا یک مدل یا ساختار عاملی خاص را فرض کند که به نظرش زیر بنای متغیرهای اندازه گیری شده در مطالعه را تشکیل می دهند. بنابراین تحلیل عاملی تأییدی اندازه پارامترهایی را که متغیرها را به یکدیگر گره میزند (برای مثال ضرایب الگو/ساختار) برآورد کرده و بدین ترتیب توصیف مدل را کامل می کند و شاخص هایی را فراهم می کند تا کیفیت برازش بین مدل و داده ها را بسنجد. در جدول شاخص های برازش تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم مولفه های اصلی ارائه شده است.

جدول ۱. شاخص های برازش تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم

شاخص های برازش								تحلیل عاملی	
GFI	IFI	PCFI	CFI	PNFI	RMSEA (CI _{90%})	CMIN/DF	P-Value	Df	χ^2
۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۶۴	۰/۹۴	۰/۶۴	۰/۰۶ (۰/۰۴ - ۰/۰۷)	۲/۲۴	<۰/۰۰۱	۸۴	۱۸۷/۷۲
۰/۹۸	۰/۹۶	۰/۶۷	۰/۹۵	۰/۶۶	۰/۰۵ (۰/۰۴ - ۰/۰۷)	۱/۹۷	<۰/۰۰۱	۲۲	۴۳/۴۲
۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۰۷ (۰/۰۶ - ۰/۰۸)	۲/۴۹	<۰/۰۰۱	۲۲	۵۴/۸۳
۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۹۷	۰/۵۳	۰/۰۷ (۰/۰۶ - ۰/۰۸)	۲/۴۹	<۰/۰۰۱	۲۲	۵۴/۸۳
۰/۹۰	۰/۹۳	۰/۸۳	۰/۹۳	۰/۷۲	۰/۰۶ (۰/۰۵ - ۰/۰۷)	۲/۲۸	<۰/۰۰۱	۷۲	۱۶۴/۱۷
۰/۹۵	۰/۹۷	۰/۶۷	۰/۹۷	۰/۶۶	۰/۰۷ (۰/۰۶ - ۰/۰۸)	۲/۷۷	<۰/۰۰۱	۵۱	۱۴۱/۶۸

*میزان قابل قبول شاخص ها (GFI, CFI, IFI (>.9), PCFI, PNFI, RMSEA (<0.08), CMIN/DF (<3) خوب، >۵ قابل قبول).

با توجه به جدول فوق، مقادیر تمامی شاخص های برازش نشان دهنده برازش کاملاً مطلوب داده ها با ساختار عاملی مقوله های اصلی یعنی شرایط علی، شرایط مداخله گر، شرایط زمینه ای، مقوله مرکزی، راهبردها و پیامدها است.

همچنین جهت بررسی مدل پیشنهادی پژوهش از رویکرد معادلات ساختاری مبتنی بر روش حداقل مجزورات جزئی با نرم افزار PLS-3 استفاده شده است. در بخش اندازه گیری مدل بار عاملی تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بزرگتر از ۰/۴ بود. همچنین نتایج نشان داد، پایایی ترکیبی، p دیلون-گلدشتاین و همسانی درونی تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۷ بود. بنابراین مدل اندازه گیری از پایایی مناسبی برخوردار است. همچنین نتایج نشان داد، مقدار AVE تمامی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۵ قرار داشت و روایی همگرایی مقیاس های مدل پیشنهادی مناسب می باشد. روایی همگرایی مقوله های اصلی و فرعی مدل در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. روایی همگرایی مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش

مقوله های اصلی و فرعی مدل پژوهش	AVE	CR	Rho_A	الفای کرونباخ
عوامل کلان اثرگذار	۰/۸۹	۰/۹۶	۰/۹۴	۰/۹۴
استقلال و تمایز یافتگی	۰/۹۴	۰/۹۷	۰/۹۳	۰/۹۳
نظام های باوری و شناختی	۰/۹۳	۰/۹۷	۰/۹۳	۰/۹۳
کنش رفتاری زوجین	۰/۶۸	۰/۸۰	۰/۷۲	۰/۷۰

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

۰/۷۶	۰/۸۴	۰/۸۹	۰/۷۹	شباهت‌های خانوادگی
۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۷	۰/۹۳	شباهت‌های فرهنگی
۰/۸۸	۰/۸۸	۰/۹۵	۰/۸۹	انتخاب خردمندانه و سالم
۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۹۳	۰/۸۵	چشم انداز گذار به ازدواج
۰/۷۷	۰/۸۱	۰/۹۰	۰/۸۲	راهبردهای مراقبت از ازدواج
۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۸	۰/۹۵	راهبردهای ارتباطی
۰/۷۶	۰/۸۱	۰/۸۹	۰/۸۰	پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی
۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۴	۰/۸۴	پیامدهای برای فرزندان
۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۷۲	شرایط علی
۰/۸۸	۰/۹۰	۰/۹۲	۰/۷۴	شرایط زمینه‌ای
۰/۸۸	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۷۵	شرایط مداخله‌گر
۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹۶	۰/۸۴	مقوله مرکزی
۰/۷۶	۰/۷۶	۰/۸۵	۰/۵۸	راهبردها برای حفظ رضایتمندی
۰/۸۸	۰/۸۹	۰/۹۲	۰/۶۹	پیامدها برای زندگی رضایتمند

بر اساس نتایج جدول فوق، مقدار AVE تمامی مقوله‌های اصلی و فرعی مدل پژوهش بالاتر از ۰/۵ قرار داشت و روایی همگرایی مقیاس‌های مدل پیشنهادی مناسب می‌باشد.

سپس جهت بررسی روایی واگرا از معیار فورنل و لارکر^۱ (۱۹۸۱) و شاخص HTMT استفاده شده است. براساس معیار فورنل و لارکر، ریشه AVE ۲ (روی قطر) از ضرایب همبستگی (غیر قطری) بزرگتر است و همچنین مقدار شاخص HTMT برای جفت متغیرهای مدل پیشنهادی بین بازه ۰/۲۰۱ - ۰/۷۰۴ به دست آمد که از مقدار توصیه شده ۰/۸۵ پایین‌تر است. بنابراین الگوی پیشنهادی از روایی واگرای مناسبی برخوردار است.

در ادامه به بررسی بخش ساختاری مدل پیشنهادی پژوهش پرداخته می‌شود. شاخص R^2 میزان واریانس تبیین شده متغیرهای نهفته درون‌زا را نشان می‌دهد. کوهن^۳ (۱۹۹۲)، مقادیر R^2 ، ۰/۲۶، ۰/۱۳ و ۰/۰۲ را در معادلات ساختاری به ترتیب قوی، متوسط و ضعیف توصیف می‌کند. مقدار ضریب تبیین عوامل مقوله مرکزی، راهبردها و پیامدها به ترتیب برابر ۵۱ درصد، ۵۵ درصد و ۲۷ درصد است که در سطح متوسط تا ضعیف قرار دارد. شاخص‌های اعتبار مشترک^۴ و ارتباط پیش بین^۵ متغیرها بالاتر از صفر بود که نشان دهنده کیفیت مناسب مدل است. شاخص GOF در این مطالعه ۰/۷۷ بدست آمده است که با توجه به ملاک تعیین شده در حد قوی می‌باشد، بنابراین برازش کلی مدل تایید می‌شود و مجموع مدل ساختاری و مدل اندازه‌گیری کیفیت مناسب در تبیین متغیرهای پژوهش دارند.

جدول ۳. شاخص‌های کیفیت مدل ساختاری

متغیرها	ضریب تعیین (R^2)	ضریب تعیین تعدیل یافته ($Adj.R^2$)	CV-red	CV-com	GOF
عوامل کلان اثرگذار	۰/۸۶	۰/۸۵	۰/۷۲	۰/۶۷	
استقلال و تمایز یافتگی	۰/۷۰	۰/۶۷	۰/۶۲	۰/۵۹	
نظام‌های باوری و شناختی	۰/۹۵	۰/۹۳	۰/۸۵	۰/۵۹	۰/۷۷
کنش رفتاری زوجین	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۵۷	۰/۱۴	
شباهت‌های خانوادگی	۰/۸۵	۰/۸۳	۰/۶۲	۰/۳۵	

1- Fornell & Larcker

2- Square root of the Avarage of variance extracted

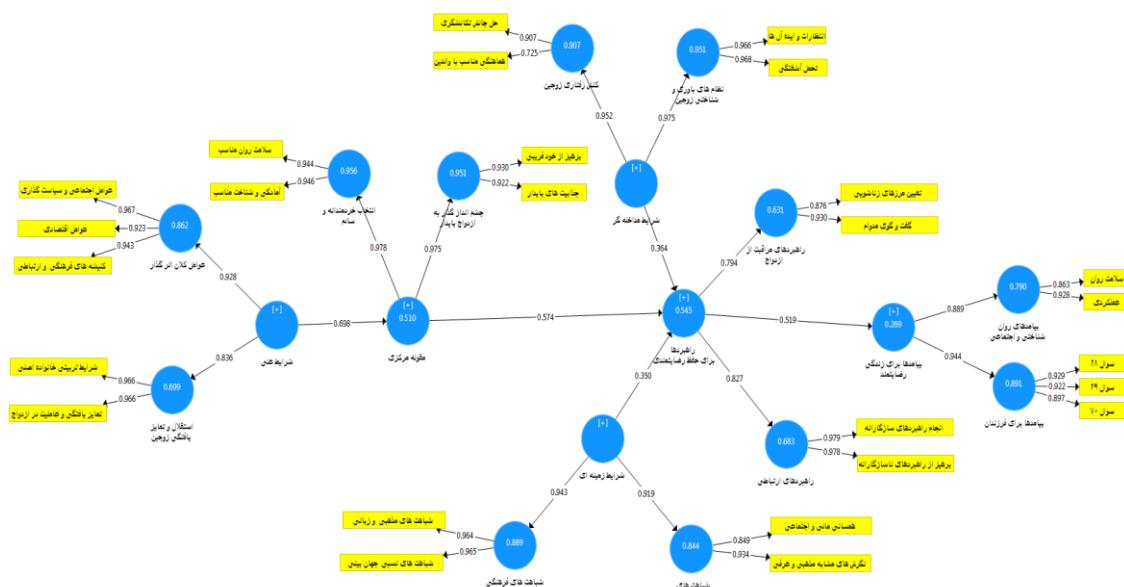
3- Cohen

4- CV- Commuality (CV-com)

5- CV-Redundancy (CV-red)

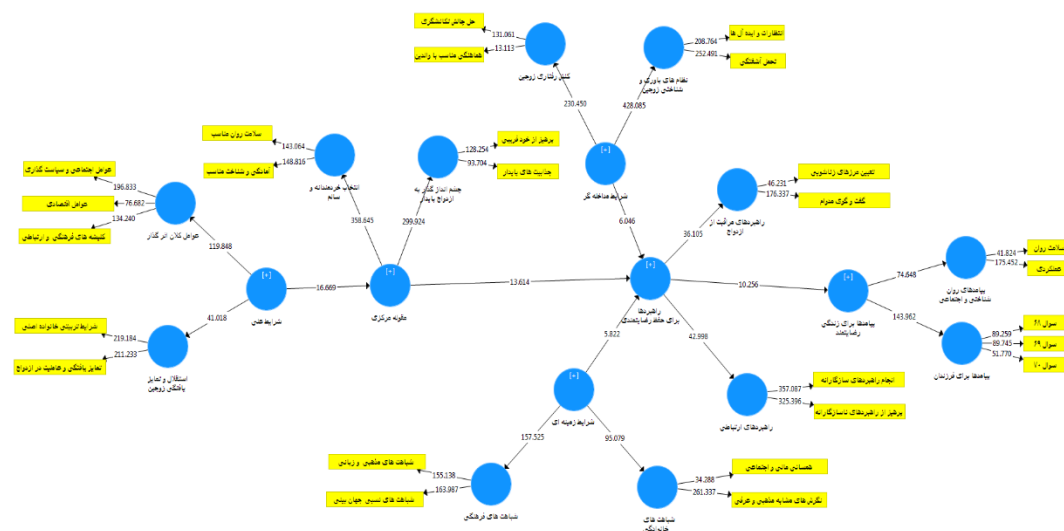
۰/۵۸	۰/۷۹	۰/۸۵	۰/۸۸	شباهت‌های فرهنگی
۰/۵۲	۰/۸۲	۰/۹۲	۰/۹۵	انتخاب خردمندانه و سالم
۰/۴۵	۰/۷۸	۰/۹۱	۰/۹۵	چشم انداز گذار به ازدواج
۰/۳۸	۰/۴۹	۰/۶۰	۰/۶۳	راهبردهای مراقبت از ازدواج
۰/۶۳	۰/۶۳	۰/۶۷	۰/۶۸	راهبردهای ارتباطی
۰/۳۵	۰/۶۰	۰/۷۸	۰/۷۹	پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی
۰/۶۰	۰/۷۱	۰/۸۶	۰/۸۹	پیامدهای برای فرزندان
۰/۵۵	-	-	-	شرایط علی
۰/۵۵	-	-	-	شرایط زمینه‌ای
۰/۵۶	-	-	-	شرایط مداخله‌گر
۰/۶۶	۰/۲۷	۰/۵۰	۰/۵۱	مقوله مرکزی
۰/۳۲	۰/۱۷	۰/۵۳	۰/۵۵	راهبردها برای حفظ رضایتمندی
۰/۵۳	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۲۷	پیامدها برای زندگی رضایتمند

شکل های ۱ و ۲، به ترتیب ضرایب استاندارد و آماره t مسیرهای بین متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. اگر ارزش t بیشتر از $1/96$ باشد به معنی وجود رابطه معنی‌دار است و اگر مقدار t بین $1/96$ تا $-1/96$ باشد، بین متغیرها رابطه معناداری وجود ندارد. علاوه بر این در صورتی که ضرایب مسیر بیشتر از $0/6$ باشد، به این معناست که ارتباط قوی بین متغیرها وجود دارد، اگر ضرایب مسیر بین $0/3$ تا $0/6$ باشد، ارتباط متوسط و در صورتی که کمتر از $0/3$ باشد، ارتباط ضعیفی بین متغیرها وجود دارد. بر اساس این نمودارها بار عاملی استاندارد برای تک تک مقوله‌های اصلی و فرعی هر یک از عوامل الگوی پارادایمی همسرگزینی از زوج‌های رضایتمند نشان داده در جدول ۳ بیشتر از $0/4$ بودند که نشان می‌دهد همه مقوله‌های اصلی و فرعی به طور معنادار به عامل زیربنایی خود مرتبط هستند و می‌توان گفت که مدل اندازه‌گیری طی ارزیابی شاخص‌های جزئی مطلوب است. همچنین هر یک از مقوله‌های فرعی به سوالات خود نیز مرتبط می‌باشند.



شکل ۱. ضریب مسیر

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran



شکل ۲. مقدار آماره t

با توجه به نمودارهای بدست آمده می‌توان روابط بین متغیرهای پژوهش را نیز در جدول ۴ خلاصه نمود.

جدول ۴ نتایج اثرات مستقیم و غیرمستقیم مدل پژوهش

P	95% CI		t	B	اثرات مستقیم
	کران بالا	کران پایین			
<۰/۰۰۱	۰/۸۳	۰/۲۵	۱۶/۶۶	۰/۶۹	شرایط علی---< مقوله مرکزی
<۰/۰۰۱	۰/۶۵	۰/۴۷	۱۳/۶۲	۰/۵۷	مقوله مرکزی ---< راهبردها
<۰/۰۰۱	۰/۶۱	۰/۴۱	۱۰/۲۵	۰/۵۲	راهبردها---< پیامدها
<۰/۰۰۱	۰/۵۵	۰/۱۲	۶/۰۵	۰/۳۶	مداخله گر---< راهبردها
<۰/۰۰۱	۰/۴۹	۰/۱۸	۵/۸۲	۰/۳۵	شرایط زمینه‌ای---< راهبردها
اثرات غیرمستقیم					
<۰/۰۰۱	۰/۵۹	۰/۲۲	۶/۴۷	۰/۳۹	شرایط علی---< مقوله مرکزی---< راهبردها
<۰/۰۰۱	۰/۳۷	۰/۱۰	۳/۳۲	۰/۱۹	شرایط مداخله گر---< راهبردها---< پیامدها
<۰/۰۰۱	۰/۳۵	۰/۰۹	۳/۲۹	۰/۱۸	شرایط زمینه‌ای---< راهبردها---< پیامدها
<۰/۰۰۱	۰/۴۶	۰/۱۷	۴/۸۹	۰/۳۰	مقوله مرکزی---< راهبردها---< پیامدها

نتایج نشان می‌دهد، شرایط علی بر مقوله مرکزی در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثرگذار است ($\beta = -0.69$, $P < 0.001$)، شرایط علی بر راهبردها از طریق مقوله مرکزی در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta = -0.39$, $P < 0.001$)، شرایط مداخله گر بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثرگذار است ($\beta = -0.36$, $P < 0.001$)، شرایط مداخله گر بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta = -0.19$, $P < 0.001$)، شرایط زمینه‌ای بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثرگذار است ($\beta = -0.35$, $P < 0.001$)، شرایط زمینه‌ای بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta = -0.18$, $P < 0.001$)، مقوله مرکزی بر راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر مستقیم دارد ($\beta = -0.71$, $P < 0.001$)، مقوله مرکزی بر پیامدها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر مستقیم دارد ($\beta = -0.69$, $P < 0.001$)، و همچنین رابطه بین مقوله مرکزی و پیامدها نیز مستقیم است ($\beta = -0.69$, $P < 0.001$). نتایج حاصل از آزمون مدل معادلات ساختاری در شکل ۱-۲ نمایش داده شده است.

های رضایتمند اثرگذار است ($\beta=0/57, P<0/001$) و مقوله مرکزی بر پیامدها از طریق راهبردها در مدل همسرگزینی از زوج های رضایتمند اثر غیرمستقیم دارد ($\beta=0/30, P<0/001$).

بحث و نتیجه گیری

مرحله تشکیل خانواده و ازدواج، اولین و مهمترین مرحله در سیکل زندگی خانوادگی است که در آن انتخاب همسر صورت می گیرد و موفقیت در دیگر مراحل زندگی، به موفقیت در این مرحله بستگی دارد. همسرگزینی و انتخاب همسر مناسب، در سعادت و بدبختی فرد نقش اساسی دارد، به طوری که برای استحکام ازدواج ها لازم است طرفین معیارهای مناسبی برای انتخاب همسر تعیین کنند و به بررسی ویژگی های فردی و تطابق آن با معیارهای خود بپردازند. در این راستا، این پژوهش اعتبار الگوهای پارادایمی شامل (علل، عوامل مداخله گر، عوامل زمینه ای، پدیده محوری، راهبردها و پیامدها) در قالب مولفه های اصلی (۱۲مضمون عمده) و فرعی (۲۴مضمون) و مفاهیم عملیاتی (۷۰ مفهوم) را بررسی و پایایی، روایی و برازش مدل را تایید کرد. بنابراین می توان گفت که این زوجین بر این باور بودند که عواملی مانند «عوامل کلان اثر گذار» و «استقلال و تمایز یافتگی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی» عوامل علی هستند که مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» را تحت تاثیر قرار می دهند، از سوی دیگر مولفه هایی مانند مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار»، شرایط زمینه ای شامل «شباهت های خانوادگی» و «شباهت های فرهنگی» بود و همچنین شرایط مداخله گر «مولفه های نظام های باوری و شناختی زوجین» و «کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر» سبب می شوند تا افراد در زندگی زناشویی راهبردهایی سازگارانه ای مانند «راهبردهای مراقبت از ازدواج» و «راهبردهای ارتباطی» را در خود شکل داده و در چنین شرایطی پیامدهایی مانند پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین» و «پیامدها برای فرزندان» متصور است.

در واقع یک همسرگزینی خردمندانه هم از مولفه هایی اساسی مربوط به گذشته اثر می پذیرند و هم بر پیامدهای زندگی زناشویی اثرات مثبتی اعمال می کنند. بنابراین صمیمیت نه یک تمایل گاه گاه که نیازی است بنیادی و خاستگاهش به نیازی بنیادی تر تحت عنوان دلبستگی بر می گردد. اما لزوماً همه افراد به یک میزان به مشارکت در این روابط تمایل ندارند و در آن موفق عمل نمی کنند، امروزه تحقیقات حاکی از آن است که میزان تجربه به ویژه در جوامع غربی در حال افزایش است و این موضوع ممکن است ناشی از مشکلاتی باشد که افراد در جذب شدن به شریک عاطفی دارند و یا ممکن است ناشی از ناتوانی در شروع و تداوم این گونه روابط باشد. همچنین پدیده مرکزی که در این پژوهش به دست آمد «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» بود که می توان آن را نوعی مولفه ی درون فردی مرتبط با نگرش در نظر گرفت که تمام عوامل علی، زمینه ای و مداخله گر اثر خود را از طریق این مولفه های مرکزی اعمال می کنند در تبیین این موضوع می توان چنین استدلال کرد که نگرش به ازدواج و یا روابط عاشقانه مجموعه ای از باورها و دیدگاه های ذهنی است که به شکل مثبت و منفی در مورد ازدواج شکل گرفته است (تراس، لویی و گابرنسکایا، ۲۰۱۴). نگرش ها به دو دلیل می توانند در امر ازدواج تعیین کننده باشند، ابتدا اینکه این نگرش ها می توانند هر چند ناقص تا حدی رفتار را پیش بینی کنند و این موضوعی است که در ادبیات نظری «کنش متقابل نمادین ۲» و «نظریه رفتار برنامه ریزی شده ۳» به وضوح به آن پرداخته شده است در این نگاه نظری فرض بر این است که نحوه نگرش و ادراک در مورد ازدواج تصمیمات واقعی زناشویی و مربوط به ازدواج را تحت تاثیر قرار می دهد. به این معنا که میزان پختگی نگرش های افراد که خود متاثر از مولفه های زمینه ای مختلفی است می تواند فرآیند همسرگزینی را در آنان تحت تاثیر قرار دهد. پس از این گزاره ها می توان نتیجه گرفت که اگر چه تمایل به روابط عاشقانه و ازدواج از تمایلات دیرپای انسان است و یکی از تحولات رشدی است اما همه افراد تمایل یکسانی به این روابط ندارند و در این رابطه دشواری هایی که افراد ارزیابی می کنند و همچنین نگرش های درونی آنان در مورد روابط عاشقانه و ازدواج بر رفتار انتخاب همسر آن ها و فراتر از آن مانند در این روابط اثر می گذارد در واقع در نهایت این نگرش ها در افراد درونی شده و رفتار را به شکل خاص و درون فردی تحت تاثیر قرار می دهد

- 1- Treas, Lui & Gubernskaya
- 2- symbolic interactionism
- 3- planned behavior

Validation of the paradigm model of choosing a spouse of satisfied couples in Tehran

و در این راستا از مولفه های کلان شخصیتی، فرهنگی، خانوادگی و درون فردی نیز اثر می پذیرد و در صورتی که با پختگی همراه باشد می تواند به افراد کمک کند تا راهبردهای سالم تری اتخاذ کنند و نهایتاً این فرآیند سبب می شود تا زندگی رضایتمند زناشویی را به همراه داشته باشد.

از محدودیت های پژوهش می توان به این موضوع اشاره کرد که چون مولفه های مربوط به همسرگزینی زوجین رضایتمند چند وجهی و متکثر است و تنوع مولفه ها بسیار بالا بود تدوین مدل نهایی و تبیین تمام مولفه های آن پیچیدگی های زیادی به همراه داشت. همچنین تعداد سوالات پرسشنامه زیاد بود به همین دلیل ممکن است خستگی پاسخگویان نتایج را تحت تاثیر قرار داده باشد. در نهایت پیشنهاد می شود بر اساس مدل بومی به دست آمده در پژوهش برنامه مداخلاتی متناسبی برای ساماندهی مشاوره های پیش از ازدواج تنظیم شود.

منابع

- افسری گرگری، زهرا (۱۴۰۱). بررسی رابطه مولفه های عشق با دلزدگی زناشویی: نقش میانجی الگوهای ارتباطی خانواده. *فصلنامه روانشناسی و علوم رفتاری/ایران*، ۳۰، ۱۷-۱۰. <https://psvj.ir/user/articles/3074>
- اعظمی، زهرا (۱۴۰۰). پیش بینی کیفیت زندگی بر اساس رضایت زناشویی، سن ازدواج، الگوهای همسرگزینی و تفاوت سنی زوجین شهر ماهشهر. *مجله پیشرفت های نوین در روانشناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش*، ۴ (۴۰)، ۹۹-۱۱۶. <https://jonapte.ir/fa/showart-201d2de902d9884904ed3bc75f07cd3d>
- اکبری، بهینا؛ فرحبخش، کیومرث و نعیمی، ابراهیم (۱۴۰۱). عوامل مؤثر بر شکل گیری ملاک های انتخاب همسر در جوانان تحصیل کرده شهر ایلام: یک نظریه زمینه ای. *نشریه علمی فرهنگی تربیتی زنان و خانواده*، ۱۷، ۶۰-۱۰۷. https://cwfs.ihu.ac.ir/article_207391_0c9e3e0a8fc1de6b685ad4031907b3c5.pdf
- بیجاری، هانی؛ سپهری شاملو، زهره؛ مهram، بهروز و صادقیف منصوره (۱۳۹۸). ملاک های انتخاب همسر از دید افراد راضی از ازدواج (در دوره عقد): یک مطالعه کیفی. *علوم/اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد*، ۱۶ (۲)، ۷۶-۴۱. <https://doi.org/10.22067/jss.v16i1.78748>
- حسینی، ناهید (۱۴۰۱). تبیین مدل پارادایمی فردیت یافتگی در ازدواج جوانان. *خانواده پژوهشی*، ۱۸ (۷۱)، ۵۱۴-۴۹۳.
- شعبانی، الهه؛ ساروخانی، باقر و لبیبی، محمدمهدی (۱۳۹۹). بررسی تاثیر الگوهای همسرگزینی در طلاق قطعی (مورد مطالعه: مراجعه کنندگان به دادگاه های حمایت خانواده شهر تهران از دی ماه ۹۷ تا آخر خرداد ۹۹). *پژوهش های جامعه شناختی*، ۱۴ (۴)، ۷-۲۵. https://jfr.sbu.ac.ir/article_102770.html
- فیروزمند، مهناز؛ سبزه علیپور، جهان دوست و نظری چرده، احمدرضا (۱۴۰۱). رابطه همسرگزینی جمع گرا یا فردگرا با پایداری ازدواج در متون کهن حماسی. *فصلنامه بهارستان سخن*، ۱۹ (۵۵)، ۱۵۶-۱۳۹. https://journals.iau.ir/article_691698.html
- گلزاری، محمود و کمن، محمدرضا (۱۳۹۴). الگوی همسرگزینی در مشاوره پیش از ازدواج گام به گام از آشنایی تا انتخاب. *نهمین دوره همایش ملی اشراق اندیشه مطهر، خانواده و تربیت جنسی*. <https://civilica.com/doc/374752>
- منتظری، رویا (۱۴۰۱). نقش خانواده های زوجین در سازگاری، ثبات و رضایت زناشویی همسران: یک مطالعه مروری. *رویش روانشناسی*، ۱۱ (۱)، ۱۲-۱. <https://frooyesh.ir/article-1-3296-fa.html>

- Dinero, R. E., Donnellan, M. B., & Hart, J. (2021). Developmental trajectories of adult romantic attachment: Assessing the influence of observed interactions with family of origin. *Journal of Social and Personal Relationships*, 39(3), 652-669. <https://doi.org/10.1177/02654075211044123>
- Grover, S., & Helliwell, J. F. (2019). How's life at home? New evidence on marriage and the set point for happiness. *Journal of Happiness Studies*, 20 (2), 373-390. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9941-3>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on Marital Satisfaction and Stability in the 2010s: Challenging Conventional Wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82 (1), 100 -116. [doi:10.1111/jomf.12635](https://doi.org/10.1111/jomf.12635)
- Kreuzer, M., & Gollwitzer, M. (2022). Neuroticism and satisfaction in romantic relationships: A systematic investigation of intra-and interpersonal processes with a longitudinal approach. *European Journal of Personality*, 36(2), 149-179. <https://doi.org/10.1177/08902070211001258>
- Tadros, E., & Ansell, A. (2022). Romantic attachment, childhood stability, depression, and PTSD in couples with an incarcerated partner. *Journal of Forensic Sciences*, 67(2), 619- 629. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14976>
- Treas, J., Lui, J., & Gubernskaya, Z. (2014). Attitudes on marriage and new relationships: Cross-national evidence on the deinstitutionalization of marriage. *Demographic research*, 30 (1), 1495-1526. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2014.30.54>

- Whisman, M. A., Gilmour, A. L., & Salinger, J. M. (2018). Marital satisfaction and mortality in the United States adult population. *Health psychology*, 37 (11), 10 -41. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/hea0000677>
- Yu, Y., Wu, D., Wang, J. M., & Wang, Y. C. (2020). Dark personality, marital quality, and marital instability of Chinese couples: An actor-partner interdependence mediation model. *Personality and Individual Differences*, 154, 109689. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109689>
- Yuan, X. (2019). Family -of-origin Triangulation and Marital Quality of Chinese Couples: The Mediating Role of In -law Relationships. *Journal of Comparative Family Studies*, 50 (1), 98 -111. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100271>

