

نقش واسطه‌ای اهمال کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش آموزان مقطع متوسطه
The mediating role of academic procrastination in relationship between internalized shame and fear of negative evaluation with tendency to cheat at school in secondary school students

Dr. Ali Rezaeisharif

Professor, Department of counseling, Faculty of Psychology and Educational sciences, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

Kousar Nazinejad *

PhD Student, Department of counseling, Faculty of Psychology and Educational sciences, Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.

kousarnazinejad@gmail.com

دکتر علی رضایی شریف

استاد، گروه مشاوره، دانشکده روان شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

کوثر نازی نژاد (نویسنده مسئول)

دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

Abstract

This study was conducted to determine the role of academic procrastination in the relationship between internalized shame and fear of negative evaluation with a tendency towards academic cheating among secondary school students. The present research design was descriptive and of correlational type, using a structural equation model. The statistical population of the study consisted of all eighth to twelfth-grade students in the city of Birjand during the year 2022-2023. the sample size was estimated at 200 participants. They were collected using a multi-stage cluster random sampling method. The necessary data were collected using the cheating tendency questionnaire (TCS, Farast et al, 2013), Procrastination Assessment Scale-Students(PASS, Solomon & Rathblom, 1984), internalized shame scale(ISS, Cook, 1993), and fear of negative evaluation scale(BFNES, Larry', 1983). The results showed a significant positive relationship between academic procrastination and a tendency towards academic cheating, with an effect coefficient of 0.31 ($p > 0.05$). There was also a significant positive relationship between internalized shame and academic procrastination, with an effect coefficient of 0.57 ($p > 0.01$). Additionally, the effect of internalized shame on the tendency towards academic cheating was found to be indirectly positive with a coefficient of influence of 0.18 ($p > 0.05$). The results showed that academic procrastination alone and also with the mediation of internalized shame can explain the tendency to cheat in school.

Keywords: Internalized Shame, Academic Procrastination, Fear of Negative Evaluation, Tendency to Cheat at School.

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش اهمال کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش آموزان مقطع متوسطه انجام شده است. روش پژوهشی حاضر توصیفی- همبستگی از نوع مدل سازی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانش آموزان پایه های هشتم تا دوازدهم مقطع متوسطه شهر بیرجند در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ تشکیل می دادند. حجم نمونه ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد که با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی خوشه ای چند مرحله ای گردآوری شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه های گرایش به تقلب آموزشی (TCS، فراست و همکاران، ۱۳۹۲)، اهمال کاری تحصیلی (PASS، سولومون و راث بلوم، ۱۹۸۴)، احساس شرم درونی شده (ISS، کوک، ۱۹۹۳) و ترس از ارزیابی منفی (BFNES لری، ۱۹۸۳) بود. نتایج نشان داد بین اهمال کاری تحصیلی و گرایش به تقلب آموزشی با ضریب تاثیر ۰/۳۱ ($p > ۰/۰۵$) و مولفه احساس شرم درونی شده و اهمال کاری تحصیلی با ضریب تاثیر ۰/۵۷ ($p > ۰/۰۱$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین مولفه احساس شرم درونی شده بر گرایش به تقلب آموزشی با ضریب تاثیر ۰/۱۸ ($p > ۰/۰۵$) بصورت مثبت تاثیر غیر مستقیم دارد. نتایج نشان داد که اهمال کاری تحصیلی به تنهایی و همچنین با میانجی گری شرم درونی شده می تواند تبیین گر گرایش به تقلب آموزشی باشد.

واژه های کلیدی: احساس شرم درونی شده، اهمال کاری تحصیلی، ترس از ارزیابی منفی، گرایش به تقلب آموزشی.

مقدمه

در عصر حاضر مهم‌ترین دغدغه نظام آموزشی، ایجاد بستری مناسب جهت یادگیری موثر و پایدار از طریق آموزش است. از آنجایی که دانش‌آموزان به عنوان رکن اصلی نظام آموزشی نقش ویژه‌ای دارند، بررسی عوامل موثر بر کاهش فاکتورهای منفی در دوران تحصیل از اهمیت بالایی برخوردار است (بلاچنیو^۱ و همکاران، ۲۰۲۱). در دهه گذشته، مشکلات مربوط به تقلب به عنوان یکی از مشکلات بزرگ آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها در سراسر جهان شناخته می‌شود. این موضوع، یک پدیده جدید نیست و بلکه یک مشکل شناخته شده در سیستم آموزشی هر کشوری است (باران^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). گرایش به تقلب آموزشی^۳، به ارتکاب یا مشارکت در اقدامات غیر صادقانه افرادی است که در امر آموزش، یادگیری، تحقیق و فعالیت‌های مرتبط تحصیلی فعالیت می‌کنند، و این نه تنها در مورد دانش‌آموزان بلکه در مورد همه افراد در محیط تحصیل نیز صدق می‌کند (مالیک^۴ و همکاران، ۲۰۲۳). دلایل بسیاری وجود دارد که تقلب دانش‌آموزان را توجیه می‌کند از جمله؛ کمبود وقت، فقر، بی‌مسئولیتی مدرسان، تنبلی، فشار همسالان، ترس از شکست و تکنولوژی که تقلب را آسان می‌کند. برخی از دانش‌آموزان احساس فشار برای به دست آوردن نمرات بهتر را دارند و برخی دیگر احساس می‌کنند که تقلب تنها مسیر دستیابی به هر نوع موفقیت است غافل از آن که این امر فرصت شرکت در محیط‌های رقابتی را از بین می‌برد و البته اعتماد به نفس افراد را کاهش می‌دهد (واهیونی^۵ و همکاران، ۲۰۲۱). علاوه بر این، تقلب تحصیلی می‌تواند در بلند مدت منجر به کاهش کیفیت آموزش و پرورش و همچنین افزایش بی‌ثباتی در بازار کار شود. همچنین، این مسئله برای دانش‌آموزان و دانشجویان بسیار خطرناک است زیرا که به طور کامل از یادگیری حذف می‌شوند و در آینده ممکن است با مشکلاتی روبرو شوند. (مالسکی^۶ و همکاران، ۲۰۲۱). به همین دلیل، مقابله با تقلب تحصیلی با استفاده از بررسی عوامل مرتبط با آن از اهمیت بسیاری برخوردار است.

در همین زمینه پژوهش انجام شده توسط حمزه^۷ و همکاران (۲۰۲۰) یکی از عوامل مهمی که موجب تقلب تحصیلی دانش‌آموزان می‌شود را شرم درونی شده^۸ مطرح کرده‌اند. چرا که وقتی که دانش‌آموز به نحوی با انتظارات خود، والدین، معلمان و جامعه هم‌خوانی نداشته باشد و نتواند به صورت موفقیت‌آمیزی درس بخواند، این باعث احساس شرم درونی شده دانش‌آموز می‌شود. شرم درونی شده، یکی از مهم‌ترین انواع تجارب هیجانی منفی و خودآگاه است که با میل به کناره‌گیری، احساس کنترل خود و ارزیابی انزجاری از خود (مثل احساس نفرت از خود) مرتبط است و می‌تواند شناخت و احساسات فردی را در ارزیابی از خود و عملکردهایش تحت تاثیر قرار دهد (منسینگر^۹، ۲۰۲۱). این هیجان بسیار رنج‌آور است و در آن یک خصومت داخلی وجود دارد. این حس با احساساتی همچون خواری، و بی‌ارزشی همراه است و ممکن است به دلیل ترس از طرد شدن، باعث احساس ناامیدی، حماقت و میل به دوری از دیگران شود (اسنوک^{۱۰} و همکاران، ۲۰۲۱). برای احساس شرم، بیشتر دو مولفه در نظر گرفته می‌شود. در مولفه اول (شرم درونی)، فرد تمرکز خود را بر روی خودش قرار می‌دهد و احساس ناکامی می‌کند. در مولفه دوم (شرم بیرونی)، فرد به این فکر می‌کند که دیگران چگونه به او نگاه می‌کنند. این فرآیند ارزیابی از دوران کودکی آغاز می‌شود و تا زمانی که کودک شکل پایداری از احساس نسبت به خودش را بسازد، ادامه می‌یابد (ٹیبرگ^{۱۱} و همکاران، ۲۰۲۱). وجود احساس شرم درونی شده در دانش‌آموزان گاهی اوقات سبب می‌شود تا به تقلب متوسل شوند با این حال، رفتار تقلب هیچ‌گاه راه حلی برای حل این مشکل نخواهد بود. بهترین راه برای پیشگیری از تقلب، ایجاد شرایطی است که دانش‌آموز بتواند به راحتی با انتظارات خود و دیگران هم‌خوانی داشته باشد (حمزه و همکاران، ۲۰۲۰).

از سوی دیگر، نتایج پژوهش بوزداگ^{۱۲} (۲۰۲۱) نشان داد دیگر عامل مرتبط با گرایش به تقلب آموزشی ترس از ارزیابی منفی^{۱۳} است که دلیل این امر می‌تواند این باشد که وقتی دانش‌آموز نگران این هستند که نتوانسته‌اند به خوبی درس بخوانند و بالاترین نمره را بگیرند، احساس می‌کنند که فقط با تقلب می‌توانند به انتظارات دیگران پاسخ دهند و مانع ارزیابی یا قضاوت‌های آن‌ها شوند. ترس از ارزیابی منفی، یک ساختار روانشناختی است که منعکس کننده نگرانی در مورد ارزیابی دیگران است (ویلمسی^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۱). این نوع از ترس، به عنوان علامت

1 Blachnio

2 Baran & Jonason

3 tendency to cheat at school

4 Malik

5 wahyuni

6 Malesky

7 Hamzah, Santoso & Imaduddin

8 internalized shame

9 Mensinger

10 Snoek

11 Theberge

12 Bozdag

2 fear of negative evaluation

3 Willemsse

اصلی اضطراب اجتماعی در نظر گرفته می‌شود و نظریه‌های شناختی معتقدند که این ترس ممکن است در نتیجه پردازش اطلاعات مغرضانه به ویژه هنگام پیش‌بینی یک واقعه ترسناک باشد (اقبال^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). ترس طولانی و فراگیر از موقعیت‌های اجتماعی، یک مشکل شایع است که معمولاً در دوران نوجوانی آغاز می‌شود. برای برخی از افراد، این ترس با پیر شدن بهبود می‌یابد، اما برای دیگران ممکن است باقی بماند که می‌تواند بسیار نگران‌کننده باشد (لی^۲ و همکاران، ۲۰۲۱). این ترس در حالت شدید از بین نمی‌رود و بر فعالیت‌های روزمره، اعتماد به نفس، روابط و کار یا زندگی تأثیر می‌گذارد. همچنین، اگر دانش‌آموزان در گذشته با ارزیابی منفی روبرو شده باشند، این می‌تواند باعث ترس از تجربه مجدد آن ارزیابی منفی شده و به طور ناخودآگاه به تقلب متوسل شوند. با این حال، راهکاری برای پیشگیری از ترس از ارزیابی منفی این است که دانش‌آموزان به جای فقط تمرکز روی نتیجه، به فرایند یادگیری خود توجه کنند و کلاس درس را به عنوان یک فرصت برای یادگیری جدید مشاهده کنند. همچنین، ایجاد یک فضای پذیرش و دوستانه با دانش‌آموزان می‌تواند باعث شود که احساس دوری و ترس از ارزیابی منفی کاهش یابد و دانش‌آموزان به صورت طبیعی بپذیرند که اشتباه کرده‌اند و می‌توانند از آن‌ها یاد بگیرند (هالدورسن^۳ و همکاران، ۲۰۱۸).

علاوه بر موارد گفته شده طبق پژوهش دارومو^۴ (۲۰۱۹) یکی از مشکلات شایع در دانش‌آموزان که باعث کاهش عملکرد تحصیلی، تأخیر در پیشرفت تحصیلی و افزایش احتمال قطع تحصیل می‌شود، اهمال‌کاری تحصیلی است. همانطور که انتظار می‌رود وقتی فرد برای تحصیل اقدام می‌کند، انتظار دارد که بتواند به عنوان یک دانش‌آموز موفق شود و در امتحانات به خوبی عمل کند. اما اگر به دلیل اهمال‌کاری و عدم تمرکز، نتواند به این انتظارات خود عمل کند، احساس شرم و ترس از ارزیابی منفی می‌کند. این احساسات می‌تواند باعث کاهش انگیزه‌ی تحصیلی و گرایش به تقلب شود. به طور کلی، اهمال‌کاری تحصیلی می‌تواند به یک الگوی منفی در تحصیلات منجر شود که باعث تضعیف روحیه و اعتماد به نفس دانش‌آموز می‌شود. اهمال‌کاری تحصیلی^۵، تمایل همیشگی فراگیران برای به تعویق انداختن فعالیت‌های تحصیلی تعریف نموده‌اند، که تقریباً همیشه با اضطراب توأم است (ژو^۶ و همکاران، ۲۰۲۲). این مشکل دارای علل مختلفی است، از جمله فشار روانی و اجتماعی، عدم تمرکز، ناتوانی در برنامه‌ریزی زمان، عدم علاقه، نگرانی‌های خانوادگی و مشکلات سلامتی. نمونه بسیار آشنای آن، به تعویق مطالعه درس تا شب امتحان و اضطراب ناشی از آن است که گریبان‌گیر دانش‌آموزان می‌شود. این نوع از اهمال‌کاری مشکلی شایع و جدی در میان دانش‌آموزان است و پیامدهای درونی آن تشویش، سرزنش خود، ناامیدی و پشیمانی است و پیامدهای بیرونی آن می‌تواند سنگین باشد و به پیشرفت فرد آسیب برساند و حتی در بلند مدت سلامت جسمانی و روانی فرد را تهدید کند (هالیکاری^۷ و همکاران، ۲۰۲۱). برای حل این مشکل، فرد باید خودانگیزگی بیشتری داشته باشد و راهکارهایی مانند برنامه‌ریزی دقیق، وجود عناصر تشویق‌کننده و پشتیبانی از سوی خانواده و مدرسه و استفاده از روش‌های آموزشی متنوع از جمله راهکارهایی هستند که به دانش‌آموزان کمک می‌کنند تا از اهمال‌کاری تحصیلی جلوگیری کنند و همچنین مانع گرایش دانش‌آموزان به تقلب‌های تحصیلی شوند (یانگ^۸ و همکاران، ۲۰۲۱).

در مجموع با توجه به آنچه گفته شد از آن‌جا که مهم‌ترین دغدغه نظام آموزشی کشور یادگیری موثر و پایدار است لذا بررسی عوامل منفی که رسیدن به این هدف را با چالش روبرو می‌کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است همچنین از آنجاییکه عادات دوره نوجوانی قابل سیرت به مراحل و زمینه‌های دیگر زندگی است و این دوره، دوره تعمیق و تثبیت عادات رفتاری است و ارتقا رفتارهای صادقانه و رقابت سالم از اهداف نظام تعلیم و تربیت است بنابراین پرداختن به عوامل موثر گرایش به رفتارهای غیرصادقانه از جمله تقلب تحصیلی و اهمال‌کاری تحصیلی و عوامل درون-روانی موثر در گرایش به این رفتارها از قبیل احساسات شرم و ترس از ارزیابی‌های منفی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بررسی مطالعات نشان داده است که اهمال‌کاری تحصیلی می‌تواند باعث شرم درونی دانش‌آموز شود و احساس بی‌ارزشی را در او به وجود آورد. بنابراین، این احساسات منفی ممکن است باعث شود که دانش‌آموز از تلاش برای یادگیری دوری کند و به جای آن، به گرایش به تقلب آموزشی بپردازد. گرایش به تقلب آموزشی به علت ترس از ارزیابی منفی نیز ممکن است به وجود آید. در اینجا، تقلب آموزشی به عنوان یک راه حل سریع به نظر می‌رسد. بنابراین یک الگوی ساختاری بین این متغیرها استنباط می‌شود که فرض می‌کند رابطه ترس از ارزیابی منفی و شرم درونی شده با گرایش به تقلب آموزشی احتمالاً توسط متغیرهایی مثل اهمال‌کاری تحصیلی میانجی‌گری می‌شود که شناسایی آن می‌تواند به غنی شدن مداخلات کمک کند. علاوه بر این، اهمیت نگاه فرآیندمحور نه صرفاً فرآورده‌نگر به جریان آموزش می‌تواند گامی در جهت سالم‌سازی و نگاه تربیت‌محور به جریان آموزشی کشور باشد و نظر به اینکه با استفاده از روش معادلات ساختاری می‌توان به طور همزمان رابطه بین چندین

4 Iqbal & Ajmal

5 Lei & Russell

6 Halldorsson

7 Darmu'in

8 academic procrastination

9 Zhou

10 Haiikari

11 Yang

نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه
The mediating role of academic procrastination in relationship between internalized shame and fear of negative ...

متغیر را بررسی کرد لذا پژوهش حاضر به بررسی نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه با شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی پرداخته است.

روش

این مطالعه توصیفی-همبستگی به روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و از لحاظ هدف کاربردی بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانش‌آموزان پایه‌های هشتم تا دوازدهم مقطع متوسطه شهر بیرجند در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۱ تشکیل می‌دادند. حجم نمونه با استفاده از فرمول پیشنهادی تپانچیک و فیدل (۲۰۰۷) ۱۲۰ نفر برآورد شد که جهت بهبود تعمیم نتایج ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد. نمونه آماری با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شد. به این منظور، از بین کلیه مدارس متوسطه شهر بیرجند، ۴ مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد. سپس از بین هر کدام از این مدارس، ۵ کلاس مجدداً بصورت تصادفی انتخاب شد. در مرحله آخر از هر کلاس ۱۰ نفر بصورت خوشه‌ای انتخاب شد. ملاک های ورود به پژوهش عبارت بودند از دانش‌آموز در مقطع متوسطه تحصیل کند، دانش‌آموز زیر ۱۸ سال باشد، دانش‌آموز انتخاب شده علاقه‌مند به شرکت در این پژوهش باشد، و مبتلا به اختلال تشخیص داده شده روانپزشکی نباشد. معیار خروج از پژوهش نیز عبارت بودند از وجود نقص در پاسخ به پرسشنامه‌ها و ملاحظات اخلاقی بصورت تعهد به حفظ اطلاعات شخصی، پذیرش مسئولیت توسط پژوهشگر در نظر گرفته شد. داده‌های مورد نیاز با استفاده نرم افزارهای SPSS نسخه ۲۲ و Smart PLS نسخه ۳ تجزیه و تحلیل گردید.

ابزار سنجش

پرسشنامه گرایش به تقلب آموزشی فراست (TCS): پرسشنامه گرایش به تقلب آموزشی ۳۴ سوال دارد و توسط فراست، مه‌رام و امین خندقی (۱۳۹۲) ساخته شده است. این پرسشنامه در مقیاس لیکرت ۵ گزینه‌ای از اصلاً (نمره ۱) تا خیلی زیاد (نمره ۵) مورد سنجش قرار می‌گیرد. بنابراین، بیشترین امتیاز برای تقلب تحصیلی برابر ۱۷۰ و کمترین امتیاز ۳۴ بود به طوری که میانگین نمره بالاتر باشد نگرش نسبت به تقلب مثبت در نظر گرفته می‌شد. پایایی ابزار به دو شیوه همسانی درونی و داوری تخصصی مورد تایید قرار گرفت. پایایی مقیاس با روش همسانی دورنی از طریق آلفای کرونباخ برابر با ۰/۹۷ محاسبه شد. همچنین روایی این پرسشنامه در پژوهش افضل، قشمی و هندی ورکانه (۱۳۹۹) با استفاده از روش تحلیل عاملی ۰/۶۴ و ضریب پایایی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۴ بدست آمده است. آلفای کرونباخ پژوهش حاضر ۰/۹۵ برآورد شد.

پرسشنامه اهمال‌کاری تحصیلی سولومون و راث بلوم^۲ (PASS): این مقیاس توسط سولومون و راث بلوم در سال ۱۹۸۴ ساخته شد. این مقیاس دارای ۲۷ گویه است. نحوه پاسخدهی به گویه‌ها به این صورت است که پاسخ‌دهندگان میزان موافقت خود را با هر گویه با انتخاب یکی از گزینه‌های «هرگز»، «به ندرت»، «گاهگاهی»، «اکثر اوقات»، و «همیشه» نشان می‌دهند که به گزینه «هرگز» نمره ۱، «به ندرت» نمره ۲، «گاهگاهی» نمره ۳، «اکثر اوقات» نمره ۴، «همیشه» نمره ۵، تعلق می‌گیرد. همچنین در این مقیاس گویه‌های ۲، ۴، ۶، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۶، ۲۱، ۲۳ و ۲۵ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. سولومون و راث بلوم (۱۹۸۴) روایی و پایایی این پژوهش را به دو شیوه تحلیل عاملی مناسب برآورد کردند و آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۴ محاسبه شد. مطیعی و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی ضریب با محاسبه آلفای کرونباخ، پایایی پرسشنامه را ۰/۸۸ به دست آوردند در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ ۰/۸۴ برآورد شد.

پرسشنامه احساس شرم درونی شده کوک^۳ (ISS): این مقیاس توسط کوک (۱۹۹۳) تهیه شده و شامل ۳۰ گویه و دو خرده مقیاس کمروبی و عزت نفس است. پاسخ به هر گویه این مقیاس به صورت ۵ درجه‌ای از نوع لیکرتی است. نمره‌گذاری به صورت معکوس صورت می‌گیرد؛ به طوری که نمره‌های بالا در این مقیاس نشان دهنده بی‌ارزشی، بی‌کفایتی، احساس حقارت، پوچی و تنهایی است و نمره پایین بیانگر اعتماد به نفس بالا است. کوک (۱۹۹۳) روایی پرسشنامه را با استفاده از تحلیل عاملی ۰/۸۱ و ضریب پایایی آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌های کمروبی و عزت نفس را به ترتیب ۰/۹۴ و ۰/۹۰ گزارش کرده است. همچنین شریفی و اعتمادی (۱۳۹۱) ضرایب پایایی آلفای کرونباخ مقیاس شرم درونی شده را در کل نمونه ۰/۸۵ گزارش کرده اند. روایی آن نیز به روش تحلیل عاملی تاییدی با دو مولفه ۰/۶۴ محاسبه شد. در پژوهش حاضر نیز آلفای کرونباخ خرده مقیاس عزت نفس ۰/۹۴ و خرده مقیاس کمروبی ۰/۸۵ برآورد گردید.

پرسشنامه ترس از ارزیابی منفی لری (BFNES): مقیاس ترس از ارزیابی منفی توسط لری (۱۹۸۳) ساخته شد که ۱۲ سوالی است و میزان اضطراب تجربه شده افراد یا ارزیابی منفی آنان را اندازه‌گیری می‌کند. در این مقیاس هر پرسش بر روی یک طیف پنج درجه‌ای (۱ = هرگز

1. Procrastination Assessment Scale - Students (PASS)
3. Internalized Shame Scale

صدق نمی‌کند تا $\Delta = 5$ تقریباً همیشه صدق می‌کند) پاسخ داده می‌شود. نمرات بالاتر نشان دهنده سطوح بالاتر تجربه اضطراب هستند. لری (۱۹۸۳) روایی همگرا را با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی ۰/۷۵ و پایایی این پژوهش را از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۶ محاسبه کرد. در ایران شکری و همکاران (۱۳۸۷) روایی همگرا پرسشنامه را از طریق تحلیل عاملی تاییدی بین خرده مقیاس‌ها ۰/۷۹ و پایایی به روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۸۲ برآورد کردند. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۶۸ محاسبه شده است.

یافته‌ها

در این مطالعه ۲۰۰ نفر شرکت داشتند اما ۱۶۹ نمونه مورد بررسی قرار گرفتند و سایر داده‌ها به دلیل پرت بودن از تحلیل خارج شدند. از مجموع ۱۶۹ نفر، ۹۶/۴ درصد افراد دختر و ۱/۸ درصد پسر بودند. لازم به ذکر است ۱/۱ درصد افراد به این سوال پاسخ ندادند. همچنین ۴۶/۲ درصد افراد در مقطع هشتم، ۳۷/۳ درصد افراد در مقطع نهم، ۹/۵ درصد افراد در مقطع دهم، ۱/۲ درصد در مقطع یازدهم و ۳ درصد افراد در مقطع دوازدهم مشغول به تحصیل بودند. لازم به ذکر است ۳ درصد افراد به این سوال پاسخ ندادند.

جدول ۱. آمار توصیفی و شاخص‌های هم‌خطی نمرات متغیرهای پژوهش

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	ضریب تحمل	VIF تورم واریانس
تقلب تحصیلی	۱۶۹	۶۳/۲۰	۲۱/۳۵	-	-
اهمال کاری تحصیلی	۱۶۹	۶۷/۲۱	۱۴/۰۰	۰/۲۷۲	۳/۹۲۸
آماده شدن برای امتحانات	۱۶۹	۲۲/۰۲	۵/۰۹	۰/۳۲۷	۳/۰۵۹
اهمال کاری	۱۶۹	۲۴/۹۴	۵/۶۵	۰/۱۹۵	۵/۱۳۴
آماده شدن برای مقاله‌های پایان ترم	۱۶۹	۲۰/۶۷	۵/۰۷	۰/۲۴۷	۴/۰۴۸
احساس شرم درونی شده	۱۶۹	۷۶/۷۷	۱۷/۰۶	-	-
احساس شرم	۱۶۹	۱۲۷/۲۶	۶/۲۸	۰/۶۵۹	۱/۵۱۶
درونی شده	۱۶۹	۴۹/۵۱	۱۸/۸۵	۰/۵۹۱	۱/۶۹۲
ترس از ارزیابی منفی	۱۶۹	۳۲/۶۵	۶/۶۸	۰/۹۰۵	۱/۱۰۵

با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۱، در بین ویژگی‌های اهمال‌کاری تحصیلی، آماده شدن برای تکالیف درسی با میانگین و انحراف استاندارد برابر با $(5/65 \pm 24/94)$ دارای بیشترین میانگین و آماده شدن برای مقاله‌های پایان ترم با میانگین و انحراف استاندارد برابر با $(20/67 \pm 49/51)$ دارای کمترین میانگین می‌باشد. در بین احساس شرم درونی شده، کم‌رویی با میانگین و انحراف استاندارد برابر با $(18/85 \pm 49/51)$ دارای بیشترین میانگین و عزت نفس با میانگین و انحراف استاندارد برابر با $(27/26 \pm 6/28)$ دارای کمترین میانگین می‌باشد. همچنین به منظور ارزیابی مفروضه هم‌خطی بودن عامل تورم واریانس^۲ (VIF) و ضریب تحمل^۳ مورد بررسی قرار گرفت. براساس نتایج شاخص ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای وابسته پژوهش به ترتیب بزرگتر از ۱/۰ و کوچک تر از ۱۰ است. این مطلب نشان‌دهنده آن است که پدیده هم‌خطی بودن در متغیرهای پژوهش رخ نداده است. همچنین آماره دوربین واتسون بین اعداد ۱/۵ تا ۲/۵ محاسبه شده است، لذا احتمال خودهمبستگی بین باقیمانده‌ها رد می‌شود و باقیمانده‌ها مستقل هستند.

برازش مدل‌های اندازه‌گیری: مطابق الگوریتم تحلیل مدل‌ها در روش مدلسازی معادلات ساختاری^۴ در PLS برای بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری ۲ معیار پایایی و روایی همگرا استفاده شده است. مطابق الگوریتم تحلیل مدل‌ها در روش مدلسازی معادلات ساختاری در PLS برای بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری ۲ معیار پایایی و روایی همگرا استفاده شده است. در جدول ۲ ضریب آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و میانگین واریانس استخراج‌شده (روایی همگرا) سازه‌های مدل ارائه شده است.

1 Brief Fear of Negative Evaluation Scale(BFNES)

1 variance inflation factor

2 tolerance

3 Structural Equation Modeling

نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه
The mediating role of academic procrastination in relationship between internalized shame and fear of negative ...

جدول ۲. مقادیر پایایی آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و میانگین واریانس استخراج‌شده

متغیر	آلفای کرونباخ	آلفای ترکیبی	روایی همگرا (AVE)
گرایش به تقلب آموزشی	۰/۹۵۳	۰/۹۵۶	۰/۴۰۱
اهمال‌کاری تحصیلی	۰/۸۴۷	۰/۹۰۷	۰/۷۶۵
احساس شرم درونی شده	۰/۹۴۲	۰/۹۵۰	۰/۴۸۷
عزت نفس	۰/۸۵۲	۰/۸۲۵	۰/۴۲۰
کم‌رویی	۰/۶۱۵	۰/۶۸۵	۰/۳۹۳
ترس از ارزیابی منفی			

مقادیر پایایی کرونباخ و پایایی ترکیبی برای همه سازه‌های تحقیق بالاتر از ۰/۶ محاسبه شده‌است که نشان‌دهنده پایایی قابل پذیرش (کرونباخ^۱، ۱۹۵۱) و پایایی ترکیبی (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲) سازه‌های مدل است. همچنین مقادیر میانگین واریانس استخراج شده برای همه مولفه‌های پژوهش بالاتر از ۰/۳ به دست آمده است. لذا می‌توان به روایی همگرای ابزارها اعتماد کرد (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲).

برازش مدل ساختاری: در بررسی مدل ساختاری روابط بین متغیرهای مکنون با همدیگر تجزیه و تحلیل می‌شود. در این بخش ۳ معیار زیر برای برازش مدل ساختاری مورد بررسی قرار می‌گیرد: الف) معیار R^2 ، ب) معیار استون-گیزر و ج) معیار افزونگی. در جدول ۳ ضرایب تعیین و مقدار استون-گیزر و معیار افزونگی مدل سازه‌های مدل ارائه شده‌است.

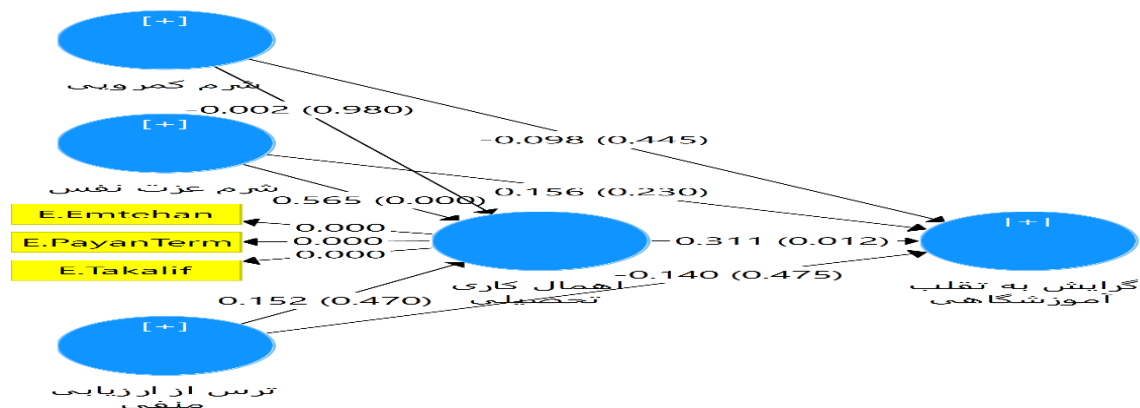
جدول ۳. مقدار ضریب تعیین مدل و ضرایب استون-گیزر و معیار افزونگی

متغیر	ضریب تعیین R^2	ضریب تعیین تعدیل شده	Q2	Red
گرایش به تقلب آموزشی	۰/۱۸۰	۰/۱۶۰	۰/۳۴۴	۰/۰۵۶
اهمال‌کاری تحصیلی	۰/۴۱۲	۰/۴۰۲	۰/۴۸۵	۰/۲۸۳
ترس از ارزیابی منفی	-	-	۰/۰۴۴	-
عزت نفس	-	-	۰/۴۱۴	-
احساس شرم درونی شده	-	-	۰/۲۷۷	-
کم‌رویی	-	-	۰/۳۱۳	۰/۱۷۰
میانگین	۰/۲۹۶	۰/۲۸۱		

چین^۲ (۱۹۹۸؛ به نقل از داوری و رضازاده، ۱۳۹۲) سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ را به‌عنوان ملاکی برای ضعیف، متوسط و قوی بودن R^2 و زیاد بودن مقدار آن را نشان از برازش بهتر مدل معرفی می‌کند. میانگین ضریب تعیین مدل پژوهش در سطح متوسط ($0/19 < \overline{R^2} < 0/33$) و قابل قبول قرار دارد. همچنین در مورد ضرایب استون-گیزر و معیار افزونگی هنسلر^۳ و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را به ترتیب قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی تعیین نموده‌اند. در صورتی که مقدار Q^2 در مورد یک سازه درون زا صفر و یا کمتر از صفر شود، نشانگر آن است که روابط بین سازه‌های دیگر مدل و آن سازه درون زا به‌خوبی تبیین نشده است. بر این اساس میانگین قدرت پیش‌بینی مدل مدنظر نیز در حد متوسط ($0/15 < Q^2 < 0/35$) و قابل قبول قرار دارد.

برازش مدل کلی: به منظور برازش مدل کلی که هر دو بخش مدل اعم از اندازه‌گیری و ساختاری را کنترل می‌کند، معیار Gof با این فرمول محاسبه شد: $Gof = \sqrt{average Q^2 \times average R^2}$. با عنایت به رابطه فوق، ابتدا میانگین مقادیر اشتراکی^۴ متغیرهای مدل محاسبه شد که این رقم برابر با ۰/۳۱۳ بود. برای محاسبه میانگین ضریب تعیین نیز باید مقادیر مربوط به تمام متغیرهای درون زای مدل در نظر گرفته شده و مقادیر میانگینشان محاسبه شود. میانگین مقادیر ضریب تعیین مربوط به متغیرهای مذکور برابر با ۰/۲۹۶ است. در نتیجه، مقدار معیار Gof برابر است با ۰/۳ که این عدد با توجه به سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به‌عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی (هنسلر و همکاران، ۲۰۰۹)، نشان از برازش کلی قابل قبول ($Gof = 0/3$) برای مدل در نظر گرفته شده دارد. بر این اساس مدل در نظر گرفته شده از برازش مطلوبی برخوردار است در نتیجه می‌توان به بررسی روابط درون مدل پرداخت.

4 Cronbach
1 Chin
2 ensler
3 communality



شکل ۱. مدل ساختاری ضرایب برآورد شده نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی دانش‌آموزان مقطع متوسطه

در این مدل گرایش به تقلب آموزشی متغیر ملاک، احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی متغیرهای پیش‌بین و اهمال‌کاری تحصیلی متغیر میانجی است. نتایج حاصل از برآورد مدل پژوهش نشان داد از بین مسیرهای غیر مستقیم، احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی از طریق اهمال‌کاری تحصیلی بر گرایش به تقلب آموزشی، مسیر مولفه عزت نفس احساس شرم درونی شده از طریق اهمال‌کاری تحصیلی بر گرایش به تقلب آموزشی معنی‌دار است.

جدول ۴. ضرایب مستقیم مدل

ضرایب مدل		مسیر مستقیم	
سطح معنی‌داری	مقدار t	ضریب مسیر	
۰/۰۱۲	۲/۵۱۱	۰/۳۱۱*	اهمال‌کاری تحصیلی -> گرایش به تقلب آموزشی
۰/۴۷۰	۰/۷۲۳	۰/۱۵۲	ترس از ارزیابی منفی -> اهمال‌کاری تحصیلی
۰/۴۷۵	۰/۷۱۵	-۰/۱۴۰	ترس از ارزیابی منفی -> گرایش به تقلب آموزشی
۰/۰۰۰	۸/۱۲۶	۰/۵۶۵**	شرم (عزت نفس) -> اهمال‌کاری تحصیلی
۰/۲۳۰	۱/۲۰۲	۰/۱۵۶	شرم (عزت نفس) -> گرایش به تقلب آموزشی
۰/۹۸۰	۰/۰۲۵	-۰/۰۰۲	شرم (کمروبی) -> اهمال‌کاری تحصیلی
۰/۴۴۵	۰/۷۶۴	-۰/۰۹۸	شرم (کمروبی) -> گرایش به تقلب آموزشی

* معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد
 ** معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد

نتایج از برآورد مدل پژوهش نشان داد بین اهمال‌کاری تحصیلی و گرایش به تقلب آموزشی با ضریب تاثیر ۰/۳۱۱ (p > ۰/۰۱۲) و مولفه احساس عزت نفس شرم درونی شده و اهمال‌کاری تحصیلی با ضریب تاثیر ۰/۵۷ (p > ۰/۰۰) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. اما بین ترس از ارزیابی منفی و اهمال‌کاری تحصیلی با ضریب تاثیر ۰/۱۵۲ (p > ۰/۴۷۰) و ترس از ارزیابی منفی و گرایش به تقلب با ضریب تاثیر ۰/۱۴۰ (p > ۰/۴۷۵) رابطه معناداری یافت نشد. همچنین بین مولفه کمروبی شرم درونی شده با اهمال‌کاری تحصیلی و گرایش به تقلب آموزشی رابطه مثبت و معناداری وجود ندارد.

جدول ۵. ضرایب غیر مستقیم مدل

ضرایب غیر مستقیم			مسیر غیر مستقیم	
سطح معنی‌داری	مقدار t	ضریب مسیر		
۰/۴۶۴	۰/۷۳۳	۰/۰۴۷	ترس از ارزیابی منفی -> اهمال‌کاری تحصیلی -> گرایش به تقلب آموزشی	
۰/۰۱۶	۲/۴۰۶	۰/۱۷۶*	شرم (عزت نفس) -> اهمال‌کاری تحصیلی -> گرایش به تقلب آموزشی	
۰/۹۸۰	۰/۰۲۶	-۰/۰۰۱	شرم (کمروبی) -> اهمال‌کاری تحصیلی -> گرایش به تقلب آموزشی	

نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه
The mediating role of academic procrastination in relationship between internalized shame and fear of negative ...

نتایج حاصل از برآورد مدل پژوهش نشان داد از بین مسیرهای غیر مستقیم، احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی از طریق اهمال‌کاری تحصیلی بر گرایش به تقلب آموزشی، مسیر مولفه عزت نفس احساس شرم درونی شده از طریق اهمال‌کاری تحصیلی بر گرایش به تقلب آموزشی معنی‌دار است. بر این اساس مولفه عزت نفس احساس شرم درونی شده بر گرایش به تقلب آموزشی با ضریب تاثیر ۰/۱۸ ($p > ۰/۰۵$) بصورت مثبت تاثیر غیر مستقیم دارد اما مولفه کمرویی شرم درونی شده فاقد معناداری غیرمستقیم از مسیر اهمال‌کاری تحصیلی است.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف تعیین نقش اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی دانش‌آموزان مقطع متوسطه انجام شد. نتایج نشان داد که اثر مستقیم اهمال‌کاری تحصیلی بر گرایش به تقلب آموزشی معنادار بود در واقع نمره بالا در اهمال‌کاری تحصیلی با افزایش گرایش به تقلب آموزشی همراه بود. این یافته با نتایج مطالعات دارومو (۲۰۱۹)، هوتاپا^۱ (۲۰۱۵)، یاری علی آبادی، عباسی و ویسکرمی (۱۴۰۱) و عبداللهی و کریمی (۱۴۰۰) همسو است. در تبیین یافته‌ها می‌توان گفت که این مشکل دارای علل مختلفی است، از جمله فشار روانی و اجتماعی، عدم تمرکز، ناتوانی در برنامه‌ریزی زمان، عدم علاقه، نگرانی‌های خانوادگی و مشکلات سلامتی. نمونه بسیار آشنای آن، به تعویق مطالعه درس تا شب امتحان و اضطراب ناشی از آن است که گریبان‌گیر دانش‌آموزان می‌شود. این نوع از اهمال‌کاری مشکلی شایع و جدی در میان دانش‌آموزان است و پیامدهای درونی آن تشویش، سرزنش خود، ناامیدی و پشیمانی است. پیامدهای بیرونی آن نیز می‌تواند سنگین باشد و به پیشرفت فرد آسیب برساند و حتی در بلند مدت سلامت جسمانی و روانی فرد را تهدید کند (هالیکاری و همکاران، ۲۰۲۱). برای حل این مشکل، فرد باید خودانگیزگی بیشتری داشته باشد و راهکارهایی مانند برنامه‌ریزی دقیق، وجود عناصر تشویق‌کننده و پشتیبانی از سوی خانواده و مدرسه و استفاده از روش‌های آموزشی متنوع از جمله راهکارهایی هستند که به دانش‌آموزان کمک می‌کند تا از اهمال‌کاری تحصیلی جلوگیری کنند و همچنین مانع گرایش دانش‌آموزان به تقلب‌های تحصیلی شوند (یانگ و همکاران، ۲۰۲۱). در واقع دانش‌آموز اهمال‌کار به دلیل اجتناب از انجام تکالیف درسی خود، در سطح پایینی از توانمندی‌های بالقوه خود قرار می‌گیرد و در نهایت نسبت به تقلب تحصیلی گرایش زیادی نشان دهد (شایگان، ۱۴۰۱).

نتایج دیگر نشان داد که اهمال‌کاری تحصیلی میان مولفه عزت نفس احساس شرم درونی شده و گرایش به تقلب آموزشی نقش میانجی دارد. این یافته با نتایج بررسی‌های صورت گرفته توسط رفسنجانی و قاسمی (۱۴۰۰)، روشن زاده، تاج آبادی، مظهری دهکردی و محمدی (۱۴۰۰) و عبدالشاهی و سرافراز (۱۳۹۸) همسو است. رفسنجانی و همکاران طی بررسی نشان دادند که عزت نفس قادر به پیش‌بینی اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان می‌باشد. وقتی که دانش‌آموز به نحوی با انتظارات خود، والدین، معلمان و جامعه هم‌خوانی نداشته باشد و نتواند به صورت موفقیت‌آمیزی درس بخواند، این باعث احساس شرم درونی شده دانش‌آموز می‌شود. شرم درونی شده، یکی از مهمترین انواع تجارب هیجانی منفی و خودآگاه است که با میل به کناره‌گیری، احساس کنترل خود و ارزیابی انزجاری از خود (مثل احساس نفرت از خود) مرتبط است و می‌تواند شناخت و احساسات فردی را در ارزیابی از خود و عملکردهایش تحت تاثیر قرار دهد (منسینگر، ۲۰۲۱). این هیجان بسیار رنج‌آور است و در آن یک خصومت داخلی وجود دارد. این حس با احساساتی همچون خواری، و بی‌ارزشی همراه است و ممکن است به دلیل ترس از طرد شدن، باعث احساس ناامیدی، حماقت و میل به دوری از دیگران شود (اسنوک و همکاران، ۲۰۲۱). علاوه بر این، اگر فرد احساس کند که با انجام کاری ممکن است دچار شرمندگی شود، از انجام آن امتناع کرده و در نتیجه به تقلب تمایل پیدا می‌کند (لوئیس، ۱۹۹۲).

آخرین یافته پژوهش نشان داد که مولفه عزت نفس احساس شرم درونی شده بر گرایش به تقلب آموزشی بصورت مثبت تاثیر غیر مستقیم دارد. این یافته بصورت ضمنی با پژوهش‌های صورت گرفته توسط کرتیس^۲ و همکاران (۲۰۲۲)، بوزکرت^۳ (۲۰۲۲) و حمزاه و همکاران (۲۰۲۰) همسوست. کرتیس و همکاران (۲۰۲۲) نقش صفات تاریک شخصیتی و احساس شرم در گرایش به تقلب تحصیلی را در بین ۴۵۹ دانش‌آموز تایید کردند. در ارتباط با تبیین یافته حاضر می‌توان گفت، هنگامی که دانش‌آموزان عزت نفس پایینی داشته باشند، انتظار کسب نتایج موفقیت‌آمیز نیز نخواهند داشت، از این رو برای رسیدن به موفقیت تلاش نمی‌کنند. بنابراین می‌توان گفت عزت نفس یک عامل بسیار مهم در ایجاد اهمال‌کاری تحصیلی است چرا که کاهش عزت نفس باعث شکل‌گیری احساسات منفی خواهد شد، که این احساسات منفی ممکن است منجر به افزایش سطح اضطراب گردد. در چنین شرایطی انگیزه فرد به طرز چشمگیری کاهش خواهد یافت. به علاوه، فرد با کاهش عزت نفس ممکن است دچار

1 Hutapea
1 Curtis
2 Bozkurt

افکار منفی از جمله اینکه هر چه کار کند، به هیچ نتیجه‌ای نخواهد رسید، شود و از آنجا که وجود چنین افکاری باعث ایجاد بی‌اعتمادی به قابلیت‌های شخصی خواهد شد، می‌توان گفت که این امر به طور مستقیم منجر به کاهش انگیزه و به دنبال آن اهمال‌کاری در دانش‌آموزان می‌گردد در نتیجه به منظور پشت سر گذاشتن امتحانات و پرهیز از سرزنش والدین و دیگران نسبت به انجام رفتارهایی نظیر تقلب تحصیلی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).

نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).
 نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).
 نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).

نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).
 نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).
 نتایج این پژوهش نشان داد اهمال‌کاری تحصیلی در ارتباط میان احساس شرم درونی شده از مسیر عزت نفس با گرایش به تقلب آموزشی گرایش بالایی پیدا کند (روشن‌زاده و همکاران، ۱۴۰۰).

منابع

- افضلی، ا؛ قشمی، س. م.؛ ا؛ هندی و رکنانه، ع. (۱۳۹۹). تدوین مدل پیش بینی گرایش به تقلب در دانشجویان بر اساس متغیرهای تحصیلی. *فصلنامه علمی روانشناسی تربیتی*، ۱۶ (۵۶)، ۷۵-۹۶. <https://doi.org/10.22054/jep.2020.31112.2261>
- داوری، ع. و رضازاده، آ. (۱۳۹۲). *مدلسازی معادلات ساختاری با نرم افزار PLS*. چاپ اول، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- رجبی، غ؛ و عباسی، ق. (۱۳۹۰). بررسی رابطه خود انتقاد، اضطراب اجتماعی و ترس از شکست با شرم درونی شده در دانشجویان، *پژوهش های روانشناسی بالینی و مشاوره*، ۱ (۲)، ۱۷۱-۱۸۲. [10.22067/ijap.v1i2.9837](https://doi.org/10.22067/ijap.v1i2.9837)
- رفسنجانی، ج. و قاسمی، ع. (۱۴۰۰). بررسی نقش عزت نفس و هیجانات تحصیلی با اهمال کاری تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه شهرستان بندر لنگه. پایان نامه کارشناسی ارشد علوم تربیتی - تحقیقات آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بندر لنگه، گروه علوم تربیتی. https://jinev.tabriz.iau.ir/article_521553.html
- روشن زاده، م.؛ تاج آبادی، ع؛ مظهری دهکردی، ب و محمدی، س. (۱۴۰۰). رابطه عزت نفس و ارتباط با والدین با اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان: یک مطالعه تحلیلی پرستاری / ایران، ۳۴ (۱۳۱)، ۳۱-۴۳. [DOI:10.29252/ijn.34.131.31](https://doi.org/10.29252/ijn.34.131.31)
- شایگان، م. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش هوش هیجانی بر اهمال کاری تحصیلی و سرزندگی تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه. *ایده های نوین روانشناسی*، ۱۲ (۱۶)، ۱-۱۲. http://jnip.ir/browse.php?a_code=A-10-132-228&lang=fa&sid=1
- شریفی، م؛ و اعتمادی، ع. (۱۳۹۱). تاثیر طرحواره درمانی گروهی بر باورهای اختلال خوردن و احساس شرم در دختران نوجوان مبتلا به بی اشتهایی عصبی در شهر اصفهان، *فصلنامه پژوهش های نوین روانشناختی*، ۲۷ (۷)، ۹۸-۸۱.
- شکری، ا؛ گراوند، ف؛ نقش، ز؛ طرخان، ر. ع و پاییزی، م. (۱۳۸۷). ویژگی های روانسنجی فرم کوتاه مقیاس ترس از ارزیابی منفی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۴ (۳)، ۳۱۶-۳۲۵. <https://www.sid.ir/paper/16826/fa325-316>
- عبدالشاهی، ح و سرفراز، م. (۱۳۹۸). نقش واسطه ای شرم و گناه در رابطه شفقت خود و اهمال کاری تحصیلی. *مجله اصول بهداشت روانی*، ۲۱ (۴)، ۲۳۹-۲۳۳. [doi:10.22038/jfmh.2019.14398](https://doi.org/10.22038/jfmh.2019.14398)
- عبداللهی، ع و کریمی، ک. (۱۴۰۰). تدوین مدل علی فریبکاری تحصیلی بر اساس خودکارآمدی تحصیلی با توجه به اثر میانجی گرانه اهمال کاری تحصیلی در دانش آموزان پایه دوازدهم دوره دوم متوسطه شهر سقز. *پیشرفت های نوین در علوم رفتاری*، ۶ (۵۴)، ۴۷۵-۴۶۲. <https://ijndibs.com/article-1-616-fa.html>
- فراست، م؛ مهران، ب و امین خندقی، م. (۱۳۹۲). بررسی نگرش و میزان ارتکاب دانش آموزان به تقلب و نقش مولفه های برنامه درسی اجرا شده بر آن، *مطالعات اندازه گیری و ارزشیابی آموزشی*، ۷ (۱۷): ۱۳۳-۱۵۵. <https://www.sid.ir/paper/255210/fa>
- مطیعی، ح؛ حیدری، م. و صادقی، م. ا. (۱۳۹۱). پیش بینی اهمال کاری تحصیلی براساس مؤلفه های خودتنظیمی در دانش آموزان پایه اول دبیرستان های شهر تهران، *روانشناسی تربیتی*، ۸ (۲۴): ۵۰-۷۲. https://jep.atu.ac.ir/article_2393.html

نقش واسطه‌ای اهمال‌کاری تحصیلی در رابطه بین احساس شرم درونی شده و ترس از ارزیابی منفی با گرایش به تقلب آموزشی در دانش‌آموزان مقطع متوسطه
The mediating role of academic procrastination in relationship between internalized shame and fear of negative ...

باری علی‌آبادی، ن.، عباسی، م. و ویسکرمی، ح. (۱۴۰۱). پیش‌بینی گرایش به تقلب تحصیلی براساس صفات تاریک شخصیت و طرحواره‌های ناسازگار اولیه از طریق اهمال‌کاری تحصیلی در بین دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه لرستان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی. https://jcp.semnan.ac.ir/article_6125.html

- Baran L, Jonason PK. (2020) The roles of the psychopathy, motivation, and self-efficacy Academic dishonesty among university students. *PLoS ONE* 15(8): 23-141 . <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0238141>
- Błachnio, A., Cudo, A., Kot, P., Torój, M., Oppong Asante, K., Enea, V., Ben-Ezra, M., Caci, B., Dominguez-Lara, S. A., Kugbey, N., Malik, S., Servidio, R., Tipandjan, A., & Wright, M. F. (2021). Cultural and psychological variables predicting academic dishonesty: A cross-sectional study in nine countries. *Ethics & Behavior. Advance online publication.* <https://doi.org/10.1080/10508422.2021.1910826>
- Bozdağ, B. (2021). Examination of University Students' Fear of Negative Evaluation and Academic Dishonesty Tendencies. *Participatory Educational Research* 8(3), 176-187. <http://dx.doi.org/10.17275/per.21.60.8.3>
- Bozkurt, M. (2022). Self-Esteem And Fear of Negative Evaluation as Predictors of Academic dishonesty Among University Students. A thesis submitted to the graduate school of social sciences of middle east technical university. <https://hdl.handle.net/11511/98162>.
- Cook, D. R. (1993). *Internalized shame scale manual*. Menomonee, WI: Channel Press.
- Cronbach, L. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. Psychometrika.
- Curtis, G., Clare, J., Vieira, E., Selby, E., & Jonason, P. (2022). Predicting contract cheating intentions: Dark personality traits, attitudes, norms, and anticipated guilt and shame. *Personality and Individual Differences*, (185), 111-277. [doi:10.1016/j.paid.2021.111277](https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111277)
- Darmu'in, B. (2019). Plagiarism, Self-Efficacy, and Academic Procrastination on University Students. *PSYMPATHIC: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 6 (2), 201-212. DOI: [10.15575/psy.v6i2.621](https://doi.org/10.15575/psy.v6i2.621)
- Hailikari, T., Katajaviuori, N., & Asikainen, H. (2021). Understanding procrastination: A case of a study skills course. *Social Psychology of Education: An International Journal. Advance online publication.* <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09621-2>
- Halldorsson, B., Draisey, J., Cooper, P., & Creswell, C. (2018). Symptoms of social anxiety, depression, and stress in parents of children with social anxiety disorder. *Br J Clin Psychol*, 57(2), 148-162. DOI: [10.1111/bjc.12170](https://doi.org/10.1111/bjc.12170)
- Hamzah, I., Santoso, I., & Imaduddin, N. (2020). The role of consideration of the value of risks, shame and guilt in utilitarian moral judgment on academic dishonesty behavior. *Researchgate*, 3 (10), 23-45. DOI: [10.21831/cp.v3i9i2.31259](https://doi.org/10.21831/cp.v3i9i2.31259)
- Hensler, J., Ringle, C & Sinkovics, R. (2009). The use of partial least square based multi group analysis. *advance in international marketing* 20. [http://dx.doi.org/10.1108/S1474-7979\(2009\)0000020014](http://dx.doi.org/10.1108/S1474-7979(2009)0000020014)
- Hussein, N., & Abdul R, Nor & Rusdi, S., & Omar, M., & Aziz, Z. (2018). Factors that Influence Self-Perceived Academic Cheating: An Empirical Evidence of Business Students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, (8), 1-15. DOI: [10.6007/IJARBS.V8-I114952](https://doi.org/10.6007/IJARBS.V8-I114952)
- Hutapea, B. (2015). Role of procrastination for academic dishonesty among undergraduate students. *ResearchGate*, (12), 121-128. at: <https://www.researchgate.net/publication/35933057>
- Iqbal, A., & Ajmal, A. (2018). Fear of Negative Evaluation and Social Anxiety in Young Adults. *Peshawar Journal of Psychology and Behavioral Sciences (PJPBS)*, 1 (9), 1-45. DOI: [10.32879/pjcp.2018.4.1.45](https://doi.org/10.32879/pjcp.2018.4.1.45)
- Leary, R. M. (1983). A brief version of the Fear of Negative Evaluation Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 9, 371-375. <https://doi.org/10.1177/0146167283093007>
- Lei, J., & Russell, A. (2021). I Have a Fear of Negative Evaluation, Get Me Out of Here! Examining Latent Constructs of Social Anxiety and Autistic Traits in Neurotypical and Autistic Young People. *Journal of autism and developmental disorders*, 51(5), 1729-1747. DOI: [10.1007/s10803-020-04657-3](https://doi.org/10.1007/s10803-020-04657-3)
- Malesky, A., Grist, C., Poovey, K., & Dennis, N. (2021). The effects of peer influence, honor codes, and personality traits on cheating behavior in a university setting. *Ethics & Behavior. Advance online publication.* <https://doi.org/10.1080/10508422.2020.1869006>
- Malik, A. A., Hassan, M., Rizwan, M., Mushtaque, I., Lak, T. A., & Hussain, M. (2023). Impact of academic cheating and perceived online learning effectiveness on academic performance during the COVID-19 pandemic among Pakistani students. *Frontiers in psychology*, (14), 112-495. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1124095>
- Mensing, J. L. (2022). Traumatic stress, body shame, and internalized weight stigma as mediators of change in disordered eating: A single-arm pilot study of the Body Trust® framework. *Eating Disorders: The Journal of Treatment & Prevention*, 30(6), 618-646. DOI: [10.1080/10640266.2021.1985807](https://doi.org/10.1080/10640266.2021.1985807)
- Neter, J. (2014). *Applied Linear Regression Models* (4rd Ed) New York: McGraw.
- Nunnally, J & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory*. New york: Mc Graw Hill.
- Snoek, A., McGeer, V., Brandenburg, D., & Kennett, J. (2021). Managing shame and guilt in addiction: A pathway to recovery. *Addictive Behaviors*, 120, Article 106954. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2021.106954>
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (2005). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 15, 297-312. DOI: [10.1037/0022-0167.31.4.503](https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503).
- Tabachnic, B.G & Fidell, L.S. (2007). *using multivariate statistics (5th edn)*, Boston: Pearson Education.
- Théberge, D., Gamache, D., Andrews, B., & Savard, C. (2021). French adaptation of the Experience of Shame Scale: Validation in a French-Canadian sample. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 53(4), 536-541. <https://doi.org/10.1037/cbs0000272>
- Wahyuni, G., & Fontanella, A., & Sukartini, A. (2021). Factors Affecting Student's Academic Dishonesty During Covid-19 Pandemic. *10.2991/assehr.k.210424.083*. [doi:10.2991/assehr.k.210424.083](https://doi.org/10.2991/assehr.k.210424.083)
- Willemse, H., Geenen, R., Egberts, M. R., Engelhard, I. M., & Van Loey, N. E. (2021). Perceived stigmatization and fear of negative evaluation: Two distinct pathways to body image dissatisfaction and self-esteem in burn survivors. *Psychology & Health. Advance online publication.* <https://doi.org/10.1080/08870446.2021.1970160>
- Yang, X., Liu, R.-D., Ding, Y., Hong, W., & Jiang, S. (2021). The relations between academic procrastination and self-esteem in adolescents: A longitudinal study. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues. Advance online publication.* <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02075-x>
- Zhou, M., Lam, K. K. L., & Zhang, Y. (2022). Metacognition and academic procrastination: A meta-analytical examination. *Journal of Rational-Eotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 40(2), 334-368. <https://doi.org/10.1007/s10942-021-00415-1>