

مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار با طرحواره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم  
شناختی هیجان در زوجین متعارض  
Comparing the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy  
on marital forgiveness and cognitive emotion regulation in conflicting couples

Aida Nosrat Talab Haghi

PhD Student, Department of counseling, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.

Mahmoud Jajarmi \*

Assistant Professor, Department of counseling, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran. [Mahmoud.jajarmi@gmail.com](mailto:Mahmoud.jajarmi@gmail.com)

Abolfazl Bakhshipour

Assistant Professor, Department of counseling, Bojnourd Branch, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran.

آیدا نصرت طلب حقی

دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

محمود جاجرمی (نویسنده مسئول)

استادیار، گروه مشاوره، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

ابوالفضل بخشی پور

استادیار، گروه مشاوره، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران.

### Abstract

The present study aimed to compare the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy on marital forgiveness and cognitive emotion regulation in conflicting couples. The present study was quasi-experimental with a pre-test-post-test design and a control group with a two-month follow-up period. The statistical population included all conflicting couples referring to the Nihad Counseling Center in Tehran in 2023-2024, from which 60 couples with marital conflict were selected as a sample. The research tools included the Pollard Forgiveness Questionnaire (IFS, 1998) and the Garnevsy Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ, 2001). The emotion-focused couple therapy intervention was conducted in 8 90-minute sessions and schema therapy in 10 90-minute sessions. The research data were analyzed using analysis of variance with repeated measures. The findings showed a significant difference between the pre-test and post-test means of the three groups in marital forgiveness and cognitive emotion regulation ( $P < 0.05$ ). In addition, there was no significant difference between the post-test and follow-up of the groups ( $P < 0.05$ ). There was also a significant difference between the post-test means of the two experimental groups in marital forgiveness and cognitive emotion regulation ( $P < 0.05$ ). From the above findings, it can be concluded that schema therapy was a more efficient and effective intervention than emotion-focused couple therapy.

**Keywords:** Marital Forgiveness, Cognitive Emotion Regulation, Emotion-Focused Couple Therapy, Schema Therapy.

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان مدار با طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض بود. پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و گروه کنترل با دوره پیگیری دو ماه بود. جامعه آماری شامل کلیه زوجین متعارض مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره نیهاد شهر تهران در سال ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود که از بین آن‌ها به صورت در دسترس ۶۰ زوج دارای تعارض زناشویی نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه بخشودگی پولارد (IFS، ۱۹۹۸) و تنظیم شناختی هیجان گارنسکی (CERQ، ۲۰۰۱) بود. مداخله‌ی زوج‌درمانی هیجان مدار طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و طرح‌واره درمانی نیز طی ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای انجام شد. داده‌های پژوهش، به روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. یافته‌ها نشان داد که بین میانگین پیش-آزمون و پس‌آزمون سه گروه در بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان تفاوت معناداری وجود دارد ( $P < 0.05$ ). علاوه بر این بین پس‌آزمون و پیگیری گروه‌ها تفاوت معنادار مشاهده نشد ( $P > 0.05$ ). همچنین بین میانگین پس‌آزمون دو گروه آزمایش در بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان تفاوت معنادار وجود داشت ( $P < 0.05$ ). از یافته‌های فوق می‌توان نتیجه گرفت که طرح‌واره درمانی نسبت به زوج درمانی هیجان مدار مداخله کارآمد و اثربخش‌تری بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** بخشودگی زناشویی، تنظیم شناختی هیجان، زوج‌درمانی هیجان مدار، طرح‌واره درمانی.

ازدواج اولین و مهم‌ترین مرحله در سیکل زندگی خانوادگی است و موفقیت در دیگر مراحل زندگی، به موفقیت در این مرحله بستگی دارد. اگر خانواده یا یک زوج، ارتباط سالم و به‌دوراز تعارضات زناشویی<sup>۱</sup> داشته باشند، می‌توان به ایجاد خانواده سالم و به‌تبع آن جامعه‌ای سالم اطمینان حاصل کرد (ونتورا- لیون<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۵). آمارها نشان می‌دهد که نگهداری این رابطه بسیار مشکل است و زوجها ممکن است با تعارض‌هایی مواجه شوند که ثبات ازدواج آن‌ها را مورد تهدید قرار دهد. تعارضات زناشویی به‌عنوان یک عامل مهم خانواده و مرتبط با مشکلات خانواده در نظر گرفته شده است (هی<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). هم‌اکنون چهل درصد از مراجعات مراکز بهداشت روان به دلیل تعارض‌های زناشویی صورت می‌گیرند (هانا و علی<sup>۴</sup>، ۲۰۲۴). تعارض زناشویی هر نوع تنازع بر سر پایگاه‌ها و منابع قدرت است که در جهت حذف امتیازات دیگری و افزایش امتیازات خود بروز می‌کند (زانگ<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۵). یو<sup>۶</sup> (۲۰۲۴) تعارض زناشویی را به‌صورت فرایند تعاملی تعریف می‌کند که در آن یکی یا هر دو همسر در مورد جنبه‌هایی از رابطه‌شان احساس ناراحتی می‌کنند و می‌کوشند به طریقی آن را حل کنند. با توجه به تعاریف متعدد می‌توان گفت که تعارض عبارت است از جدال علنی بین حداقل دو طرف هم وابسته که اهداف را ناهمساز، منابع را کمیاب و مداخله طرف مقابل را برای دستیابی به اهدافشان بی‌مورد برداشت می‌کنند (گوری<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۵).

یکی از مشکلات زوجین متعارض، پایین بودن توانایی تنظیم شناختی هیجان<sup>۸</sup> در مقایسه با زوجین عادی است (اناو<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۵). همچنین پژوهش کمپ<sup>۱۰</sup> و همکاران (۲۰۲۵) نشان داد که بالا بودن تنظیم شناختی هیجان پیش‌بینی کننده معنادار رضایت زناشویی است. تنظیم هیجان، به توانایی فهم هیجانات، تعدیل تجربه هیجانی و ابراز هیجانات اشاره دارد (راجندراکومار<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). تنظیم شناختی هیجان به فرایندهای شناختی اطلاق می‌شود که اطلاعات برانگیزاننده‌ی هیجانی را مدیریت می‌کنند (کو و وانگ<sup>۱۲</sup>، ۲۰۲۴). به دیگر سخن، تنظیم شناختی هیجان به نحوه‌ی تفکر افراد پس از بروز یک تجربه‌ی منفی یا رخداد آسیب‌زا گفته می‌شود (لیو<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). راهبردهای تنظیم شناختی هیجان شامل سرزنش خود، سرزنش دیگران، نشخوار فکری، تلقی فاجعه‌آمیز، توسعه چشم‌انداز، تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مثبت، پذیرش شرایط و برنامه‌ریزی کردن است (بو<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). مارپلی<sup>۱۵</sup> و همکاران (۲۰۲۴) نشان دادند که توانایی تنظیم هیجانی افراد برای رشد سالم روابط بین فردی لازم است. هیجانات دارای کیفیت بالایی هستند به این صورت که می‌توانند باعث واکنش مثبت یا منفی در افراد شوند. اگر متناسب با موقعیت و شرایط باشند باعث واکنش مثبت و در غیر این صورت باعث واکنش منفی می‌شوند؛ بنابراین زمانی که هیجانات شدید یا طولانی می‌شوند و یا با شرایط سازگار نیستند آن زمان نیاز به تنظیم کردن آن‌ها ضروری است (گو<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). از آنجایی که تنظیم هیجان بخش مهمی از زندگی هر فرد را به خود اختصاص می‌دهد، تعجب‌آور نیست که آشفتگی در هیجان و تنظیم آن می‌تواند منجر به اندوهگینی و حتی آسیب روانی شود (شولگا<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که یکی از متغیرهای پیش‌بینی کننده تعارض زناشویی، پایین بودن بخشودگی<sup>۱۸</sup> در زوجین است (کاسپرازاک و مارتینز- دیاز<sup>۱۹</sup>، ۲۰۲۵). کالتا و جاسکیویسز<sup>۲۰</sup> (۲۰۲۴) در پژوهش خود نشان دادند که یکی از متغیرهای پیش‌بینی کننده صمیمیت زناشویی در زوجین متعارض، بالا بودن بخشودگی در آن‌ها است. بخشودگی از مباحث جدید در حوزه مطالعات خانواده‌درمانی

1 Marital conflict  
2 Ventura-León  
3 He  
4 Hanna, Ali  
5 Zhang  
6 Yu  
7 Güre  
8 Cognitive regulation of emotion  
9 Enav  
10 Kemp  
11 Rajendrakumar  
12 Qu, Wang  
13 Liu  
14 Bo  
15 Marple  
16 Gu  
17 Shulga  
18 Forgiveness  
19 Kasprzak, Martinez-Diaz  
20 Kaleta, Jaśkiewicz

است که طی چند دهه اخیر به طور مشخص وارد حوزه روانشناسی و مشاوره خانواده شده است و آنچه اهمیت بخشودگی را محرز می‌سازد، ماهیت التیام‌بخش آن در مداخلات درمانی است (لی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). بخشودگی یکی از فرایندهای روان‌شناختی و ارتباطی و معنوی برای افزایش سلامت روان و التیام‌آزردگی است که لازمه رشد ارتباطی، عاطفی و جسمانی است (ایکرام و احمد<sup>۲</sup>، ۲۰۲۴). پژوهش‌های مختلف نشان دادند که در زوجینی که قدرت بخشودگی بیشتر است، رضایت زناشویی نیز بالاتر است، به عبارت دیگر بخشودگی از مؤلفه‌های مؤثر بر رضایت زناشویی است (وندیمو و زلیکی<sup>۳</sup>، ۲۰۲۴). بخشودگی، هم به‌عنوان پاسخی به خطاهای بین فردی و هم به‌عنوان یک صفت شخصیتی، سازه‌ای است که ممکن است سلامت و بهزیستی را افزایش دهد و تغییرات مثبتی را در سلامت عاطفی ایجاد کند، حس قدرت و توان فردی را بازیابی کرده و بین صدمه‌دیده و صدمه‌زننده مصالحه ایجاد کند (آنتیکا<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۴).

جهت افزایش بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض، رویکردهای مختلفی ارائه شده است که یکی از رویکردهای مؤثر در زمینه کاهش تعارضات زناشویی، طرح‌واره درمانی<sup>۵</sup> است. طرح‌واره درمانی اصول و مبانی مکتب‌های شناختی- رفتاری، گشتالت درمانی، دل‌بستگی، روابط شیء، سازنده‌گرایی و روان‌کاوی را در قالب یک مدل درمانی و مفهومی ارزشمند تلفیق کرده است (مورون و همکاران، ۲۰۲۵). طرح‌واره درمانی به عمیق‌ترین سطح شناخت پرداخته و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه را مورد هدف قرار می‌دهد و با بهره‌گیری از راهبردهای شناختی، هیجانی، رفتاری و بین فردی، مراجعین را در غلبه بر طرح‌واره‌های مذکور یاری می‌دهد. هدف اولیه این مدل روان‌درمانی، ایجاد آگاهی روان‌شناختی و افزایش کنترل آگاهانه بر طرح‌واره‌هاست و هدف نهایی آن بهبود طرح‌واره‌های ناسازگار افراد است (وآیجک<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). طرح‌واره درمانی می‌تواند با به‌کارگیری شناخت درمانی، موجب کاهش مشکلات بین فردی و بی‌ثباتی عاطفی شود و از این طریق نارسایی هیجانی را در فرد کاهش دهد. در واقع، طرح‌واره درمانی برای مقابله با تعارضات بین فردی، با جان‌نشین کردن راهکارهای مدیریتی هیجانی سازگارانه، به افزایش راهکارهای مدیریت و تنظیم هیجانات در فرد کمک می‌نماید (سوسا<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۴).

رویکرد دیگری که می‌تواند در زمینه کاهش تعارضات زناشویی و متغیرهای مرتبط با آن مؤثر باشد، زوج‌درمانی هیجان‌مدار<sup>۸</sup> است (اوهل<sup>۹</sup> و همکاران، ۲۰۲۵). زوج‌درمانی هیجان‌مدار به افراد دچار مشکل در تنظیم و بیان هیجانات کمک می‌کند تا هیجانات خود را تنظیم کنند (کولا<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). این رویکرد درمانی، ابراز هیجانات منفی را در یک موقعیت حمایتی تسهیل می‌کند و به افراد فرصت می‌دهد تا هیجانات سرکوب‌شده را رها کنند و نسبت به هیجانات و انتخاب‌های خود آگاهی یابند (اسپنگلر<sup>۱۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). لازم به ذکر است بررسی پژوهش‌های مختلف نشان داده است که زوج‌درمانی هیجان‌مدار باعث بهبود راهبردهای تنظیم هیجانی در افراد می‌شود و بر سلامت روانی آن‌ها تأثیر مثبت دارد (دیلی<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۲۰۲۴) و باعث افزایش اعتماد بین فردی، دل‌بستگی، و کاهش درگیری هیجانی در بین زوج می‌شود و رضایت زناشویی را در آن‌ها ارتقا می‌دهد (فرنی<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۲۴). همچنین طرح‌واره درمانی نیز منجر به کاهش تعارضات زناشویی (آسا<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۲۴)، بهبود تنظیم هیجانات (بریس<sup>۱۵</sup> و همکاران، ۲۰۲۴) و بهبود عملکرد زوجین و افزایش رضایت زناشویی آن‌ها (کوور<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۲۴) می‌گردد.

پژوهشگر به این دلیل دو درمان مذکور را جهت مداخله و مقایسه انتخاب کرده است که در هر دو درمان، دل‌بستگی اصلی بسیار مهم و زیربنایی است و هر دو درمان گذشته فرد را عاملی مهم در شکل‌گیری شخصیت انسان و تأثیر آن در وضعیت کنونی به‌ویژه زندگی زناشویی می‌داند و این موضوع، اهمیت این تحقیق را روشن می‌کند، لذا با توجه به تأکید این دو رویکرد بر ابعاد شناختی و هیجانی افراد و اثرات مثبت آن‌ها بر بهبود سازه‌های شناختی و هیجانی مرتبط با زندگی زناشویی و با توجه به آمار عوارض بالای تعارضات زناشویی

1 Li  
2 Ikram, Ahmad  
3 Wondimu, Zeleke  
4 Antika  
5 Schema therapy  
6 Vuijk  
7 Sousa  
8 Emotion-focused couples therapy  
9 Uhl  
10 Kula  
11 Spengler  
12 Dailey  
13 Fernee  
14 Asa  
15 Beris  
16 Kover

مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار با طرحواره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض  
Comparing the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy on marital forgiveness and ...

به‌ویژه در بروز طلاق و نقش بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در پیش‌بینی تعارض زناشویی، ارائه مداخلات روان‌شناختی و انتخاب رویکرد مؤثرتر در این زمینه ضروری است، لذا با توجه به نبود پژوهشی اختصاصی در خصوص موضوع، هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان مدار با طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض بود.

## روش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون- پس‌آزمون و گروه کنترل با دوره پیگیری دوماهه بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه زوجین متعارض مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره نیهاد شهر تهران در سال ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود که از بین آنها، تعداد ۶۰ زوج به روش نمونه‌گیری غیر تصادفی در دسترس (بر اساس نرم‌افزار تعیین حجم نمونه G3 Powe و با در نظر گرفتن پارامترهای اندازه اثر = ۰/۳۶؛ ضریب آلفا = ۰/۵؛ توان آزمون = ۰/۹۵) انتخاب شدند. حجم نمونه نیز برای هر یک از گروه‌های آزمایش و گواه ۲۰ زوج در نظر گرفته شد که به‌طور کلی حجم نمونه ۶۰ زوج اتخاذ شد. لذا در این مطالعه ۳ گروه ۴۰ نفری برای پژوهش انتخاب شد که تخصیص آن‌ها در دو گروه‌های آزمایش و گواه به‌صورت تصادفی انجام شد. ملاک‌های ورود پژوهش شامل زوجین متعارض (مراجعه به کلینیک روانشناسی با هدف رفع تعارض زناشویی)، تمایل و رضایت آگاهانه برای مشارکت در پژوهش، تمایل و رضایت آگاهانه برای مشارکت در پژوهش و ملاک‌های خروج شامل غیبت بیش از دو جلسه، ناقص تکمیل شدن پرسش‌نامه‌ها، انصراف از ادامه همکاری، عدم تعهد نسبت به تمرینات در فرایند مداخله و شرکت هم‌زمان در برنامه‌های مشاوره یا روان‌درمانی دیگر بود. روش اجرا به این صورت بود که پس از انتخاب گروه‌های نمونه با توجه به معیارهای ورود، پرسشنامه‌های موردبررسی انجام شد. در ادامه زوج‌درمانی هیجان مدار و طرح‌واره درمانی توسط پژوهشگران در مرکز مشاوره نیهاد شهر تهران آموزش داده شد (مرکز دارای فضا، امکانات و تجهیزات آموزشی مناسب بود). تمام افراد مشارکت‌کننده در پژوهش که حاضر به همکاری شدند، پرسشنامه‌ها را به‌صورت گروهی در هر سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری تکمیل کرده و برای تکمیل آن‌ها محدودیت زمانی لحاظ نشد. نحوه اجرا نیز به این صورت بود که زوج‌درمانی هیجان مدار طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای (هفته‌ای یک جلسه) و طرح‌واره درمانی نیز طی ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای (هفته‌ای یک جلسه) و به‌صورت گروهی برگزار شدند. محرمانه بودن اطلاعات کسب‌شده، جلب رضایت آگاهانه شرکت‌کنندگان پژوهش، عدم انتشار اطلاعات آن‌ها به دیگران و ایجاد یک جو اطمینان‌بخش از جمله ملاحظات بود که پژوهشگر مدنظر قرارداد. همچنین پس از اتمام پژوهش و تعیین اثربخش‌ترین شیوه، درمان موردنظر بر روی گروه کنترل اجرا شد. درنهایت برای تحلیل داده‌های پژوهش از روش تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر با کمک نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

## ابزار سنجش

**پرسشنامه بخشودگی<sup>۱</sup> (IFS):** این پرسشنامه توسط پولارد<sup>۲</sup> و همکاران (۱۹۹۸) ساخته شده است. این مقیاس ۴۰ ماده دارد و از دو قسمت تشکیل شده است. ۲۰ ماده اول مربوط به روابط خانواده اصلی است و ۲۰ ماده دوم که در این پژوهش به کار رفت مربوط به روابط زناشویی فعلی است. این مقیاس به روش طیف ساده لیکرت ۴ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود. در پژوهش پولارد و همکاران (۱۹۸۸) ضرایب همسانی توسط آلفای کرونباخ ۰/۷۳ به دست آمد. برای بررسی روایی پرسشنامه بخشودگی از روایی محتوایی استفاده شد که برابر با ۰/۹۶ گزارش شد. این مقیاس توسط سیف و همکاران (۱۳۷۹) برای خانواده‌های ایرانی بررسی شده است. روایی همگرا با پرسشنامه کاستا و مک کری<sup>۳</sup> (۱۹۹۲) برابر با ۰/۶۷ و افتراقی با پرسشنامه پرخاشگری اهواز (۱۳۷۹) برابر با ۰/۷۳ محاسبه شده است. ضریب همسانی درونی با روش آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۸۹ گزارش شده است (آقا میرزایی و همکاران، ۱۴۰۲). آلفای کرونباخ گزارش شده در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۸ به دست آمد.

**پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان<sup>۴</sup> (CERQ):** این پرسشنامه توسط گارنفسکی<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۱) طراحی شده است و شامل ۳۶ گویه در ۹ خرده مقیاس سرزنش خود، نشخوار فکری، فاجعه سازی، سرزنش دیگران، پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد برای برنامه‌ریزی، دیدگاه پذیری و ارزیابی مجدد مثبت است. این پرسشنامه دو راهبرد تنظیم هیجان شناختی مثبت و منفی را می‌سنجد. نمره‌گذاری پرسشنامه در یک مقیاس لیکرتی ۵ درجه‌ای جام می‌شود. پایایی این ابزار با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ و روایی محتوایی ۰/۸۲ محاسبه شد (سیدی و همکاران، ۱۴۰۳). روایی و پایایی این پرسشنامه در ایران توسط حسینی (۱۳۸۹) بررسی شده است که برای همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ بین ۰/۶۸ تا ۰/۸۲ را برای خرده مقیاس‌های مختلف این پرسشنامه و روایی ملاکی با استفاده از روایی هم‌زمان (اجرای هم‌زمان با

1 Interpersonal Forgiveness Scale

2 Pollard

3 Costa, Mc crae

4 Cognitive regulation of emotion

5 Garnefski

سیاهه افسردگی ۰/۲۵ تا ۰/۴۸ مطلوب گزارش کرد. همچنین تحلیل مؤلفه‌های اصلی از ۹ خرده مقیاس پرسشنامه حمایت کرد و ۷۵ درصد از تغییرات توسط این خرده مقیاس‌ها تبیین شد (سیدی و همکاران، ۱۴۰۳). آلفای کرونباخ گزارش شده در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۱ بود.

**زوج‌درمانی هیجان‌مدار<sup>۱</sup>:** جلسات زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر اساس برنامه درمانی جانسون و کمپل<sup>۲</sup> (۲۰۲۱) و در ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای هفته‌ای یک‌بار و به شرح زیر انجام شد:

**جدول ۱. جلسات زوج‌درمانی هیجان‌مدار بر اساس برنامه درمانی جانسون و همکاران (۲۰۲۱)**

جلسات	محتوای جلسات
جلسه اول	آشنایی با اعضا و بیان منطق، تبیین و ارائه رویکرد هیجان‌مدار، ایجاد یک رابطه درمانی، احساس امنیت، حمایت و درک شدن و پذیرش به‌وسیله درمانگر از طرف اعضا، بحث و گفت‌گو در مورد تعارض زناشویی، بخشودگی و تنظیم شناختی هیجان، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف
جلسه دوم	شناسایی تعاملات منفی زمانی که این موضوعات متعارض بروز پیدا می‌کند، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، بحث و گفت‌گو درباره تعاملات منفی، زمانی که این موضوعات متعارض بروز پیدا می‌کند، دریافت بازخورد و ارائه تکالیف
جلسه سوم	ارزیابی هیجان‌ات زیر بنایی ناشناخته، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، بحث و گفت‌گو درباره هیجان‌ات زیربنایی همراه با تعاملات منفی، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف.
جلسه چهارم	قاب‌گیری مجدد مشکل از طریق بررسی چرخه همراه با هیجان‌ات زیربنایی و نیازهای دل‌بستگی، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، قاب‌گیری مجدد مشکل، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف
جلسه پنجم	ارتقای احساس نزدیکی با هیجان‌ات عاطفی طردشده، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، ارتقای احساس نزدیکی با هیجان‌ات عاطفی طردشده، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف
جلسه ششم	افزایش پذیرش هر یک از اعضا از تجربه همسرش، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف
جلسه هفتم	تسهیل بیان نیازها و خواسته‌ها جهت دوباره سازمان دادن تعاملات بر مبنای درک جدید از همسران و ایجاد رویدادهای پیونددهنده، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، تسهیل بیان نیازها و خواسته‌ها، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف
جلسه هشتم	تسهیل ایجاد راه‌حل‌های جدید برای مشکلات قدیمی و تقویت موقعیت‌های جدید و چرخه‌های رفتاری عاطفی، خلاصه‌سازی جلسه قبل و بررسی تکالیف جلسه قبل، تسهیل ایجاد راه‌حل‌های جدید برای مشکلات قدیمی و تقویت موقعیت‌های جدید، دریافت بازخورد و ارائه تکلیف، داشتن مراسمی برای تجدید کردن عهد و پیمان‌ها.

**طرح‌واره درمانی<sup>۳</sup>:** جلسات طرح‌واره درمانی بر اساس برنامه درمانی یانگ و همکاران (۲۰۰۳) به نقل از صفائیان و همکاران (۱۴۰۱) و در ۱۰ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای هفته‌ای یک جلسه به شرح زیر برگزار شد:

**جدول ۲. جلسات طرح‌واره درمانی بر اساس برنامه درمانی یانگ و همکاران (۲۰۰۳)**

جلسه	محتوای جلسه
جلسه اول	پس از آشنایی و ایجاد رابطه حسنه، ارائه توضیحاتی در زمینه تعارض زناشویی از ابعاد روان‌شناختی و نحوه تأثیر طرح‌واره درمانی بر آن و همچنین ارائه توضیحاتی در زمینه اهمیت و هدف طرح‌واره درمانی بیان و مشکلات در قالب رویکرد طرح‌واره درمانی صورت‌بندی می‌شود.
جلسه دوم	در جلسه دوم شواهد عینی تأییدکننده یا رد‌کننده طرح‌واره‌ها بر اساس شواهد زندگی فعلی و گذشته زوجین موردبررسی قرار می‌گیرد و پیرامون جنبه طرح‌واره موجود با طرح‌واره سالم بحث و گفت‌گو می‌شود.
جلسه سوم	در جلسه سوم فن‌های شناختی مثل آزمون اعتبار طرح‌واره، تعریف جدید از شواهد تأییدکننده طرح‌واره موجود و ارزیابی مزایا و معایب سبک‌های مقابله‌ای آموزش داده می‌شود.
جلسه چهارم	در جلسه چهارم مفهوم بزرگسال سالم در ذهن آزمودنی تقویت شد، نیازهای هیجانی ارضا نشده زوجین شناسایی و راهکارهای بیرون ریختن عواطف بلوکه‌شده آموزش داده می‌شود.
جلسه پنجم	در جلسه پنجم برقراری ارتباط سالم و گفتگوی خیالی آموزش داده شد. اهداف دیگر این جلسه شامل ایجاد آمادگی برای تغییر؛ سنجش طرح‌واره‌ها از طریق پرسشنامه و ارائه بازخورد برای شناسایی بیشتر طرح‌واره‌ها بود. به فرد آموزش داده شد.

1 Teaching skills based on emotion-oriented approach

2 Johnson, Campbell

3 Schema therapy

مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار با طرحواره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض  
Comparing the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy on marital forgiveness and ...

جلسه ششم	در جلسه ششم فن‌های تجربی مثل <b>تصویرسازی ذهنی</b> موقعیت‌های مشکل‌آفرین و <b>رویارویی</b> با مشکل‌سازترین آن‌ها آموزش داده می‌شود. پس از بررسی تصویر ذهنی دوران کودکی، درمانگر از فرد می‌خواهد تصویری ذهنی از موقعیت‌های فعلی را دنبال کند که همین احساس را دارد. بدین ترتیب درمانگر بین خاطرات دوران کودکی و زندگی فعلی فرد، ارتباط مستقیمی ایجاد می‌کند.
جلسه هفتم	در جلسه هفتم رابطه درمانی، رابطه با افراد مهم زندگی و نقش بازی کردن آموزش داده شد.
جلسه هشتم	در جلسه هشتم به تمرین رفتارهای سالم از طریق ایفا نقش و انجام تکالیف مرتبط با الگوهای رفتاری جدید آموزش داده شد.
جلسه نهم	در جلسه نهم مزایا و معایب رفتارهای سالم و ناسالم مورد بررسی قرار گرفت و راهکارهایی برای غلبه بر موانع تغییر رفتار آموزش داده می‌شود.
جلسه دهم	مطالب جلسات قبل به صورت اجمالی مرور و راهکارهای یادگرفته شده تمرین می‌شود.

## یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد سن گزارش‌شده برای نمونه پژوهش حاضر به تفکیک گروه‌ها؛ برای گروه زوج‌درمانی هیجان مدار در زنان  $36/5 \pm 4/27$  و در مردان  $37/5 \pm 2/93$ ؛ در گروه طرح‌واره درمانی در زنان  $40/3 \pm 36/5$  و در مردان  $37/3 \pm 3/36$  و در گروه کنترل در زنان  $37/2 \pm 3/22$  و در مردان  $38/2 \pm 2/52$  گزارش شد. حداقل سن شرکت‌کنندگان زن در این پژوهش ۲۸ و حداکثر سن ۴۰ است. همچنین حداقل سن گزارش‌شده برای شرکت‌کنندگان مرد ۲۹ و حداکثر سن نیز ۴۰ بود. همچنین با توجه به سطح معناداری بزرگ‌تر از ۰/۰۵ تفاوت معناداری بین سه گروه از یکدیگر وجود نداشت و سه گروه از نظر سن همگن بودند.

جدول ۳. شاخص‌های توصیفی

متغیر	گروه	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		پهگیری
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	
بخشودگی	طرح‌واره درمانی	۳۲/۸	۱/۲۰	۴۴/۸	۰/۸۳۳	۰/۴۵۳
	درمان هیجان مدار	۳۴/۶	۱/۲۳	۴۰/۵	۱/۳۹	۱/۳۸
	کنترل	۳۵/۸	۱/۱۲	۳۷/۱	۱/۰۳	۰/۸۹۷
تنظیم	طرح‌واره درمانی	۶۹/۲	۱/۴۴	۸۵/۵	۱/۵۶	۱/۶۷
هیجانی	درمان هیجان مدار	۶۵/۷	۱/۶۴	۷۶/۱	۱/۶۶	۱/۶۰
	کنترل	۶۵/۵	۱/۷۸	۶۵/۱	۰/۸۵۱	۱/۹۴

جدول ۳ میانگین بخشودگی و تنظیم شناختی هیجان را در سه گروه زوج‌درمانی هیجان مدار، طرح‌واره درمانی و گروه کنترل نشان می‌دهد؛ چنانچه مشاهده می‌شود میانگین بخشودگی و تنظیم شناختی هیجان در بین سه گروه مورد مطالعه در پیش‌آزمون تفاوت چندانی دیده نمی‌شود؛ اما بعد از مداخله گروه‌های مداخله تفاوت چشمگیری را نسبت به گروه کنترل در مقایسه با قبل از مداخله نشان می‌دهند؛ همچنین این تفاوت در مرحله پیگیری نیز قابل مشاهده است. به منظور بررسی نرمال بودن متغیرهای موجود در این پژوهش برای به‌کارگیری آزمون مناسب از آزمون شاپیرو وایک استفاده شد که نتایج در قبل از و بعد مداخله و پیگیری در متغیر بخشودگی و در متغیر تنظیم شناختی هیجان در زوج‌درمانی هیجان مدار، طرح‌واره درمانی و در گروه کنترل بزرگتر از ۰/۰۵ ( $p > 0/05$ ) گزارش شد. جهت بررسی تقارن مرکب ماتریس کوواریانس برای گروه زوج‌درمانی هیجان مدار از آزمون باکس استفاده شد ( $F=70/5$  = آماره ام‌باکس،  $F=10/9$ ،  $P < 0/01$ )، که سطح معنی‌داری میزان  $F$  به دست آمده کمتر از ۰/۰۵ گزارش شد. این نتیجه بدان معنی است که فرض همگنی ماتریس کوواریانس مورد تأیید قرار نمی‌گیرد ولی با توجه به برابری تعداد گروه‌ها می‌توان از این فرض چشم‌پوشی کرد. کرویت ماچلی ( $F=0/41$  = آماره موشلی،  $F=143/6$  = توزیع خی دو،  $P < 0/01$ ) که چون آزمون کرویت ماچلی بالاتر از ۰/۰۵ نیست، از آزمون محافظه کارانه‌ای چون گرین هاوز گیسر برای تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر استفاده شد؛ همچنین همگنی واریانس گروه‌ها برای سه مرحله اندازه‌گیری به ترتیب برای پیش‌آزمون و پیگیری نیز بیشتر از ۰/۰۵ گزارش شد که نشان‌دهنده عدم تأیید همگنی واریانس‌ها در پس‌آزمون و پیگیری است که با توجه به برابری تعداد گروه‌ها می‌توان از این فرض چشم‌پوشی کرد. از طرفی فرض همگنی ماتریس کوواریانس نیز مورد تأیید قرار نگرفت؛ ولی با توجه به برابری تعداد گروه‌ها می‌توان از این فرض چشم‌پوشی کرد (رضائی و استوار، ۱۳۹۶).

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر برای بخشودگی در گروه‌های درمانی و کنترل

متغیرها	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	مجذور اتای سهمی
بخشودگی	درون گروهی	۴۱۰/۸	۱	۴۱۰/۸	۴۷۷/۹	۰/۰۰۰۱	۰/۹۱۴
	زناشویی	۱۵۳/۷	۲	۷۶/۸	۸۹/۴	۰/۰۰۰۱	۰/۷۹۹
بین گروهی	خطا (زمان)	۳۸/۶	۴۵	۰/۸۶۰			
	خطا	۲۴۵۹/۵	۴۵	۵۴/۶	۳/۷۳۹	۰/۰۳۱	۰/۱۴۳
تنظیم شناختی هیجان	درون گروهی	۴۳۰/۲	۱	۴۳۰/۲	۱۲۸/۳	۰/۰۰۰۱	۰/۴۷۰
	خطا (زمان)	۱۵۰/۸	۴۵	۳/۳	۶۲/۸	۰/۰۰۰۱	۰/۷۳۶
بین گروهی	گروه	۵۱۰۴/۲	۲	۲۵۵۲/۱	۲۰/۸	۰/۰۰۰۱	۰/۴۸۱
	خطا	۵۵۰۲/۴	۴۵	۱۲۲/۲			

جدول ۴ نشان می‌دهد نتایج تحلیل واریانس اندازه‌های تکرار شده نشان داد که برای متغیر بخشودگی در عامل زمان عامل گروه معنادار هستند ( $P < 0.1$ )، این نتایج حاکی از آن است که بین گروه‌های آزمایش (دو گروه درمان) و گروه کنترل، تفاوت وجود دارد. همچنین با توجه به نتایج به‌دست‌آمده در مقایسه میان دو گروه زوج‌درمانی هیجان مدار با طرح‌واره درمانی برحسب آزمون و اثر تعامل زمان، در متغیر بخشودگی زناشویی برحسب عضویت بین گروهی تفاوت معناداری وجود دارد ( $P < 0.1$ ). مجذور اتا برای متغیره مورد بررسی بیشتر از ۰/۱۰ است که نشان می‌دهد تفاوت بین گروه‌ها قابل توجه است. همچنین نتایج تحلیل واریانس اندازه‌های تکرار شده نشان داد که برای متغیرهای تنظیم شناختی هیجان در عامل زمان عامل گروه معنادار هستند ( $P < 0.1$ )، این نتایج حاکی از آن است که بین گروه‌های آزمایش (دو گروه درمان) و گروه کنترل، تفاوت وجود دارد. همچنین با توجه به نتایج به‌دست‌آمده در مقایسه میان دو گروه زوج‌درمانی هیجان مدار با طرح‌واره درمانی برحسب آزمون و اثر تعامل زمان بر حسب عضویت بین گروهی تفاوت معناداری وجود دارد ( $P < 0.1$ ). مجذور اتا برای متغیره مورد بررسی بیشتر از ۰/۱۰ است که نشان می‌دهد تفاوت بین گروه‌ها قابل توجه است.

جدول ۵. مقایسه زوجی میانگین گروه‌های آزمایش و کنترل در سه مرحله پژوهش در متغیرهای بخشودگی و تنظیم شناختی هیجان

متغیرها	مراحل	گروه	گروه	تفاوت میانگین	سطح معناداری
بخشودگی	پیش‌آزمون	زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	-۱/۲۰	۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	-۰/۴۶۶	۱
		طرح‌واره درمانی	کنترل	-۱/۶۶	۰/۷۵۶
	پس‌آزمون	زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	۵/۴۰*	۰/۰۱۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	۱۶/۴*	۰/۰۰۱
		طرح‌واره درمانی	کنترل	۱۱*	۰/۰۰۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	۵/۴۶*	۰/۰۱۲
	پیگیری	زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	۱۵/۴*	۰/۰۰۱
		طرح‌واره درمانی	کنترل	۱۰*	۰/۰۰۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	۰/۳۳۳	۱
تنظیم شناختی هیجان	پیش‌آزمون	زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	-۰/۳۳۳	۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	-۰/۶۶۶	۱
		طرح‌واره درمانی	کنترل	-۰/۳۳۳	۱
	پس‌آزمون	زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	۸/۸۰*	۰/۰۰۹
		زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	۸/۲۶*	۰/۰۱۵
		طرح‌واره درمانی	کنترل	۱۷/۰۶*	۰/۰۰۱
		زوج‌درمانی هیجان مدار	طرح‌واره درمانی	۷/۸۶*	۰/۰۰۲
	پیگیری	زوج‌درمانی هیجان مدار	کنترل	۱۰/۰۶*	۰/۰۰۲
طرح‌واره درمانی		کنترل	۱۷/۹*	۰/۰۰۱	

مقایسه اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار با طرحواره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض  
Comparing the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy on marital forgiveness and ...

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که تفاوت مرحله پس‌آزمون و پیگیری در گروه‌های آزمایش در هر دو متغیر بخشودگی، تنظیم شناختی هیجان معنی‌دار به‌دست‌آمده است ( $P < 0/05$ ) اما در مرحله پیش‌آزمون تفاوت بین گروه‌های مداخله و کنترل معنی‌دار نیست ( $P > 0/05$ ). با توجه به نتایج جدول (۵) بین دو مداخله زوج‌درمانی هیجان مدار و طرح‌واره درمانی در تنظیم شناختی هیجان و بخشودگی در مرحله پس‌آزمون و پیگیری تفاوت معناداری گزارش که با توجه به جدول میانگین این تفاوت به نفع مداخله طرح‌واره درمانی است.

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به‌منظور مقایسه اثربخشی زوج‌درمانی هیجان مدار با طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض انجام شد. نتایج نشان داد که هر دو روش طرح‌واره‌درمانی و درمان هیجان‌مدار، روش‌های مؤثری جهت کاهش بخشودگی و افزایش تنظیم هیجانی مؤثر بودند. اما طرح‌واره‌درمانی مؤثرتر از درمان هیجان‌مدار بر بخشودگی زناشویی و تنظیم هیجانی زوجین متعارض است. نتیجه حاصل از انجام پژوهش حاضر نشان داد که زوج‌درمانی هیجان مدار بر بخشودگی زناشویی در زوجین متعارض مؤثر است. این یافته با نتایج پژوهشگرانی چون اوهل و همکاران (۲۰۲۵)، کولا و همکاران (۲۰۲۴)، اسپنگر و همکاران (۲۰۲۴) و دیلی و همکاران (۲۰۲۴) همسو بود. در تبیین یافته حاصل می‌توان گفت که درمان هیجان مدار شیوه درمانی است که تأکید اصلی آن بر مشارکت هیجان‌ها در الگوهای دائمی ناسازگاری در زوجین آشفته است (کولا و همکاران، ۲۰۲۴). تلاش این درمان آشکار ساختن هیجان‌ها آسیب‌پذیر در هر کدام از زوجین و تسهیل توانایی زوجین در ایجاد این هیجان‌ها به شیوه‌های ایمن و محبت‌آمیز است (اوهل و همکاران، ۲۰۲۵). اعتقاد بر این است که پردازش این هیجان‌ها در بافتی ایمن، الگوهای تعاملی سالم‌تر و جدیدتر را به وجود می‌آورد که سبب آرام شدن سطح آشفتگی و افزایش دوست داشتن، صمیمیت و در پایان ارتباطی رضایت‌بخش‌تر است (دیلی و همکاران، ۲۰۲۴)؛ بنابراین اثربخشی زوج‌درمانی هیجان مدار بر بخشودگی زناشویی در زوجین متعارض قابل توجیه است.

علاوه‌براین، یافته‌های پژوهش نشان داد که زوج‌درمانی هیجان مدار بر تنظیم شناختی هیجان مؤثر است. این یافته با نتایج پژوهشگرانی چون اوهل و همکاران (۲۰۲۵) و فرنی و همکاران (۲۰۲۴) همسو بود. در تبیین یافته حاصل می‌توان گفت که همان‌طور که هیجان یکی از عوامل اصلی رویکرد دل‌بستگی است، ساختارهای هیجانی در پیش‌بینی، تبیین، نحوه واکنش و کنترل تجارب زندگی به ما کمک می‌کند. هیجان‌ها در حافظه ما ذخیره نمی‌شود، بلکه به‌وسیله ارزیابی موقعیتی‌هایی که باعث فعال شدن چارچوب هیجانی خاصی می‌شود، دوباره احیا می‌شوند و منجر به مجموعه رفتارهای به خصوصی می‌شوند. در طول درمان هیجان‌مدار، چنین موقعیت‌هایی دوباره طراحی می‌شود تا زوجین به اکتشاف و گسترش هیجان‌ها خود بپردازند و سپس آن‌ها می‌توانند طی این تجربه جدید، هیجان‌ها خود را اصلاح کنند. به‌این ترتیب هیجان‌ها آن‌ها قابل دسترس، رشد یافته و بازسازی می‌شود و در جهت بازسازی تجاری لحظه‌به‌لحظه آن‌ها و رفتارشان در قبال یکدیگر و دیگران به کار گرفته می‌شود (اوهل و همکاران، ۲۰۲۵). با انجام این مرحله از درمان، زوجین از هیجان‌ها خود آگاهی یافته و در فضای امن با ابراز هیجان‌ها واقعی در موقعیت‌های مختلف زندگی مجموعه رفتارهای جدیدی را از خود نشان می‌دهند (فرنی و همکاران، ۲۰۲۴).

همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی زوجین متعارض مؤثر است. نتیجه حاصل با نتایج پژوهشگرانی چون مورون و همکاران (۲۰۲۵)، وایجک و همکاران (۲۰۲۴)، سوسا و همکاران (۲۰۲۴)، بریس و همکاران (۲۰۲۴) و آسا و همکاران (۲۰۲۴) همسو بود. در تبیین اثربخشی طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی می‌توان گفت که طرح‌واره درمانی می‌تواند با اصلاح طرح‌واره‌های آسیب‌زا منجر به کاهش شدت و دفعات تجربه آشفته‌گی ناشی از آن‌ها شده و با تبیین سبک‌های مقابله‌ای ناسازگار و نحوه اثرگذاری آن‌ها در پردازش و رویارویی با رویدادهای زندگی و با تأکید بر جایگزین کردن الگوهای رفتاری و شناختی سازگارانه تر و جدیدتر بجای سبک‌ها و راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد بخشودگی را در زوجین افزایش داده است (سوسا و همکاران، ۲۰۲۴). علاوه بر این، راهبردهای شناختی با برجسته‌سازی مزایای تغییر، انگیزه را برای تغییر در زوجین متعارض افزایش می‌دهند (وایجک و همکاران، ۲۰۲۴).

علاوه‌براین، یافته‌های پژوهش نشان داد که طرح‌واره درمانی بر تنظیم هیجانی زوجین متعارض مؤثر است. نتیجه حاصل با نتایج پژوهشگرانی چون مورون و همکاران (۲۰۲۵)، آسا و همکاران (۲۰۲۴) و کوور و همکاران (۲۰۲۴) همسو بود. در تبیین یافته حاصل می‌توان گفت که تکنیک‌های تجربی از جمله تصویرسازی ذهنی کمک می‌کنند تا زوجین دارای تعارض زناشویی بتوانند موقعیت‌های آشفته ساز ناشناخته و بلا تکلیفی‌های خود را بشناسند و آن‌ها را ابراز کنند (کوور و همکاران، ۲۰۲۴). همچنین، این تکنیک‌ها کمک می‌کنند تا زوجین با سازمان‌دهی مجدد موقعیت‌های آشفته ساز و بلا تکلیفی، بررسی خود، یادگیری‌های جدید، تنظیم عاطفه بین فردی و نیز خود آرامش دهی زمینه را برای بهبود طرح‌واره‌ها مهیا سازد (آسا و همکاران، ۲۰۲۴)؛ که این مهم خود دلیلی بر اثربخشی طرح‌واره درمانی بر تنظیم شناختی هیجانی زوجین است.

همچنین یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که بین اثربخشی دو درمان زوج‌درمانی هیجان‌مدار و طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض تفاوت وجود دارد و طرح‌واره درمانی نسبت به زوج‌درمانی هیجان‌مدار مؤثرتر عمل کرده است. در ارتباط با همسویی پژوهش حاضر در مقایسه اثربخشی دو درمان زوج‌درمانی هیجان‌مدار و طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان در زوجین متعارض می‌توان گفت پژوهش کنترل‌شده‌ای که در آن این دو مداخله بر دو متغیر بخشودگی و تنظیم شناختی هیجان مقایسه شده باشد، انجام‌نشده است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که طرح‌واره درمانی یک الگو برای الگو شکنی رفتاری را فراهم می‌آورد و این راهبرد به مراجع کمک می‌کند تا برای جایگزین کردن الگوهای رفتاری سازگار به‌جای پاسخ‌های مقابله‌ای ناسازگار و ناکارآمد، تکالیف رفتاری را طرح‌ریزی و اجرا کنند. بر طبق طرح‌واره درمانی، طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه به‌عنوان زیرساخت‌های شناختی منجر به تشکیل باورهای غیرمنطقی می‌شوند و دارای مؤلفه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری هستند و هنگامی که فعال می‌شوند سطوحی از هیجان منتشر می‌گردد که مستقیم یا غیرمستقیم منجر به آشفتگی روان‌شناختی می‌شوند. یکی دیگر از ویژگی‌های طرح‌واره درمانی پذیرش عادی و طبیعی بودن این نیازهای هیجانی است (مورون و همکاران، ۲۰۲۵). طرح‌واره درمانی با تأکید بر تغییر سبک‌های مقابله‌ای ناسازگار و طرح‌واره‌های ناسازگار شکل‌گرفته در دوران کودکی و تبیین نحوه اثرگذاری آن‌ها در پردازش و روبارویی با رویدادهای زندگی در درمان و ارائه تکنیک‌های شناختی و رفتاری می‌پردازد و همچنین با تأکید بر جایگزین کردن الگوهای رفتاری، شناختی و شخصیتی سازگارتر و جدیدتر به‌جای سبک‌ها و راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد فرصتی را برای بهبود راهبردهای نظم‌جویی شناختی هیجان برای شرایط پرفشار روانی مانند تعارض‌های زناشویی فراهم می‌آورد و زوجین در چنین شرایطی کمتر با الگوهای رفتاری، شناختی و شخصیتی منفی و ناسازگارانه مانند عدم بخشودگی خود، دیگران و موقعیت‌ها درگیر می‌شوند و با مقابله با این الگوها می‌توانند توانایی بخشودگی بالاتری را کسب کنند (آسا و همکاران، ۲۰۲۴). لذا منطقی است که گفته شود طرح‌واره درمانی بر بخشودگی زوجین و تنظیم هیجانی آن‌ها اثربخش است.

در مجموع نتایج این مطالعه نشان داد گروه‌های مداخله در دو متغیر بخشودگی زناشویی و تنظیم هیجان در مراحل پس‌آزمون و پیگیری به‌مراتب بهتر از گروه گواه عمل کردند. این دو مداخله تا حد زیادی توانست بخشودگی زناشویی و تنظیم شناختی هیجان را در زوجین متعارض بهبود دهند و از این‌رو می‌توانند در حل تعارض زوجین از این دو درمان استفاده کرد و با توجه به اثربخشی بیشتر طرح‌واره درمانی نسبت به زوج‌درمانی هیجان‌مدار توجه ویژه به این مداخله صورت گیرد.

محدودیت‌های پژوهش حاضر عبارت بودند از تمرکز بر روی زوجین متعارض مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره نیهاد در شهر تهران که تعمیم یافته‌ها را به بقیه‌ی مناطق و شهرهای دیگر با محدودیت همراه می‌کند. استفاده از پرسش‌نامه و ماهیت خودگزارشی آن که شرکت‌کنندگان در مطالعه می‌توانند معمولاً تصویر مطلوبی با تحریف اطلاعات و افشای اطلاعات غلط از خودشان نشان دهند و همچنین احتمال ارائه پاسخ‌های غیر واقعی به دلیل درک نادرست از سؤال‌ها رخ دهد و نتایج مخدوش شود. پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی از روش‌های تحقیقاتی مانند مصاحبه و مشاهده نیز برای بررسی دقیق‌تر استفاده شود و پژوهشی مشابه در شهرها و جامعه‌های آماری دیگر نیز انجام شود تا نتایج حاصل از آن در مقایسه با یافته‌های این پژوهش قرار گیرد.

## منابع

- آقا میرزایی، ر؛ عبداللهی، م؛ صادقیان، س. (۱۴۰۲). مقایسه اثربخشی طرح‌واره‌درمانی مبتنی بر برنامه‌گنی‌سازی و زوج‌درمانی سیستمی - تلفیقی بر بخشودگی بین‌فردی زنان خیانت‌دیده. *رویش روان‌شناسی*، ۱۲(۸)، ۹۲-۸۳. <http://frooyesh.ir/article-1-4602-fa.html>
- رضائی، م؛ استوار، ا. (۱۳۹۶). اصول گزارش نتایج آزمون‌های آماری متداول در مقالات علمی علوم پزشکی. *دوماهنامه طب جنوب*، ۲۰(۱)، ۱۰۳-۹۰. <https://www.sid.ir/paper/34023/fa>
- سیدی، س.ز؛ بختیاری سعید، ب؛ اسدی، ج؛ محمودی، ه. (۱۴۰۳). پیش‌بینی گرایش به خیانت بر اساس طرح‌واره‌های ناکارآمد و تنظیم شناختی هیجان در مراجعین مراکز مشاوره شهر تهران *رویش روان‌شناسی*، ۱۳(۴)، ۲۱۴-۲۰۵. <http://frooyesh.ir/article-1-5327-fa.html>
- صفاثیان، م؛ کاکاوند، ع؛ بهرامی هیدجی، م؛ محمدی شیر محله، ف؛ رنجیری پور، ط. (۱۴۰۱). اثربخشی طرح‌واره درمانی بر تفکر ارجاعی و خستگی هیجانی در پرستاران زن. *رویش روان‌شناسی*، ۱۱(۱)، ۱۲۴-۱۱۵. <http://frooyesh.ir/article-1-4314-fa.html>
- Antika, R., Khumas, A., & Jafar, E. S. (2024). Hubungan Forgiveness dan Kualitas Pernikahan Pada Istri. *Socius: Jurnal Penelitian Ilmu-Illmu Sosial*, 1(10), 143-155. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11190158>
- Asa, M. H., Goodarzi, K., Roozbahani, M., Saedi, S., & Tanha, Z. (2024). Comparing the Effectiveness of Schema Therapy and Pre-Marriage Cognitive-Behavioral Therapy on the Desire to Marry and Fear of Marriage Among Single Women. *Journal of Adolescent and Youth Psychological Studies (JAYPS)*, 5(3), 118-128. <https://doi.org/10.61838/kman.jayps.5.3.13>
- Beris, R. L., Kiani, A. R., & Sheykholeslami, A. (2024). Comparison of the Effectiveness of the Schema Mode Tand Emotional-focused Therapy on Emotional Adjustment in New Married Couples with Conflict. *Journal of Counseling Research*. <https://doi.org/10.18502/qjcr.v23i89.15790>

## Comparing the effectiveness of emotion-focused couple therapy with schema therapy on marital forgiveness and ...

- Bo, K., Kraynak, T. E., Kwon, M., Sun, M., Gianaros, P. J., & Wager, T. D. (2024). A systems identification approach using Bayes factors to deconstruct the brain bases of emotion regulation. *Nature Neuroscience*, 27(5), 975-987. <https://doi.org/10.1038/s41593-024-01605-7>
- Dailey, J., Timulak, L., Goldman, R. S., & Greenberg, L. S. (2024). Capturing the change: a case study investigation of emotional and interactional transformation in emotion-focused therapy for couples. *Person-Centered & Experiential Psychotherapies*, 23(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/14779757.2023.2204480>
- Enav, Y., Shiffman, N., Lurie, I., & Mayer, Y. (2025). Navigating the battlefield within: Exploring the interplay of political armed conflict, mental health, and emotion regulation. *Journal of affective disorders*, 368, 16-22. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.09.043>
- Ferneer, C. R., Wahlgren, S. L. H., & Trangsrud, L. K. J. (2024). The potentiality of nature to tug at our heartstrings: an exploratory inquiry into supportive affordances for emotion-focused family therapy in the outdoors. *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 27(1), 187-207. <https://doi.org/10.1007/s42322-023-00157-x>
- Gamefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual Differences*, 30(8), 1311-1327. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00113-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00113-6)
- Gu, C., Chou, T., Widge, A. S., & Dougherty, D. D. (2024). EEG complexity in emotion conflict task in individuals with psychiatric disorders. *Behavioural Brain Research*, 467, 114997. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2024.114997>
- Güre, P., Gürmen, M. S., & Acar, İ. H. (2025). Dyadic examination of parents' general psychological distress and coparenting in families with young children: The mediating role of couple satisfaction. *Journal of Marital and Family Therapy*, 51(1), e12739. <https://doi.org/10.1111/jmft.12739>
- Hanna, N. W., & Ali, A. E. M. (2024). The Relative Contribution of Psychological Happiness and Tolerance in Predicting Marital Adjustment Among a Sample of Married Male and Female Teachers. *Journal of Research in Education and Psychology*, 39(1), 629-690. [https://mathjournals.ekb.eg/article\\_345718.html?lang=en](https://mathjournals.ekb.eg/article_345718.html?lang=en)
- He, M., Chen, L., Wang, N., Ma, X., Wang, Y., Zhang, Y., ... & Zhao, B. (2024). The Mediating Role of Personality Compatibility, Couple Communication, and Sexual Life in Psychological Resilience and Marital Satisfaction of Women with Breast Cancer. *Clinical and Experimental Obstetrics & Gynecology*, 51(3), 55. <https://doi.org/10.31083/j.ceog5103055>
- Ikram, K., & Ahmad, G. (2024). Perceived Stress and Marital Adjustment: The Mediating Role Forgiveness Among Married Men and Women. *Bahria Journal of Professional Psychology*, 23(1), 41-51. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0547-6>
- Johnson, S. M., & Campbell, T. L. (2021). *A primer for emotionally focused individual therapy (EFT): Cultivating fitness and growth in every client*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003090748>
- Kaleta, K., & Jaśkiewicz, A. (2024). Forgiveness in marriage: From incidents to marital satisfaction. *Journal of Family Issues*, 45(7), 1764-1788. <https://doi.org/10.1177/0192513X231194294>
- Kasprzak, A., & Martínez-Díaz, M. P. (2025). Assessment of forgiveness in couple relationships: Adaptation of the Marital Offense-Specific Forgiveness Scale (MOFS) to a Spanish sample. *Journal of Marital and Family Therapy*, 51(1), e12738. <https://doi.org/10.1111/jmft.12738>
- Kemp, K. C., Hernández, L. M., Berglund, A. M., Kaczorowski, J. A., Burgin, C. J., Barrantes-Vidal, N., & Kwapił, T. R. (2025). Positive, negative, and disorganized schizotypy have differential patterns of emotion expression and regulation. *Personality and Individual Differences*, 236, 113025. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.113025>
- Kover, L., Szollosi, G. J., Frecska, E., Bugan, A., Berecz, R., & Egerhazi, A. (2024). The association between early maladaptive schemas and romantic relationship satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 15, 1460723. [https://www.nahq.ir/article\\_197805.html](https://www.nahq.ir/article_197805.html)
- Kula, O., Machluf, R., Shahar, B., Greenberg, L. S., & Bar-Kalifa, E. (2024). The effect of therapists' enactment interventions in promoting vulnerability sharing in emotion focused couple therapy. *Psychotherapy Research*, 34(6), 748-759. <https://doi.org/10.1080/10503307.2023.2245961>
- Li, Q., Guo, J., Chen, Z., Ju, X., Lan, J., & Fang, X. (2024). Reciprocal associations between commitment, forgiveness, and different aspects of marital well-being among Chinese newlywed couples. *Family process*, 63(2), 879-896. <https://doi.org/10.1111/famp.12909>
- Liu, X., Geng, S., Lei, T., Cheng, Y., & Yu, H. (2024). Connections between parental phubbing and electronic media use in young children: the mediating role of parent-child conflict and moderating effect of child emotion regulation. *Behavioral Sciences*, 14(2), 119. <https://doi.org/10.3390/bs14020119>
- Marple, C. A., Jeffrey, A., & Schnitker, S. A. (2024). Reappraisal as a means to self-transcendence: Aquinas's model of emotion regulation informs the extended process model. *Philosophical Psychology*, 1-28. <https://doi.org/10.1080/09515089.2024.2307991>
- Moroń, M., Niedbała, D., Matychniak, N., Stabla, P., & Broda, T. (2025). Religious scrupulosity and early maladaptive schemas: a network analysis. *Cognitive Behaviour Therapy*, 54(1), 137-151. <https://doi.org/10.1080/16506073.2024.2395827>
- Pollard, M. W., Anderson, R. A., Anderson, W. T., & Jennings, G. (1998). The development of a family forgiveness scale. *Journal of Family Therapy*, 20(1), 95-109. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00070>
- Qu, J., & Wang, Y. (2024). Modelling the interaction between EFL teachers' personality traits, emotion regulation strategies, and teachers' depression: A structural equation approach. *European Journal of Education*, e12727. <https://doi.org/10.1111/ejed.12727>
- Rajendrakumar, J., Manjula, V., & Rajan, S. K. (2024). Process of emotion regulation in indian couples during Gottman's dreams-within-conflict intervention: A mixed-methods design study. *Contemporary Family Therapy*, 46(1), 112-138. <https://doi.org/10.1080/02699930802619031>
- Shulga, L. V., Busser, J. A., & Molintas, D. H. (2024). Hospitality Front-line Employees: A Meta-Analysis of Emotion Management at Work. *Cornell Hospitality Quarterly*, 19389655241249605. <https://doi.org/10.1177/19389655241249605>
- Sousa, M., Gouveia, C., Cunha, O., & de Castro Rodrigues, A. (2024). The effectiveness of schema therapy in individuals who committed crimes: a systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 15248380241254082. <https://doi.org/10.1177/15248380241254082>
- Spengler, P. M., Lee, N. A., Wiebe, S. A., & Wittenborn, A. K. (2024). A comprehensive meta-analysis on the efficacy of emotionally focused couple therapy. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 13(2), 81. <https://psycnet.apa.org/buy/2023-02978-001>
- Uhl, J., Altmann, U., Rafaeli, E., Bungart, P., & Lutz, W. (2025). Within-and between therapist variability in movement and physiological synchrony and its effects on symptom change. *Psychophysiology*, 62(1), e14742. <https://doi.org/10.1111/psyp.14742>
- Ventura-León, J., Lino-Cruz, C., Tocto-Muñoz, S., Sánchez-Villena, A. R., Martínez-Munive, R., Talledo-Sánchez, K., & Casiano-Valdivieso, K. (2025). The scale of myths of romantic love: Evidence of validity and reliability of a brief scale in Peru. *Journal of Marital and Family Therapy*, 51(1), e12741. <https://doi.org/10.1111/jmft.12741>
- Vuijk, R., Turner, W., Zimmerman, D., Walker, H., & Dandachi-FitzGerald, B. (2024). Schema therapy in adults with autism spectrum disorder: A scoping review. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 31(1), e2949. <https://doi.org/10.1002/cpp.2949>
- Wondimu, S., & Zeleke, S. (2024). The Effects of Religiosity, Forgiveness, and Emotion Regulation on Marital Satisfaction in Ethiopia. *The Journal of Behavioral Science*, 19(3), 46-59. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Yu, J. J. (2024). Longitudinal dyadic interplay between marital conflict and psychological well-being in couples: The moderating roles of Wives' employment. *Personal Relationships*. <https://doi.org/10.1111/pere.12544>
- Zhang, R. P., Bowen, P., & Edwards, P. (2025). Work-Life Conflict Experienced by South African Construction Professionals. In *Handbook of Drivers of Continuous Improvement in Construction Health, Safety, and Wellbeing* (pp. 220-233). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.1201/9781032614069-22>