رویش روان شناسی، سال۱۴، شماره ۳، شماره پیاپی ۱۰۸، خرداد ۱۴۰۴
Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ),14(3), 2025

نقش میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن و اختلال وسواس-جبری ارتباطی

The mediating role of perfectionism in the relationship between insecure attachment style and relational obsessive-compulsive disorder (ROCD)

مریم غلامحسینی
دانشجوی دکتری مشاوره، گروه روانشناسی و مشاوره، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران.
مسعود صادقی (نویسنده مسئول)
دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.
عزت الله قدم پور
استاد، گروه روانشناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران.

Maryam Gholamhosseini
Ph.D Student of Counseling, Departement of Psychology and Counseling, Borujerd Branch, Islamic Azad University, Borujerd, Iran.
Masoud Sadeghi *
Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities Sciences, Lorestan University, Khorramabad, Iran.
Sadeghi.m@lu.ac.ir
Ezatolah Ghadampour
Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities Sciences, Lorestan University, Khorramabad, Iran.

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن و اختلال وسواس-جبری ارتباطی انجام شد. پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این مطالعه افراد متاهل شهر لاهیجان در سال ۱۴۰۲ بود؛ در این پژوهش ۳۸۴ نفر به روش در دسترس انتخاب شدند و به مقیاس کمال-گرایی چندبعدی فراست (FMPS؛ فراست و همکاران، ۱۹۹۰)، پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان (AAQ؛ هازان و شیور، ۱۹۸۷)، پرسش نامه وسواسی جبری متمرکز بر همسر (PROCSI؛ قمیان و همکاران، ۱۳۹۸) و پرسش نامه وسواس جبری ارتباطی (ROCI؛ قمیان و همکاران، ۲۰۲۱) پاسخ دادند. تحلیل داده‌ها به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد. یافته-ها نشان داد که مدل پیشنهادی از برازش مطلوب برخوردار است. یافته‌ها نشان داد که سبک دلبستگی ناایمن و کمال‌گرایی به‌صورت مستقیم بر وسواس جبری ارتباطی اثر داشت؛ همچنین سبک دلبستگی ناایمن بر کمال‌گرایی اثر مثبت و معنادار داشت (P<۰/۰۵). همچنین نتایج آزمون بوت استرپ نشان داد که کمال‌گرایی بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس جبری ارتباطی نقش میانجی داشت (P<۰/۰۵). از مجموع یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که دلبستگی ناایمن به‌صورت مستقیم و با میانجی‌گری کمال‌گرایی بر اختلال وسواس-جبری ارتباطی اثر داشت.

واژه‌های کلیدی: *سبک دلبستگی ناایمن، کمال‌گرایی، وسواس-جبری ارتباطی.*

Abstract

The present study aimed to determine the mediating role of perfectionism in the relationship between insecure attachment style and obsessive-compulsive disorder (ROCD). The present descriptive-correlational study was conducted using structural equation modeling. The statistical population of this study was married people in Lahijan in 2023; in this study, 384 people were selected using the convenience method and responded to the Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS; Frost et al., 1990), the Adult Attachment Questionnaire (AAQ; Hazan & Shaver, 1987), the Partner-Related Obsessive-Compulsive Symptoms Inventory (PROCSI; Qomian et al., 2019), and the Compulsive Compulsive Communicative Inventory (ROCI; Qomian et al., 2021). Data analysis was performed using structural equation modeling. The findings showed that the proposed model has a favorable fit. The findings showed that insecure attachment style and perfectionism had a direct effect on ROCD; insecure attachment style also had a positive and significant effect on perfectionism (P<0.05). Also, the results of the bootstrap test showed that perfectionism had a mediating role between insecure attachment style and ROCD (P<0.05). From the overall findings of this study, it can be concluded that insecure attachment had a direct effect on ROCD through the mediation of perfectionism.

Keywords: *Insecure Attachment Style, Perfectionism, Relational Obsessive-Compulsive.*

نوع مقاله : پژوهشی **دریافت : اسفند ۱۴۰۳** **پذیرش: فروردین ۱۴۰۴** **ویرایش نهایی: خرداد ۱۴۰۴**

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]

[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

مقدمه

اختلال وسواس فکری- اجباری وضعیت بالینی ناتوان کننده‌ای است که با افکار، تصاویر یا تکانه‌های مزاحم و ناخواسته همراه با رفتارهای تکراری یا اعمال ذهنی مشخص می‌شود (تینلا[1] و همکاران، ۲۰۲۳). این اختلال شامل طیف گسترده‌ای از تظاهرات وسواسی مانند ترس از آلودگی، نگرانی درباره تقارن، ترس از آسیب رساندن به خود و دیگران، نگرانی‌های مربوط به مسائل مذهبی و ترس‌های مربوط به رابطه می‌باشد (لیتمن[2] و همکاران، ۲۰۲۳). اختلال وسواس-جبری ارتباطی[3] به عنوان یکی از اشکال اختلال وسواس فکری اجباری در سال‌های اخیر و در خصوص روابط بین فردی مورد توجه محققین قرار گرفته بود (قمیان و همکاران، ۲۰۲۱). اختلال وسواس-جبری ارتباطی در برگیرنده وسواس فکری، تردیدها و رفتارهای اجباری در مورد مناسب بودن رابطه و یا شریک زندگی است (ملی[4] و همکاران، ۲۰۲۴). ابتلا به اختلال وسواس-جبری ارتباطی با پیامدهای متعدد شخصی، رابطه‌ای، عملکردی و اجتماعی از جمله افزایش اضطراب و افسردگی، بد عملکردی جنسی، رضایت جنسی و رابطه‌ای ضعیف، سطح تعهد پایین، افت بهزیستی روانشناختی همراه است (گورلیک[5] و همکاران، ۲۰۲۳؛ براندز[6] و همکاران، ۲۰۲۰؛ دربی[7] و همکاران، ۲۰۲۱).

با توجه به تأثیر اختلال وسواس-جبری ارتباطی بر ابعاد مختلف زندگی انسان شناسایی عوامل موثر و مرتبط با این پدیده به منظور کمک به این افراد ضروری به نظر می‌رسد، در بین عوامل مؤثر و مرتبط با این اختلال می‌توان به سبک دلبستگی ناایمن اشاره کرد (بلاسی[8]، ۲۰۲۱؛ دهاقین و همکاران، ۱۴۰۲). سبک دلبستگی بر اساس نظریه دلبستگی شکل گرفته است که معتقد است انسان تمایل ذاتی برای جستجوی ارتباط با دیگران را دارد و نحوه تجارب اولیه انسان با مراقبین می‌تواند بر روابط و عملکرد روانشناختی در آینده تاثیر گذار باشد (پارتیتج[9] و همکاران، ۲۰۲۲). سبک دلبستگی که مبتنی بر تجارب اولیه انسان با مراقبین و شیوه پاسخگویی مراقبین شکل گرفته است به دو طبقه کلی سبک دلبستگی ایمن و سبک دلبستگی ناایمن تقسیم می گردد (کوکاک[10] و همکاران، ۲۰۲۳). سبک دلبستگی بر روابط و عملکرد روانشناختی انسان تأثیر فراوانی دارد در این خصوص لیم[11] و همکاران (۲۰۲۱) معتقدند که افرادی با سبک دلبستگی ایمن معمولا با دیگران بهتر ارتباط برقرار می کنند، روابط دوستانه با کیفیت تری دارند و از صمیمیت و رضایت بیشتری در روابط خود لذت می برند. از طرفی دیگر افرادی که سبک دلبستگی ناایمن دارند مشکلاتی در تنظیم هیجانات خود در ارتباط با دیگران دارند، نسبت به احساس خود به شریک زندگی شان شک و تردید دارند، نگرانی زیادی درباره مناسب بودن رابطه صمیمانه خود با دیگران دارند و بیشتر درگیر وسواس-جبری ارتباطی می شوند (شمولی سلح چینیو ناصری، ۱۴۰۲). کبیری و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که سبک دلبستگی اجتنابی و اضطرابی ترس و نگرانی زیادی درباره‌ی عشق به شریک زندگی، درستی رابطه و دوست داشته شدن توسط شریک زندگی خود دارند و این عوامل در کنار هم می‌تواند باعث بروز مشکل در کیفیت زندگی زناشویی شود. همچنین نتایج مطالعه ترک و اینوز[12] (۲۰۱۹) بر وجود رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس فکری رابطه تأکید داشته‌اند.

از دیگر عوامل مؤثر و مرتبط با اختلال وسواس-جبری ارتباطی که مختصصان و پژوهشگران پیشین بر آن تأکید داشته اند کمال‌گرایی است (دهاقین و همکاران، ۱۴۰۲؛ ملی و همکاران، ۲۰۱۸). کمال‌گرایی ویژگی شخصیتی است که در آن فرد معیارها و استانداردهای بالای برای خود تعیین می کند، برای دستیابی به عملکرد مطلوب تلاش بسیار زیادی می‌کنند و با تمایل به خودارزیابی انتقادی همراه است (فانگ و لیو[13]، ۲۰۲۲). کمال‌گرایی ساختار شخصیتی پیچیده، فراتشخیصی و چند بعدی است که از دو بعد سازگار و ناسازگار تشکیل شده است (پوررمضانی و همکاران، ۱۴۰۰). کمال‌گرایی ناسازگار می‌تواند تأثیرات زیان‌بار و پیامدی منفی بر افراد و جامعه داشته باشد و ممکن

1 Tinella
2 Littman
3 relational obsessive-compulsive
4 Melli
5 Gorelik
6 Brandes
7 Derby
8 Blaci
9 Partridge
10 Koçak
11 Lim
12 Trak & Inozu
13 Fang & Liu

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

است منجر به طیف گسترده‌ای از مشکلات سلامت روانی و جسمی گردد (پاترسو[1]ن و همکاران، ۲۰۲۱). کمال‌گرایی ارتباط تنگاتنگی با سلامت روانشناختی دارد و تأثیر عمیقی بر کار، تحصیل و زندگی انسان می‌گذارد (کارمو[2] و همکاران، ۲۰۲۱).

در این پژوهش متغیر کمال‌گرایی نقش متغیر میانجی را بر عهده دارد، از این رو وجود ارتباط بین کمال‌گرایی با متغیرهای سبک دلبستگی و وسواس-جبری ارتباطی در مطالعات پیشین ضروری است. در این راستا دهاقین و همکاران (۱۴۰۲) در مطالعه خود نشان دادند که بین کمال‌گرایی خودمحور، دیگر محور و جامعه محور با اختلال وسواس فکری اجباری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. کمال‌گرایی در روابط بین فردی باعث حساسیت بیشتر افراد به اشتباهات شریک زندگی می‌گردد، به استنباط‌های نادرستی درباره روابط خود منجر می‌شود و بر ایجاد و تشدید علایم و نشانه های وسواس-جبری ارتباطی تأثیر می‌گذارد (تروسلو و کایرکوگلو[3]، ۲۰۲۳). از طرفی در مطالعات مختلفی ارتباط بین کمال‌گرایی با سبک‌های دلبستگی مورد بررسی قرار گرفته است، در این زمینه هان[4] و همکاران (۲۰۲۲) بر وجود رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن و کمال‌گرایی ناسازگار تأکید داشتند. از طرفی دیگر ساهین و دوی[5] (۲۰۲۲) در مطالعه خود رابطه معنادار مثبت بین سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی و اضطرابی با کمال‌گرایی ناسازگارانه را گزارش کردند. همچنین نتایج مطالعه کو[6] و همکاران (۲۰۱۹) حکایت از تاثیر معنادار سبک دلبستگی ناایمن بر کمال‌گرایی داشته است.

وجود وسواس-جبری ارتباطی در روابط بین فردی می تواند بر زندگی فردی، اجتماعی و عملکردی انسان تاثیر منفی بگذارد، به همین دلیل پرداختن به این مفهوم در حوزه روابط بین فردی انسان از ضرورت بالایی برخوردار است. عوامل متعددی بر این پدیده تأثیر گذار هستند که می توان به سبک دلبستگی ناایمن و کمال گرایی اشاره کرد. در مطالعات پیشین تأثیر علی این دو متغیر به طور همزمان بر وسواس-جبری ارتباطی تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است، از این رو انجام پژوهش حاضر می تواند به طور همزمان نقش علی این دو متغیر بر وسواس-جبری ارتباطی را بررسی کند و بر دانش نظری در این حوزه بیافزاید. از طرفی دیگر نقش میانجی کمال گرایی نیز در ارتباط بین سبک دلبستگی ناایمن با وسواس-جبری ارتباطی تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است و این اقدام پژوهش حاضر می تواند عملی نوآورانه تلقی شود. به طور کلی هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه علی بین سبک دلبستگی ناایمن بر وسواس-جبری ارتباطی با نقش میانجی کمال گرایی بوده است.

روش

پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود.. جامعه هدف پژوهش حاضر را افراد متأهل شهر لاهیجان تشکیل دادند که در سال ۱۴۰۲ در این شهر مشغول به زندگی بودند. حداقل حجم نمونه برای انجام مدل سازی معادلات ساختاری ۲۰۰ نفر پیشنهاد شده است. اما با توجه به اندازه اثر ۰/۱۹، توان آماری ۰/۸۰، ۱۰ متغیر اندازه گیری شده، ۳ متغیر مکنون و سطح معناداری ۰/۰۵ حجم نمونه ۳۳۰ نفر برای انجام پژوهش بدست آمده است که در این پژوهش برای افزایش اعتبار بیرونی تعداد ۳۸۴ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس از مناطق مختلف شهر لاهیجان انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند. رضایت و علاقه جهت شرکت در پژوهش، حداقل یک سال از زندگی زوجی سپری شده باشد، دامنه سنی ۲۰ الی ۵۵ سال، عدم سابقه طلاق، عدم مصرف داروهای روانپزشکی و عدم تجربه سوگ و تروما در شش ماه گذشته به‌عنوان معیارهای ورود در نظر گرفته شد. همچنین عدم تمایل به تکمیل پرسشنامه‌ها به عنوان معیار خروج لحاظ شد. در این پژوهش به افراد اطیمنان داده شد که اطلاعات آن‌ها محرمانه می‌ماند، نیازی به نوشتن مشخصات کامل نیست واطلاعات به صورت گروهی تحلیل و گزارش خواهد شد، همچنین کد اخلاق پژوهش حاضر در کار گروه کیمته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد با شناسه IR.IAU.B.REC.1402.046 تایید شده است. تحلیل داده‌ها در نرم‌افزارهای SPSS و AMOS نسخه‌های ۲۴ انجام شد؛ جهت تحلیل داده‌ها از آزمون‌های بوت استرپ و مدل‌یابی معادلات ساختاری به روش حداکثر درست‌نمایی استفاده شد.

1 Patterson
2 Carmo
3 Toroslu & Çırakoğlu
4 Han
5 Şahin & Duy
6 Ko

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

ابزار سنجش

مقیاس کمال‌گرایی چندبعدی فراست (FMPS)[1]: این مقیاس ۳۵ سوالی توسط فراست[2] و همکاران (۱۹۹۰) طراحی و اعتباریابی شده است؛ این مقیاس دارای ۶ زیرمقیاس است؛ ابعاد کمال‌گرایی ناسازگار با ۲۲ سوال شامل نگرانی درباره اشتباهات، شک درباره اعمال، انتظارات والدینی و انتقادگری والدینی است و ابعاد کمال‌گرایی سازگار با ۱۳ سوال شامل استانداردهای شخصی و سازماندهی است. همه سوالات بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملا مخالفم (نمره ۱) الی کاملا موافقم (نمره ۵) نمره‌گذاری می‌شوند؛ بنابراین دامنه نمرات در این ابزار بین ۳۵ الی ۱۷۵ است و نمرات بالاتر نشان دهنده کمال‌گرایی بیشتر است (فراست و همکاران، ۱۹۹۰). روایی این مقیاس به روش تحلیل عاملی اکتشافی ۰/۶۹ محاسبه شد و ضریب آلفای کرونباخ جهت محاسبه پایایی ۰/۸۲ بود (فراست و همکاران، ۱۹۹۰). در نمونه ایرانی اخوان عبیری (۱۳۹۸) در پژوهش جهت بررسی روایی از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده کردند؛ نتایج نشان داد که شش زیرمقیاس دارای برازش مطلوب است و بار عاملی سوالات بین ۰/۵۰ الی ۰/۶۹ بود و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۴ محاسبه شد. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۳ محاسبه شد.

پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان (AAQ)[3]: ابزار سنجش دلبستگی بزرگسالان یک پرسشنامه ۱۸ سوالی می‌باشد که به وسیله هازان و شاور[4] (۱۹۸۷) مورد طراحی قرار گرفته است. این مقیاس بر روی طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از "اصلا با ویژگی‌های من مطابقت ندارد"، (نمره ۱)؛ تا "به طور کامل با ویژگی‌های من مطابقت دارد"، (نمره ۵) نمره‌گذاری می‌شود و نمرات بیشتر در هر مولفه بیانگر درجه بالاتری از اضطراب، اجتناب و ایمنی در دلبستگی است . طبق روش‌کار این ابزار، مولفه دلبستگی ایمن به وسیله پرسش‌های ۱، ۵، ۶، ۱۳، ۱۵، ۱۶،۱۷ و ۱۸ برآورد می‌گردد؛ پرسش‌های ۲، ۳، ۷، ۸، و ۹ مولفه دلبستگی اجتنابی را مورد سنجش قرار می‌دهند و در نهایت، پرسش-های ۴، ۱۰، ۱۱، ۱۲ و ۱۴ مولفه دلبستگی اضطرابی را ارزیابی می‌کنند. در این پژوهش فقط زیرمقیاس‌های اجتنابی و اضطرابی (دوسوگرا) اجرا شدند. هازان و شاور (۱۹۸۷) روایی به روش سازه با محاسبه تحلیل عاملی تاییدی، ۱۸ سوال در سه زیرمقیاس تایید شدند و مدل اندازه‌گیری از برازندگی مطلوب برخوردار بود و همبستگی هر یک از سوالات با عامل خود بین ۰/۴۳ الی ۰/۷۸ بود؛ همچنین پایایی به روش همسانی درونی را برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۷۳ الی ۰/۸۱ گزارش کردند. در نمونه ایرانی نیز اعتمادی و سعادت (۱۳۹۴) روایی به روش ملاکی با پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی برای سبک دلبستگی ایمن (r=۰/۳۳) و برای دلبستگی اجتنابی (r=-۰/۴۱) و دلبستگی اضطرابی (r=-۰/۴۰) گزارش کردند که به ترتیب نشان دهنده روایی همگرا (دلبستگی ایمن) و واگرا (دلبستگی اجتنابی و اضطرابی) است؛ همچنین همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای سبک دلبستگی ایمن ۰/۷۱، اجتنابی ۰/۷۸ و اضطرابی ۰/۷۷ گزارش کردند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ در مورد مولفه‌های ابزار حاضر برای سبک اجتنابی ۰/۷۳ و اضطرابی ۰/۸۰ گزارش شد.

پرسشنامه وسواس جبری ارتباطی (ROCI)[5]: این پرسشنامه شامل ۱۹ سوال است که توسط قمیان و همکاران (۲۰۲۱) طراحی و اعتباریابی شده است و جهت سنجش شدت وسواس اجرا شد؛ نمره‌گذاری در این پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه از خیلی زیاد (نمره ۴) الی هرگز (نمره ۰) پاسخ داده می‌شود؛ بر این اساس دامنه نمرات در این پرسشنامه بین صفر الی ۷۶ است و نمرات بیشتر نشان دهنده وسواس ارتباطی بیشتر است. قمیان و همکاران (۲۰۲۱) به بررسی روایی و پایایی پرسش نامه پرداخت، از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی باز آزمایی برای سنجش پایایی این پرسش نامه استفاده شد، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه برابر با ۰/۸۳ بدست آمد و ضریب پایایی بازآزمایی در بازه زمانی ۱۴ روز نیز برابر با ۰/۷۹ گزارش شد که مقادیر بیانگر پایایی مطلوب این پرسشنامه است، روایی سازه این پرسشنامه نشان داد که بارهای عاملی برای تمامی سوالات بیشتر از ۰/۳۰ است و شاخص های برازش مدل نیز در محدوده بسیار مطلوبی قرار دارند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۷ محاسبه شد.

پرسشنامه وسواسی جبری متمرکز بر همسر (PROCSI)[6]: این پرسشنامه توسط قمیان و همکاران (۱۳۹۸) با ۲۲ سوال طراحی شده است؛ نمره‌گذاری در این پرسشنامه بر اساس قالب طیف لیکرت ۵ درجه ای از گزینه هرگز ۰ تا خیلی زیاد ۴ نمره‌گذاری می‌شود که دامنه آن بین ۰ تا ۸۸ است و نمرات بالاتر نشان دهنده وسواس ارتباطی نسبت به شریک زندگی (پارتنر) است. قمیان (۲۴) به بررسی روایی و پایایی این پرسشنامه در جامعه ایرانی پرداخت، از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی بازآزمایی برای سنجش پایایی این

1 Frost Multidimensional Perfectionism Scale (FMPS)
2 Frost
3 Adult Attachment Questionnaire (AAQ)
4 Hazan & Shaver
5 Obsessive-Compulsive Inventory (ROCI)
6 Partner-Related Obsessive-Compulsive Symptoms Inventory (PROCSI)

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

پرسشنامه استفاده شد، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه برابر با ۰/۹۱ بدست آمد و ضریب پایایی بازآزمایی در بازه زمانی ۱۰ روز نیز برابر با ۰/۸۶ گزارش شد که مقادیر بیانگر پایایی مطلوب این پرسشنامه است، روایی سازه این پرسشنامه نشان داد که بارهای عاملی برای تمامی سوالات بیشتر از ۰/۴۰ است و شاخص های برازش مدل نیز در محدوده بسیار مطلوبی قرار دارند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۰ محاسبه شد.

یافته ها

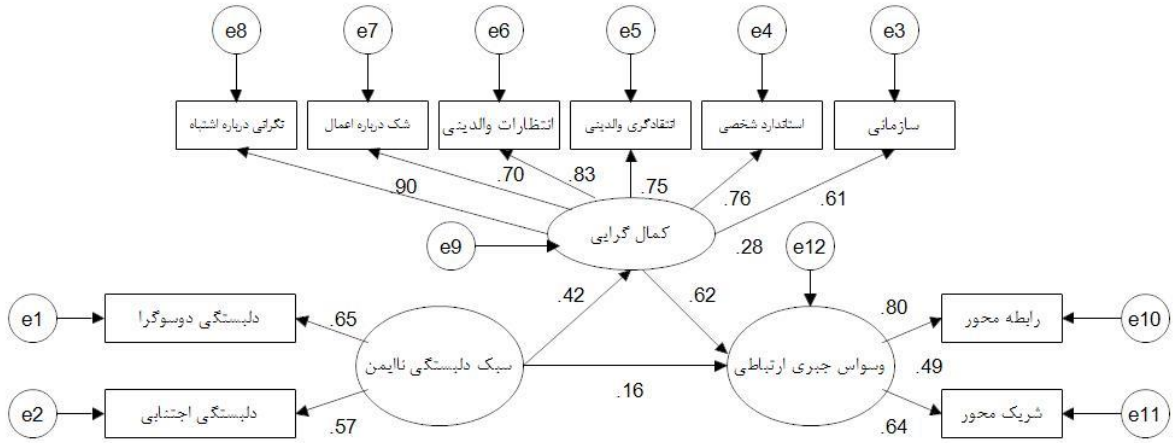
در این پژوهش تعداد ۳۸۴ نفر شرکت داشتند که از این افراد ۲۰۶ نفر (۵۳/۶۵ درصد) زن و ۱۷۸ نفر (۴۶/۳۵ درصد) مرد بودند، از طرفی تعداد ۱۲۲ نفر (۳۱/۷۷ درصد) بین ۲۰ تا ۳۰ سال سن داشتند، افراد بین ۳۰ تا ۴۰ سال برابر با ۱۵۱ نفر (۳۹/۳۲ درصد) بودند، تعداد ۸۸ نفر (۲۲/۹۲ درصد) از افراد بین ۴۰ تا ۵۰ سال سن داشتند، افراد ۵۰ سال به بالا ۲۳ نفر (۵/۹۹ درصد) تشکیل می‌دادند. شرکت‌کنندگان در میانگین و انحراف معیار مدت ازدواج ۸/۳۹±۱۲/۶۵ سال قرار داشتند. همچنین در بعد تحصیلات ۱۲۵ نفر (۳۲/۵۵ درصد) مدرک تحصیلی دیپلم و فوق دیپلم داشتند، افراد دارای مدرک لیسانس برابر با ۱۶۵ نفر (۴۲/۹۷ درصد) بودند، تعداد ۶۴ نفر (۱۶/۶۷ درصد) مدرک تحصیلی ارشد داشتند، افراد دارای مدرک دکتری برابر با ۳۰ نفر (۷/۸۱ درصد) بودند. در ادامه در جدول ۱ شاخص‌های گرایش مرکزی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱: شاخص‌های گرایش مرکزی و ضرایب همبستگی پیرسون

متغیر	شدت وسواس	سنجش وسواس	سبک دلبستگی اجتنابی	سبک دلبستگی اضطرابی	کمال‌گرایی
شدت وسواس	۱				
سنجش وسواس	۰/۷۳ **	۱			
سبک دلبستگی اجتنابی	۰/۵۲ **	۰/۴۴ **	۱		
سبک دلبستگی اضطرابی	۰/۴۳ **	۰/۳۷ **	۰/۵۵ **	۱	
کمال‌گرایی	۰/۳۹ **	۰/۵۱ **	۰/۳۹**	۰/۵۲ **	۱
میانگین	۲۶/۶۴	۲۹/۲۲	۱۵/۵۰	۱۶/۳۳	۷۳/۶۷
انحراف معیار	۱۴/۳۰	۱۳/۰۴	۴/۳۸	۴/۵۸	۱۳/۸۰
کجی	۱/۲۴	۱/۰۵	۰/۱۵	۰/۵۰	۰/۲۷
کشیدگی	۰/۹۹	۰/۲۸	۰/۲۲	۰/۱۸	۰/۷۴

نتایج جدول ۱ نشان داد که شدت وسواس با متغیرهای سنجش وسواس (r=۰/۷۳)، سبک دلبستگی اجتنابی (r=۰/۵۲)، سبک دلبستگی اضطرابی (r=۰/۴۳) و کمال‌گرایی (r=۰/۳۹) رابطه مثبت دارد. همچنین نتایج نشان داد که سنجش وسواس ارتباطی با سبک دلبستگی اجتنابی (r=۰/۴۴)، اضطرابی (r=۰/۳۷) و کمال‌گرایی (r=۰/۵۱) رابطه مثبت و معنادار داد (P<۰/۰۵). همچنین در جدول ۱ نتایج نشان می‌دهد که شاخص‌های کجی و کشیدگی در دامنه ۲ الی ۲- قرار دارند و داده‌ها دارای توزیع نرمال است. پیش از اجرای مدل معادلات ساختاری نقش میانجی کمال‌گرایی در رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن و اختلال وسواس-جبری ارتباطی دو پیش‌فرض استقلال خطاها و عدم هم‌خطی چندگانه بررسی شد، نتایج نشان داد که این دو پیش‌فرض مطلوب می‌باشند و می‌توان از مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده کرد. در شکل ۱ مدل معادلات ساختاری در حالت ضرایب استاندارد ارائه شده است.

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش با ضرایب استاندارد

نتایج ضرایب مسیر در شکل ۱ بیانگر این است که مدل پیشنهادی در مجموع ۴۹٪ از واریانس وسواس فکری- اجباری ارتباطی را در افراد متاهل پیش‌بینی می‌کند. در ادامه در جدول ۲ نتایج اثرات مستقیم در مدل ارائه شده است.

جدول ۱: ضرایب مسیر مستقیم و معناداری مسیرهای مدل

مسیرهای مستقیم	ضریب استاندارد	ضریب غیر استاندارد	خطا	مقدار t	سطح معناداری
سبک دلبستگی ناایمن --> وسواس-جبری ارتباطی	۰/۱۶	۰/۷۲۷	۰/۳۷۰	۱/۹۸	۰/۰۴
کمال‌گرایی --> وسواس-جبری ارتباطی	۰/۶۲	۰/۹۸۴	۰/۱۰۶	۹/۲۸۶	۰/۰۱
سبک دلبستگی ناایمن --> کمال‌گرایی	۰/۴۲	۱/۲۰۷	۰/۲۵۶	۴/۷۱۵	۰/۰۱

نتایج نشان داد که سبک دلبستگی ناایمن (β=۰/۱۶) و کمال‌گرایی (β=۰/۶۲) بر وسواس-جبری ارتباطی اثر مستقیم و معنادار داشت ($P<۰/۰۵$)؛ همچنین سبک دلبستگی ناایمن بر کمال‌گرایی (β=۰/۴۲) اثر مستقیم و معنادار داشت ($P<۰/۰۵$). در ادامه، نتایج تحلیل میانجی در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: آزمون بوت استراپ جهت بررسی اثر غیرمستقیم با میانجی‌گری کمال‌گرایی

مسیر غیرمستقیم	ضریب استاندارد	حد پایین	حد بالا	معناداری
سبک دلبستگی ناایمن --> کمال‌گرایی -->وسواس-جبری ارتباطی	۰/۲۶	۰/۱۷	۰/۳۶	۰/۰۱

نتایج آزمون بوت استرپ نشان داد که کمال‌گرایی (β=۰/۲۶) به‌طور معنادار بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس جبری ارتباطی نقش میانجی داشت ($P<۰/۰۵$)؛ در واقع می‌توان گفت سبک دلبستگی ناایمن به واسطه کمال‌گرایی موجب افزایش وسواس-جبری ارتباطی در افراد متاهل می‌شود. در جدول ۴ شاخص‌های برازش ارائه شده است.

جدول ۴: شاخص‌های برازش حاصل از مدل‌یابی معادلات ساختاری

شاخص‌های برازش	مقادیر مطلوب	مقدار محاسبه شده در مدل پژوهش
χ^2	-	۲۶/۰۱
df	-	۹
χ^2/df	< ۳	۲/۸۹
GFI	≥ ۰/۹۰	۰/۹۵

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

CFI	≥ ۰/۹۰	۰/۹۶
IFI	≥ ۰/۹۰	۰/۹۶
NFI	≥ ۰/۹۰	۰/۹۵
AGFI	≥ ۰/۹۰	۰/۹۱
RSMEA	< ۰/۰۸	۰/۰۷

نتایج جدول ۴ نشان داد، شاخص‌های برازندگی حاصل از مدل‌یابی معادلات ساختاری مدل مفهومی پژوهش از برازش مطلوب مدل پژوهشی با داده‌های گردآوری شده حمایت می‌کنند (χ^2/df=۲/۸۹، CFI =۰/۹۶، GFI=۰/۹۵، IFI=۰/۹۶، NFI =۰/۹۵، AGFI=۰/۹۱ و RMSEA =۰/۰۷)، بر این اساس می‌توان گفت که مدل پیشنهادی از برازش مطلوب برخوردار است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین سبک دلبستگی ناایمن بر وسواس-جبری ارتباطی با نقش میانجی کمال گرایی انجام شد. نتایج پژوهش حاضر حکایت از آن داشت که رابطه علی مستقیم و معناداری بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس-جبری ارتباطی وجود داشته است. این یافته همسو با نتایج مطالعات بلاسی (۲۰۲۱)، لیم و همکاران (۲۰۲۱)، کبیری و همکاران (۲۰۱۷) بود. کبیری و همکاران (۲۰۱۷) معتقدند که بین سبک دلبستگی ناایمن اضطرابی و اجتنابی با وسواس-جبری ارتباطی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد و سبک‌های دلبستگی ناایمن در شکل گیری و تشدید وسواس-جبری ارتباطی نقش دارد. در تبیین می‌توان بیان کرد افرادی که سبک دلبستگی ناایمن دارند به شدت در مورد در دسترس بودن شریک زندگی خود نگران هستند به همین دلیل از راهبردهای دلبستگی بیش فعالانه مانند تلاش‌های مداوم برای جلب عشق، مراقبت، حمایت و محبت شریک زندگی خود به منظور مقابله با احساس ناامنی انجام می‌دهند (بلاسی، ۲۰۲۱). از طرفی سبک دلبستگی ناایمن باعث می‌شود که فرد نگرش‌های بیش حمایت گرایانه‌ای در رابطه با افراد مهم زندگی خود داشته باشند و زمانی که احساس کنند سطح کیفیت و شایستگی رابطه آن‌ها در معرض تهدید قرار می‌گیرد به احتمال زیادی علایم و نشانه‌های وسواس رابطه ای تجربه می کنند (مسیرلی و کایناک[1]، ۲۰۲۳). به‌طور کلی هنگامی که مراقبین نتوانند مراقبت کافی و مطلوب را برای فرد فراهم کنند پیوند دلبستگی مختل می‌شود، به همین دلیل دلبستگی ناایمن شکل می‌گیرد که می‌تواند منجر به ایجاد ارزیابی‌ها و بازنمایی‌های ذهنی منفی از خود و دیگران شود، توجه بیشتر به افکار مزاحم و آزاردهنده در رابطه دیگران را ایجاد می‌کند، در تنظیم هیجانات خود دچار مشکل شوند و در نهایت سوگیری شناختی مرتبط با نشانه‌های وسواسی را در ارتباط با دیگران فعال می‌کند و این افراد را نسبت به وسواس جبری ارتباطی آسیب‌پذیر می‌کند (ترک و اینوز، ۲۰۱۹).

از دیگر نتایج پژوهش حاضر می‌توان به رابطه علی مستقیم و معنادارکمال‌گرایی بر وسواس-جبری ارتباطی اشاره کرد، این یافته با نتایج مطالعات تروسلو و کایرکوگلو (۲۰۲۳)، دهاقین و همکاران (۱۴۰۲) همسو است. دهاقین و همکاران (۱۴۰۲) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که ابعاد مختلف کمال‌گرایی رابطه علی مثبت و معناداری بر وسواس-جبری ارتباطی داشته‌اند، افراد کمال‌گرا نگرانی و تردید فراوانی نسبت به عملکرد دیگران دارند، تأکید و دل‌مشغولی زیادی به کامل بودن شریکشان دارند که این عوامل می‌تواند زمینه‌ساز بروز و تشدید وسواس-جبری ارتباطی شود. تروسلو و کایرکوگلو (۲۰۲۳) معتقدند که افکار و رفتارهای کمال‌گرایانه دربرگیرنده انتظارات و استانداردهای غیر واقعی هستند که فرد برای خود و دیگران ایجاد می‌کند، کمال‌گرایی در روابط با پیامدها و مضامین منفی مانند شکست، عدم اطمینان، فاجعه‌سازی، حساسیت بیش از حد به رفتار و اشتباهات دیگران همراه است که شباهت بسیار زیادی به استدلال‌ها و استنباط‌های پس زمینه وسواس-جبری ارتباطی دارند. در تبیین می‌توان گفت که تمایلات کمال‌گرایانه در روابط بین فردی و باورهای خاص، سطح بالا و متمایز فرد در رابطه با دیگران می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر پدید آمدن وسواس-جبری ارتباطی داشته باشد؛ همچنین افراد کمال‌گرا به علت تمرکز زیاد بر خطاهای دیگران، نگرانی و تردید در انجام اقدامات خاص، فاجعه سازی و اغراق در مورد خطاهای ارتباطی دیگران و تنها ماندن، عدم رضایت از ایده‌آل بودن رابطه خود، باور به ناکامل بودن رابطه، پیش بینی کننده قوی علایم و نشانه های وسواس فکری اجباری رابطه‌ای هستند (ملی و همکاران، ۲۰۱۸).

1 Misirli & Kaynak

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

یافته دیگر نشان داد که دلبستگی ناایمن بر کمال‌گرایی اثر مستقیم داشت، این یافته با پژوهش‌های فانگ و وانگ[1] (۲۰۲۴)، بشارت و همکاران (۲۰۰۷) و لیو[2] و همکاران (۲۰۲۲) همسو است. در تبیین می‌توان بیان کرد دلبستگی ناایمن، می‌تواند با ایجاد ترس عمیق از طرد شدن، انتقاد یا شکست، به کمال‌گرایی منجر شود. افرادی که دلبستگی ناایمن دارند، اغلب تمایلات کمال‌گرا را به‌عنوان راهی برای کسب تایید، حفظ حس کنترل یا اجتناب از ارزیابی منفی دیگران ایجاد می‌کنند. کسانی که دلبستگی اضطرابی دارند ممکن است برای اطمینان از اعتبار و جلوگیری از طرد شدن برای کمال‌گرایی تلاش کنند، در حالی که افراد اجتنابی ممکن است از کمال‌گرایی برای حفظ فاصله عاطفی و محافظت از خود در برابر آسیب‌پذیری احتمالی استفاده کنند. این تلاش بی‌وقفه برای بی‌عیب‌بودن می‌تواند منجر به افزایش استرس، خودانتقادی و دشواری در پذیرش اشتباهات شود و چرخه‌ای از اضطراب و رفتارهای کمال‌گرا را تقویت کند (وی[3] و همکاران، ۲۰۰۴).

از دیگر یافته‌های پژوهش حاضر تأیید شدن نقش میانجی کمال‌گرایی در ارتباط بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس-جبری ارتباطی بود. با توجه به بررسی‌های صورت گرفته تاکنون نقش میانجی کمال‌گرایی در ارتباط بین سبک دلبستگی ناایمن و وسواس-جبری ارتباطی مورد بررسی قرار نگرفته است؛ اما به‌طور ضمنی همسو با پژوهش‌های دهاقین و همکاران (۱۴۰۲)، تروسلو و کایرکوگلو (۲۰۲۳)، هان و همکاران (۲۰۲۲) و ساهین و دوی (۲۰۲۲) است. در تبیین می‌توان گفت که کمال‌گرایی ارتباط نزدیکی با دلبستگی ناایمن و اختلال وسواس-جبری ارتباطی دارد، زیرا اغلب از ترس عمیق از طرد شدن، عدم کفایت یا رها شدن ناشی می‌شود که در افراد دارای سبک‌های دلبستگی ناایمن رایج است. افراد مبتلا به دلبستگی اضطرابی یا اجتنابی ممکن است تمایلات کمال‌گرا را به‌عنوان راهی برای جلب تایید، اجتناب از انتقاد یا حفظ کنترل در روابط ایجاد کنند. در زمینه وسواس-جبری ارتباطی، کمال‌گرایی می‌تواند به‌عنوان نیاز وسواسی به اطمینان و بی‌عیب بودن در روابط ظاهر شود، که منجر به شک مداوم در مورد شایستگی شریک یا شایستگی شخص می‌شود. این کمال‌جویی بی وقفه می‌تواند پریشانی ایجاد کند، ناامنی‌های دلبستگی را تقویت کند و چرخه‌های اضطراب و اطمینان جویی را تداوم بخشد و در نهایت رضایت از رابطه را تضعیف کند (فانگ و وانگ، ۲۰۲۴؛ دهاقین و همکاران، ۱۴۰۲). ساهین و دوی (۲۰۲۲) در مطالعه خود دریافتند که سبک دلبستگی ناایمن اضطرابی و اجتنابی منجر به درک نادرستی از خود می‌شود که ممکن است احساس حقارت را در این افراد افزایش دهد و به دنبال آن فرد استانداردها و معیارهای سطح بالایی را برای زندگی خود بر می‌گزینند، که همین امر می‌تواند زمینه لازم را برای افزایش کمال‌گرایی ایجاد کند. از طرف دیگر در مطالب پیشین وجود ارتباط بین کمال‌گرایی با وسواس-جبری ارتباطی مورد بررسی قرار گرفته است. در این خصوص تروسلو و کایرکوگلو (۲۰۲۳) معتقدند که افکارو رفتارهای کمال‌گرایانه دربرگیرنده انتظارات و استانداردهای غیر واقعی هستند که فرد برای خود و دیگران ایجاد می‌کند، کمال‌گرایی در روابط با پیامدها و مضامین منفی مانند شکست، عدم اطمینان، فاجعه سازی، حساسیت بیش از حد به رفتار و اشتباهات دیگران همراه است که شباهت بسیار زیادی به استدلال‌ها و استنباط های پس زمینه وسواس-جبری ارتباطی دارند. بر این اساس می‌توان گفت که بخشی از رابطه علی سبک دلبستگی ناایمن بر وسواس-جبری ارتباطی از طریق متغیر کمال-گرایی میانجی‌گری می‌گردد به این معنی که سبک دلبستگی ناایمن باعث افزایش افکار رفتارهای کمال‌گرایانه می‌شود و این افرایش سطح کمال‌گرایی باعث تشدید وسواس-جبری ارتباطی می‌شود.

به‌طور کلی که از یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت که سبک دلبستگی ناایمن و کمال‌گرایی نقش علی معناداری در تبیین وسواس-جبری ارتباطی افراد متأهل دارند و بخشی از نقش سبک دلبستگی ناایمن از طریق متغیر میانجی کمال‌گرایی بر وسواس-جبری ارتباطی اعمال می‌شود. نمونه‌گیری در دسترس، عدم کنترل نقش متغیرهای جمعیت‌شناختی، دامنه سنی وسیع (۲۰ الی ۵۵ سال) و عدم کنترل مدت ازدواج از محدودیت‌های پژوهش حاضر است؛ پیشنهاد می‌شود که در مطالعات آینده به رفع این محدودیت‌ها توجه گردد تا قدرت تعمیم‌دهی نتایج افزایش یابد. پیشنهاد می‌شود که در مطالعات آینده متغیرهای جمعیت‌شناختی و مدت ازدواج به‌عنوان تعدیل‌کننده مورد آزمون قرار گیرند. در زمینه کاربردی تدوین و اجرای مداخلات روانشناختی مبتنی بر بهبود سبک‌های دلبستگی ناایمن و کمال‌گرایی با هدف کاهش وسواس-جبری ارتباطی برای افراد متاهل پیشنهاد می‌شود.

1 Fang & Wang
2 Liu
3 Wei

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

منابع

اخوان عبیری، ف.، شعیری، م. ر.، و غلامی فشارکی، م. (۱۳۹۸). بررسی ویژگی های روان‌سنجی مقیاس کمال گرایی چندبعدی فراست (FMPS). *مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت، ۶* (۱)، ۸۷-۱۰۶. https://shenakht.muk.ac.ir/article-1-604-fa.html

اعتمادی، ع.، و سعادت، س. (۱۳۹۴). نقش سلامت خانواده و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان. *دوماهنامه علمی-پژوهشی راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۸* (۴)، ۱۹۵-۲۰۱. http://edcbmj.ir/article-1-846-fa.html

پوررمضانی، ع.، آل یاسین، س. س.، و سعادت، س. (۱۴۰۰). کمال گرایی در کارورزان رشته پزشکی عمومی دانشگاه علوم پزشکی گیلان در سال ۱۴۰۰. *مجله علوم پزشکی گیلان، ۳۰* (۴)، ۳۰۴- ۳۱۳. http://journal.gums.ac.ir/article-1-2394-fa.html

دهاقین، و.، بشارت، م. ع.، غلامعلی لواسانی، م.، و نقش، ز. (۱۴۰۲). نقش میانجی گر استحکام من در رابطه بین ابعاد کمال‌گرایی و نشانه‌های وسواس فکری - عملی رابطه‌ای. *مجله علوم روانشناختی، ۲۲* (۱۲۳)، ۴۳۸-۴۲۳. https://psychologicalscience.ir/article-1-1875-fa.html

شمولی سلح چینی، رعنار. و ناصری، ع. (۱۴۰۲). پیش بینی اختلال شخصیت مرزی بر اساس ترومای دوران کودکی با نقش میانجی اجتناب تجربه‌ای. *مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت، ۱۰* (۶)، ۱۴۲-۱۵۶. https://shenakht.muk.ac.ir/article-1-2186-fa.html

Besharat, M. A., Joshanloo, M., & Mirzamani, M. (2007). Relation of attachment styles with positive and negative perfectionism. *Clinical Psychology and Personality*, *5*(2), 11-18. https://cpap.shahed.ac.ir/article_2558.html?lang=en

Blaci, E. (2021). The predictive role of insecure attachment styles Communication-oriented and partner focused Obsessive-compulsive symptoms: a mediating role Relationship satisfaction and intention Betrayal. *Journal of Counseling Psychology*, *21*(2), 308. https://doi.org/10.1016/j.jord.2023.1002301

Brandes, O., Stern, A., & Doron, G. (2020). "I just can't trust my partner": Evaluating associations between untrustworthiness obsessions, relationship obsessions and couples violence. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, *24*, 100500. https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2019.100500

Carmo, C., Oliveira, D., Brás, M., & Faísca, L. (2021). The influence of parental perfectionism and parenting styles on child perfectionism. *Children*, *8*(9), 777. https://doi.org/10.3390/children8090777

Derby, D. S., Tibi, L., & Doron, G. (2024). Sexual dysfunction in relationship obsessive compulsive disorder. *Sexual and Relationship Therapy*, *39*(3), 711-724. https://doi.org/10.1080/14681994.2021.2009793

Fang, F., & Wang, J. (2024). The relationship between attachment and depression among college students: The mediating role of perfectionism. *Frontiers in Psychology*, *15*, 1352094. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1352094

Fang, T., & Liu, F. (2022). A review on perfectionism. *Open Journal of Social Sciences*, *10*(1), 355-364. https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=114853

Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, *14*, 449-468. https://doi.org/10.1007/BF01172967

Ghomian, S., Shaeiri, M. R., & Farahani, H. (2021). Designing the Relationship Obsessive-Compulsive Inventory (ROCI) based on Iranian culture and evaluation of its psychometric properties. *Iranian Journal of Psychiatry*, *16*(4), 418. https://doi.org/10.18502/ijps.v16i4.7229

Ghomian, S., Shaeiri, M. R., & Farahani, H. (2021). Relationship Obsessive Compulsive Disorder (ROCD) in Iranian culture: Symptoms, causes and consequences. *Journal of fundamentals of mental health*, *23*(6), 397-408. https://jfmh.mums.ac.ir/article_19322_en.html

Gorelik, M., Szepsenwol, O., & Doron, G. (2023). Promoting couples' resilience to relationship obsessive compulsive disorder (ROCD) symptoms using a CBT-based mobile application: A randomized controlled trial. *Heliyon*, *9*(11), 1-10. https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(23)08881-3

Han, G., Wang, C. D., Jin, L., & Bismar, D. (2022). Insecure attachment, maladaptive perfectionism, self-esteem, depression, and bulimic behaviors for college women: A cross-cultural comparison. *International Journal for the Advancement of Counselling*, *44*(2), 197-219. https://doi.org/10.1007/s10447-021-09462-w

Hazan, C., & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, *52*, 511-524. https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511

Kabiri, M., Neshat-Doost, H. T., & Mehrabi, H. A. (2017). The mediating role of relationship obsessive-compulsive disorder in relation to attachment styles and marital quality in women. *Journal of Research and Health*, *7*(5), 1065-1073. http://jrh.gmu.ac.ir/article-1-1126-en.html

Ko, A., Hewitt, P. L., Chen, C., & Flett, G. L. (2019). Perfectionism as a mediator between attachment and depression in children and adolescents. *Perspectives*, *4*(2), 182-200. https://hewittlab.sites.olt.ubc.ca/

Koçak, T. M., Dibek, B. Ç., Polat, E. N., Kafesçioğlu, N., & Demiroğlu, C. (2023). Automatic detection of attachment style in married couples through conversation analysis. *EURASIP Journal on Audio, Speech, and Music Processing*, *2023*(1), 26. https://doi.org/10.1186/s13636-023-00291-w

Lim, A. S. (2021). Attachment Style, Friendship Quality and the Mediating Effect of Communication Skills in Young Adults Friendship. *Journal of Psychology and Instruction*, *5*(1), 33-42. https://doi.org/10.23887/jpai.v5i1.32781

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]
[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]

Littman, R., Leibovits, G., Halfon, C. N., Schonbach, M., & Doron, G. (2023). Interpersonal transmission of ROCD symptoms and susceptibility to infidelity in romantic relationships. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, *37*, 100802. https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2023.100802

Liu, Y., Liu, Z., Duan, H., Chen, G., & Liu, W. (2022). The influence of insecure attachment on academic procrastination: the mediating role of perfectionism and rumination. *Psychology*, *10*(07), 407-414. http://www.xljsyyy.com/EN/Y2022/V10/I7/407

Melli, G., Bulli, F., Doron, G., & Carraresi, C. (2018). Maladaptive beliefs in relationship obsessive compulsive disorder (ROCD): Replication and extension in a clinical sample. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, *18*, 47-53. https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2018.06.005

Melli, G., Caccico, L., Micheli, E., Bulli, F., & Doron, G. (2024). Pathological narcissism and relationship obsessive-compulsive disorder (ROCD) symptoms: Exploring the role of vulnerable narcissism. *Journal of Clinical Psychology*, *80*(1), 144-157. https://doi.org/10.1002/jclp.23601

Mısırlı, M., & Kaynak, G. K. (2023). Relationship obsessive compulsive disorder: A systematic review. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, *15*(4), 549-561. https://doi.org/10.18863/pgy.1204303

Partridge, O., Maguire, T., & Newman-Taylor, K. (2022). How does attachment style affect psychosis? A systematic review of causal mechanisms and guide to future inquiry. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, *95*(1), 345-380. https://doi.org/10.1111/papt.12371

Patterson, H., Firebaugh, C. M., Zolnikov, T. R., Wardlow, R., Morgan, S. M., & Gordon, B. (2021). A systematic review on the psychological effects of perfectionism and accompanying treatment. *Psychology*, *12*(1), 1-24. https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=106424

Şahin, E. E., & Duy, B. (2023). Attachment and social connectedness: the sequential mediating role of inferiority and perfectionism. *International Journal of Emotional Education*, *15*(2), 1-18. https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/112186

Tinella, L., Lunardi, L., Rigobello, L., Bosco, A., & Mancini, F. (2023). Relationship Obsessive Compulsive Disorder (R-OCD): The role of relationship duration, fear of guilt, and personality traits. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, *37*, 100801. https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2023.100801

Toroslu, B., & Çırakoğlu, O. C. (2023). Do perfectionism and intolerance of uncertainty mediate the relationship between early maladaptive schemas and relationship and partner related obsessive–compulsive symptoms?. *Current psychology*, *42*(22), 19037-19053. https://doi.org/10.1007/s12144-022-03050-w

Trak, E., & Inozu, M. (2019). Developmental and self-related vulnerability factors in relationship-centered obsessive compulsive disorder symptoms: A moderated mediation model. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*, *21*, 121-128. https://doi.org/10.1016/j.jocrd.2019.03.004

Wei, M., Mallinckrodt, B., Russell, D. W., & Abraham, W. T. (2004). Maladaptive perfectionism as a mediator and moderator between adult attachment and depressive mood. *Journal of Counseling Psychology*, *51*(2), 201. https://doi.org/10.1037/0022-0167.51.2.201

[Downloaded from frooyesh.ir on 2026-10-31]

[DOI: 10.66224/Rooyesh.14.3.65]