

رابطه ترومای دوران کودکی با اضطراب اجتماعی در دانشجویان با میانجی‌گری سوگیری در
پردازش اطلاعات و خودپنداره

**The Relationship Between Childhood Trauma and Social Anxiety: The Mediating Role
of Information Processing Bias and Self-Concept**

Elham Pusaneh

Master's of Child and Adolescent Clinical
Psychology, Faculty of Education and Psychology,
University of Tabriz, Tabriz, Iran.

Naimeh Mashinchi *

Assistant Professor, Department of Psychology,
Faculty of Education and Psychology, University of
Tabriz, Tabriz, Iran. N_mashinchi20@tabrizu.ac.ir

Pegah Didar

Master's of Child and Adolescent Clinical
Psychology, Faculty of Education and Psychology,
University of Tabriz, Tabriz, Iran.

Narges Tamjidi

Master's of Child and Adolescent Clinical
Psychology, Faculty of Education and Psychology,
University of Tabriz, Tabriz, Iran.

الهام پوسانه

کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشکده علوم تربیتی و
روانشناسی، دانشگاه تبریز، ایران.

نیمه ماشینیچی (نویسنده مسئول)

استادیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تبریز،
ایران.

پگاه دیدار

کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشکده علوم تربیتی و
روانشناسی، دانشگاه تبریز، ایران.

نرگس تمجیدی

کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشکده علوم تربیتی و
روانشناسی، دانشگاه تبریز، ایران.

Abstract

The present study aimed to investigate the mediating role of information processing bias and self-concept in the relationship between childhood trauma and social anxiety. This study employed a descriptive-correlational design using structural equation modeling (SEM). The statistical population consisted of 294 students from Tabriz selected through multistage random cluster sampling during the 2024-2025 academic year. Data were collected using the Childhood Trauma Questionnaire (CTQ; Bernstein et al., 2003), the Social Anxiety Scale (SAS; Watson & Friend, 1969), the Revised Interpretation Bias Questionnaire (QB-R; Amir et al., 1998), and the Self-Concept Questionnaire (SCQ; Saraswat, 1984). The results indicated that the proposed model showed an acceptable fit. Childhood trauma had a significant direct relationship with interpretation bias and self-concept ($P < 0.05$). However, its direct relationship with social anxiety was not significant ($P > 0.05$). In addition, interpretation bias and self-concept had significant direct relationships with social anxiety ($P < 0.05$). The results of the bootstrap test also showed that interpretation bias and self-concept played significant mediating roles in the relationship between childhood trauma and social anxiety ($P < 0.05$). Overall, the findings suggest that childhood trauma is indirectly associated with social anxiety through self-concept and interpretation bias.

Keywords: Childhood Trauma, Interpretation Bias, Self-Concept, Social Anxiety.

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی سوگیری در پردازش اطلاعات و خودپنداره در رابطه بین ترومای دوران کودکی و اضطراب اجتماعی بود. روش این پژوهش توصیفی-همبستگی از نوع مدلیابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری این پژوهش متشکل از ۲۹۴ نفر از دانشجویان شهر تبریز در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بود که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه ترومای دوران کودکی (CTQ؛ برنستاین و همکاران، ۲۰۰۳)، مقیاس اضطراب اجتماعی (SAS؛ واتسون و فرند، ۱۹۶۹)، پرسشنامه سوگیری تعبیر تجدیدنظر شده (QB-R؛ امیر و همکاران، ۱۹۹۸) و پرسشنامه خودپنداره (SCQ؛ ساراسوت، ۱۹۸۴) گردآوری شد. نتایج نشان داد که مدل پیشنهادی از برازش برخوردار بود و ترومای دوران کودکی رابطه مستقیم و معناداری با سوگیری تعبیر و خودپنداره داشت ($P < 0.05$). با این حال رابطه مستقیم آن با اضطراب اجتماعی معنادار نبود ($P > 0.05$). همچنین سوگیری تعبیر و خودپنداره با اضطراب اجتماعی رابطه مستقیم و معنادار داشتند ($P < 0.05$). نتایج آزمون بوت‌استرپ نیز نشان داد که سوگیری تعبیر و خودپنداره در رابطه بین ترومای دوران کودکی و اضطراب اجتماعی نقش میانجی معناداری داشتند ($P < 0.05$). یافته‌ها نشان می‌دهد که ترومای کودکی به‌طور غیرمستقیم از طریق خودپنداره و سوگیری تعبیر با اضطراب اجتماعی رابطه دارد.

واژه‌های کلیدی: ترومای دوران کودکی، سوگیری تعبیر، خودپنداره، اضطراب اجتماعی.

مقدمه

تحقیقات اخیر نشان می‌دهند که اختلالات اضطرابی از شایع‌ترین مشکلات روانی در جمعیت عمومی هستند و پس از اختلال افسردگی اساسی و اختلالات مصرف الکل، در رتبه سوم از نظر تأثیر بر سلامت روان و کیفیت زندگی در سطح جهانی قرار دارند (جاوید و همکاران، ۲۰۲۳). در میان اختلالات اضطرابی، اختلال اضطراب اجتماعی^۱ به‌عنوان شایع‌ترین اختلال اضطرابی، به‌عنوان یک مشکل ناتوان‌کننده اجتماعی شناخته می‌شود که با ترس شدید از موقعیت‌های اجتماعی و ارزیابی منفی دیگران مشخص می‌گردد (انجمن روان‌پزشکی آمریکا^۲، ۲۰۲۳). مطالعات همه‌گیرشناسی، شیوع مادام‌العمر این اختلال را بین ۷ الی ۱۳ درصد گزارش کرده‌اند که بیانگر اهمیت توجه به آن در حوزه سلامت روان است (جاوید و همکاران، ۲۰۲۳). در همین راستا، پژوهش‌های اخیر نیز نشان می‌دهند که شیوع اضطراب اجتماعی در جمعیت جوانان و نوجوانان بالا بوده و منجر به بروز موجهی از مسائل و مشکلات فردی، تحصیلی و اجتماعی در بین این گروه سنی می‌گردد؛ همین امر، نیاز به مداخلات درمانی و پیش‌گیرانه هدفمند را حائز اهمیت می‌گرداند (ولتوزن^۳ و همکاران، ۲۰۲۵). علاوه بر این، شواهد روزافزون حاکی از این هستند که اضطراب اجتماعی، اغلب در نوجوانی آغاز شده و در صورت عدم مداخله می‌تواند بدل به بحرانی فلج‌کننده در بزرگسالی گشته، و سیر مزمن و ناتوان‌کننده‌ای پیدا کند.

در راستای تبیین و کاوش سبب‌شناختی اضطراب اجتماعی، مدل‌های فرضی و نظری گوناگونی ارائه شده است که با مدنظر قرار دادن ترکیبی از عوامل رشدی، محیطی و زیستی، در تلاش هستند تا پرده از عوامل آسیب‌پذیری، ماشه‌چکان و نگهدارنده این اختلال بردارند (جانو و لیو^۴، ۲۰۲۵). یکی از نظریاتی که از دل مدل آسیب‌پذیری-استرس^۵ بیرون آمده است، نظریه حساسیت به استرس^۶ است. بر اساس این نظریه، قرار گرفتن در معرض ناملایمات شدید در دوران کودکی موجب ایجاد و یا تشدید حساسیت زیستی و روان‌شناختی فرد نسبت به استرس‌ورهای بعدی زندگی می‌شود (لی^۷ و همکاران، ۲۰۲۳). در نتیجه می‌توان انتظار داشت که ناملایمات دوران کودکی در پدیدآیی اضطراب اجتماعی دخیل باشند. یکی از ناملایمات دوران کودکی که نقش مهمی در سبب‌شناسی اضطراب اجتماعی دارد، تروماهای دوران کودکی هستند. سازمان بهداشت جهانی ترومای دوران کودکی را به‌عنوان آسیب فیزیکی یا روانی وارد شده، پیش از ۱۸ سالگی تعریف می‌کند که می‌تواند شامل سوءاستفاده یا غفلت جسمانی، جنسی و عاطفی باشد (ماسلو^۸ و همکاران، ۲۰۲۳). این تجرب می‌توانند به شکل‌گیری باورهای منفی درباره خود و دیگران منجر شده و از این طریق جهان درون‌روانی و بین‌فردی فرد را به این سمت سوق دهند که او فردی پر از عیب‌وایراد، در معرض اشتباه، تحت نظارت مداوم دیگران و در عین حال نامحبوب است (لیو^۹ و همکاران، ۲۰۲۳). در همین راستا، شواهد نشان می‌دهد، دانش‌آموزانی که اضطراب اجتماعی بالایی گزارش می‌کنند، به‌طور معنی‌داری سوءاستفاده عاطفی و غفلت عاطفی بیشتری از سوی والدین تجربه کرده‌اند (وانگ^{۱۰} و همکاران، ۲۰۲۴). همچنین سوءرفتار هیجانی و غفلت در کودکی، با ظهور، بروز و شدت نشانه‌های اضطراب اجتماعی ارتباط داشته (منگ^{۱۱} و همکاران، ۲۰۲۱)، و در عملکرد ضعیف‌تر، تاب‌آوری کمتر، کیفیت زندگی پایین‌تر و عزت‌نفس آسیب دیده این افراد دخیل هستند (لیو و همکاران، ۲۰۲۳). بدین ترتیب، با استناد به شواهد مطرح شده، می‌توان تروماهای دوران کودکی را به‌عنوان یکی از عوامل سبب‌شناختی مهم دخیل در این اختلال مطرح نمود.

در تشریح سازوکاری که تروماهای دوران کودکی، منجر به اختلال اضطراب اجتماعی می‌گردد، در یک سو برخی مدل‌های شناختی و رفتاری، سوگیری در پردازش اطلاعات را به‌عنوان عامل محوری در ایجاد و حفظ این اختلال می‌دانند (ولز^{۱۲}، ۱۹۹۵؛ تیآگاراج^{۱۳} و همکاران، ۲۰۲۵؛ پرتز^{۱۴} و همکاران، ۲۰۲۵). و در سوی دیگر برخی مدل‌ها مفهوم خودپنداره را حائز اهمیت می‌دانند که برداشت فرد از خود و تعامل

1 Social Anxiety Disorder

2 American Psychiatric Association

3 Velthuis

4 Gao & Liu

5 Diathesis-Stress Model

6 Stress Sensitivity Theory

7 Lee

8 Massullo

9 Liu

10 Wang

11 Meng

12 Wells

13 Thyagaraj

14 Perets

او با دنیای پیرامونش را تحت تأثیر قرار می‌دهد (فیگورا^۱ و همکاران، ۲۰۲۵). چنین به نظر می‌رسد که یکی از سوگیری‌های دخیل در پردازش شناختی، سوگیری تعبیر است که شامل تعبیر منفی رویدادهای اجتماعی مبهم و فاجعه‌انگاری رویدادهای اجتماعی خنثی و یا اندک‌منفی است (تیاگاراژ و همکاران، ۲۰۲۵). در این نوع سوگیری، افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی تمایل دارند رویدادها یا موقعیت‌های اجتماعی (مانند انتقاد یا طرد شدن توسط دیگران) را آنچنان تهدیدکننده ببینند که گویا آن رخداد برای آن‌ها پیامدهای منفی اجتماعی به همراه دارد. این تعبیر تهدیدآمیز با فعالسازی واکنش‌های فیزیولوژیک چرخه معیوب شناختی ایجاد می‌کند که به نوبه خود منجر به تشدید علائم می‌شود، در نتیجه آن‌ها برای حفظ امنیت خود در برابر نتایج نامطلوب اجتماعی، از تعاملات اجتماعی اجتناب می‌کنند و در نتیجه فرصت مواجهه را از دست می‌دهند (ولز، ۱۹۹۵؛ پرتز و همکاران، ۲۰۲۵؛ تیاگاراژ و همکاران، ۲۰۲۵). همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهد سوگیری تفسیر به نوبه خود تحت تأثیر تروماهای دوران کودکی به عنوان ساختاری شناختی جهت تفسیر موقعیت‌های مبهم شکل می‌گیرد (بک^۲ و همکاران، ۲۰۰۵؛ هالپین^۳ و همکاران، ۲۰۲۲؛ فلهسنهار^۴ و همکاران، ۲۰۲۴). همچنین به نظر می‌رسد خودپنداره نیز به عنوان یک ساختار شناختی کلان که شامل مجموعه باورها، ایده‌ها و ادراکات فرد درباره هویت، توانایی‌ها و ویژگی‌های خود است، به طور قابل توجهی با اضطراب اجتماعی، و پیامدهای روان‌شناختی آن مرتبط است (هو^۵ و همکاران، ۲۰۲۴). افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی معمولاً خودپنداره‌ای منفی دارند و خود را از نظر اجتماعی ناتوان یا فاقد ارزشمندی می‌دانند و همین امر قرار گرفتن در موقعیت‌های اجتماعی را برای آن‌ها همراه با تعبیر منفی کرده و دشوار می‌گرداند (رپی و هایمبرگ، ۱۹۹۷؛ فیگورا و همکاران، ۲۰۲۵). از سویی دیگر بررسی پیشینه حاکی از این است که ترومای دوران کودکی، می‌تواند منجر به شکل‌گیری خودپنداره‌های منفی در فرد شود (ملامد^۶ و همکاران، ۲۰۲۴، لیو و همکاران، ۲۰۲۳؛ رادل^۷ و همکاران، ۲۰۲۱). در واقع با توجه به موارد مطرح شده می‌توان چنین حدس زد که تجارب آسیب‌زای دوران کودکی با تحت تأثیر قرار دادن پردازش اطلاعات در فرد به عنوان فرآیندی پویا از یک سو، و خودپنداره فرد به عنوان اندوخته تجارب واقعی یا متأثر از پردازش‌های معیوب، منجر به اختلال اضطراب اجتماعی در فرد گردد. بدین ترتیب، مسأله پژوهش حاضر این است که آیا سوگیری در پردازش اطلاعات و خودپنداره، به عنوان واسطه‌های شناختی، می‌توانند تبیین‌گر رابطه مستقیم میان تجارب تروماتیک دوران کودکی و بروز اضطراب اجتماعی در دانشجویان باشند و در صورت تایید، این دو سازه هر کدام تا چه اندازه توان تبیین این رابطه را دارند.

در نتیجه باتوجه به اهمیت توجه به اختلال اضطراب اجتماعی بعنوان یکی از شایع‌ترین اختلالات اضطرابی اواخر نوجوانی و اوایل بزرگسالی، و نیز تبیین‌ها و پیشینه‌های پژوهشی ارائه شده، بررسی‌ها حاکی از وجود خلاء پژوهشی در راستای ارائه مدلی منسجم و مبتنی بر: تجارب دوران کودکی، نقصان در پردازش اطلاعات و خودپنداره کسب شده معیوب، جهت تبیین این اختلال است. پژوهش حاضر برای اولین بار نقش میانجی همزمان سوگیری تعبیر و خودپنداره را در رابطه تروما و اضطراب اجتماعی بررسی می‌کند تا شکاف دانش در تبیین مسیرهای شناختی پیچیده این رابطه را پر کند. همچنین نتایج این مطالعه با شناسایی سازوکارهای شناختی واسطه، به ارزیابی و درمان هدفمندتر اضطراب اجتماعی ناشی از تروما کمک کرده و راه را برای تلفیق مداخلات شناختی و خود-محور هموار می‌سازد. بدین ترتیب هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه میانجی‌گرانه سوگیری در پردازش اطلاعات و خودپنداره، در رابطه ترومای دوران کودکی با اضطراب اجتماعی در دانشجویان است.

روش

پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل دانشجویان دانشگاه تبریز در پاییز و زمستان سال تحصیلی ۱۴۰۳ بود. حجم نمونه پژوهش حاضر بر اساس فرمول پیشنهادی کلاین^۸ (۲۰۲۳) ۲۹۴ نفر تعیین شد که براساس آن به علت پیچیدگی مدل، به ازای هر پارامتر آزاد ($q=14$; $N=20q$) ۲۰ نفر انتخاب شده و به مقدار به دست آمده با در نظر گرفتن

1 Figueroa
 2 Beck
 3 Halpin
 4 Flechsenhar
 5 Hu
 6 Melamed
 7 Radell
 8 Kline

احتمال ریزش ۵ درصد افزوده شد. در مرحله بعد نمونه‌گیری به روش خوشه‌ای تصادفی چندمرحله‌ای انجام شد؛ بدین صورت که ابتدا پنج دانشکده‌ها به شیوه قرعه‌کشی، به‌عنوان خوشه‌های اولیه انتخاب شده و سپس از هر دانشکده سه گروه و از هر گروه یک ورودی به قرعه انتخاب شده و پرسشنامه‌ها میان تمام دانشجویان هر کلاس پخش گردید. رضایت و تمایل به شرکت در پژوهش، دامنه سنی ۱۸ الی ۳۵ سال معیارهای ورود، و عدم تکمیل پرسشنامه‌ها معیار خروج از مطالعه بود. پیش از اجرای پژوهش، اهداف مطالعه برای شرکت‌کنندگان توضیح داده شد و محرمانه‌بودن اطلاعات، توجه به مشارکت مختارانه و آگاهانه، تعهد به صیانت از سلامت روانشناختی مشارکت‌کنندگان، حق اطلاع از نتایج و اصل امانت‌داری در انتشار یافته‌ها تضمین گردید. لازم به‌ذکر است که مشارکت شرکت‌کنندگان داوطلبانه بود و امانت‌داری در ارجاعات رعایت گردید. و پژوهش هیچ‌گونه آسیب جسمانی یا روانی برای شرکت‌کنندگان نداشت. در نهایت، داده‌ها با استفاده از روش بوت‌استرپ و مدل‌یابی معادلات ساختاری در نرم‌افزارهای SPSS و AMOS نسخه ۲۴ تحلیل شدند.

ابزار سنجش

مقیاس اضطراب اجتماعی^۱ (MSEA): این ابزار توسط واتسون و فرند^۲ (۱۹۶۹) به‌منظور سنجش اضطراب اجتماعی طراحی و تدوین شده است. پرسشنامه مذکور دارای ۵۸ گویه و دو خرده مقیاس ترس از ارزیابی منفی^۳ (شامل ۲۸ گویه) و اجتناب و پریشانی اجتماعی^۴ (شامل ۲۸ گویه) است. گویه‌های پرسشنامه مذکور بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از «کاملاً نادرست» (۰) تا «کاملاً درست» (۴) نمره‌گذاری می‌شوند، همچنین برخی گویه‌ها به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌گردند. دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۰ تا ۲۳۲ است که نمرات بالاتر نشان‌دهنده سطح بالاتر اضطراب اجتماعی است. پایایی و روایی این پرسشنامه در مطالعات مختلف تأیید شده است؛ به‌طوری‌که واتسون و فرند (۱۹۶۹) آلفای کرونباخ ۰/۸۵ تا ۰/۹۴ برای ارزیابی منفی و ۰/۸۸ تا ۰/۹۳ برای اجتناب-پریشانی اجتماعی گزارش کرده‌اند. تحلیل عاملی، ساختار دو عاملی ابزار را تأیید کرده است. در بحث روایی همگرا و واگرا، خرده مقیاس‌های آزمون طراحی شده با ابزارهای اضطراب آشکار تیلور ۰/۶۰ و ۰/۵۴، شاخص حساسیت مخاطب ۰/۴۰ و ۰/۷۶، تأیید اجتماعی جکسون ۰/۷۷، وابستگی جکسون ۰/۷۶، مطلوبیت جکسون ۰/۵۸- و ۰/۴۲- و سلطه جکسون ۰/۵۰- همبستگی داشت که به زعم طراحان، حاکی از روایی سازه قابل قبول بود (واتسون و فرند، ۱۹۶۹). در بررسی نسخه برگردان شده این پرسشنامه به فارسی، نیسنی و همکاران (۱۳۸۴) ضریب آلفای کرونباخ برای اجتناب اجتماعی را ۰/۹۴ و برای ترس از ارزیابی منفی ۰/۹۰ به‌دست آوردند. همچنین ضریب روایی پرسشنامه با روش روایی ملاک همزمان ۰/۵۱ به‌دست آمده است. در پژوهش حاضر نیز، میزان آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس ترس از ارزیابی منفی ۰/۸۹، برای اجتناب و پریشانی اجتماعی ۰/۸۶ و برای کل پرسشنامه ۰/۹۲ به‌دست آمد.

مقیاس ترومای دوران کودکی^۵ (CTQ): پرسشنامه ترومای دوران کودکی توسط برنستاین^۶ و همکاران (۲۰۰۳) طراحی شده و به‌عنوان یک ابزار خودگزارشی برای سنجش تجربه انواع سوءتجربه‌ها و آسیب‌های دوران کودکی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این پرسشنامه میزان وقوع پنج نوع سوءتجربه در دوران کودکی را بررسی می‌کند: سوءاستفاده عاطفی^۷، سوءاستفاده جسمانی^۸، سوءاستفاده جنسی^۹، غفلت عاطفی^{۱۰} و غفلت جسمانی^{۱۱}. نسخه استاندارد این پرسشنامه شامل ۲۸ گویه بوده و نمره‌گذاری گویه‌های آن بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از «هرگز» (۱) تا «همیشه» (۵) انجام می‌شود. برخی از گویه‌ها به‌صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند تا پاسخ‌دهی مثبت و منفی قابل تفکیک باشد. کسب نمرات بالاتر در هر زیرمقیاس نشان‌دهنده شدت بیشتر تجربه آن نوع سوءتجربه در دوران کودکی است و نمره کل به‌عنوان شاخص کلی میزان تروما در دوران کودکی تلقی می‌شود، همچنین دامنه نمره کلی این پرسشنامه بین ۲۸ الی ۱۴۰ است که نمره بالا نشان‌دهنده میزان ترومای بیشتر است. پرسشنامه CTQ دارای پایایی و روایی بالا است. بر اساس گزارش سازندگان، ضرایب آلفای کرونباخ برای پنج زیرمقیاس سوءاستفاده عاطفی، سوءاستفاده جسمانی، سوءاستفاده جنسی، غفلت عاطفی و غفلت جسمانی بین ۰/۷۲ تا ۰/۹۵ قرار دارد و تحلیل عاملی پنج عامل اصلی را تأیید کرده است. بررسی روایی همگرایی پرسشنامه حاکی از همبستگی

1 Measurement of social-evaluative anxiety

2 Watson & Friend

3 Fear of Negative Evaluation Scale

4 Social Avoidance and Distress Scale

5 Childhood Trauma-Questionnaire

6 Bernstein

7 Emotional Abuse

8 Physical Abuse

9 Sexual Abuse

10 Emotional Neglect

11 Physical Neglect

ابزار با ارزیابی درمانگران بین تا ۰/۴۲ الی ۰/۷۵ در خرده مقیاس های پنجگانه است. همچنین در نسخه اعتباریابی شده ایرانی این پرسشنامه، ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۲) روایی محتوای این پرسشنامه را ۰/۸۴ و نسبت روایی محتوا در آن را ۰/۸۰ گزارش نمودند و پایایی خرده مقیاس های پرسشنامه به روش محاسبه آلفای کرونباخ بین ۰/۸۱ الی ۰/۸۹ گزارش شده است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه در پژوهش حاضر برای سوءاستفاده عاطفی، سوءاستفاده فیزیکی، سوءاستفاده جنسی، غفلت عاطفی و غفلت فیزیکی به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۸۸، ۰/۸۹ و ۰/۷۵ به دست آمد.

مقیاس سوگیری تعبیر تجدید نظر شده^۱ (IB-R): نسخه اصلی مقیاس سوگیری تعبیر نخستین بار توسط باتلر و ماتیوز^۲ (۱۹۸۳) طراحی شده و برای بررسی سوگیری تعبیر در افراد اضطرابی، افسرده و گروه کنترل سالم مورد استفاده قرار گرفت. امیر^۳ و همکاران (۱۹۸۸) این پرسشنامه را برای مطالعه سوگیری تعبیر در افراد مبتلا به اختلال هراس اجتماعی از نظر محتوایی، شکل و تعداد گویه ها مورد تجدیدنظر قرار دادند. در پژوهش حاضر از فرم تجدیدنظر شده امیر و همکاران (۱۹۸۸) استفاده شد. این پرسشنامه دارای دو نسخه است: نسخه مربوط به خود (۲۲ گویه) و نسخه مربوط به دیگران (۲۲ گویه). هر نسخه شامل دو مقیاس فرعی شامل رویدادها یا سناریوهای اجتماعی مبهم (۱۵ گویه) و سناریوها یا رویدادهای غیر اجتماعی مبهم (۷ گویه) است. هر گویه سه گزینه تعبیری دارد که بار معنایی آن ها مثبت، خنثی و منفی است و پاسخ دهنده به این گزینه ها امکان سنجش میزان سوگیری تعبیر فرد را فراهم می کند. آزمودنی در پاسخ به گویه ها باید به آنها رتبه یک تا سه بدهد. رتبه یک مربوط به گزینه ای است که بلافاصله و در درجه اول بعد از بروز سناریو به ذهنش می آید، و رتبه سه مربوط به گزینه ای است که در درجه آخر بعد از بروز سناریو به ذهنش می آید. به گزینه باقی مانده نیز رتبه دو تعلق می گیرد. در نمره گذاری به رتبه یک نمره ۳، به رتبه دو نمره ۲ و به رتبه سه نمره یک داده می شود و جمع کل نمرات بر اساس معنایی، تعبیرها یا گزینه ها بطور جداگانه در مقیاس فرعی دو نسخه محاسبه می گردد. پایایی پرسشنامه به روش محاسبه همسانی درونی با ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش امیر و همکاران (۱۹۸۸) برای نسخه مربوط به خود ۰/۸۵ و برای نسخه مربوط به دیگران ۰/۸۸ به دست آمده است. همچنین روایی بوم شناختی این پرسشنامه توسط امیر و همکاران (۱۹۹۸) مطلوب گزارش شده است. همچنین در ایران، عبدی و همکاران (۱۳۸۵) پس از ترجمه و انطباق پرسشنامه، روایی محتوایی و صوری هر دو نسخه آن توسط ارزیابان متخصص را بالا برآورد کردند. علاوه بر این، در پژوهش مذکور همسانی درونی نسخه مربوط به خود ۰/۸۳ و نسخه مربوط به دیگران ۰/۷۹ به دست آمده است. در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه به ترتیب برای سناریوهای اجتماعی مبهم و سناریوهای غیر اجتماعی مبهم ۰/۷۳ و ۰/۷۷ و برای کل مقیاس ۰/۷۵ محاسبه شد.

مقیاس سنجش خودپنداره^۴ (MSC): مقیاس خودپنداره توسط ساراسوت^۵ (۱۹۸۴) و به منظور سنجش خودپنداره، استاندارد و هنجاریابی شده و شامل ۴۸ گویه در شش بعد جسمانی^۶، اجتماعی^۷، خلق و خو^۸، آموزشی^۹، اخلاقی^{۱۰} و عقلانی^{۱۱} است. هر بعد شامل ۸ گویه بوده و نمره گذاری بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه ای از ۱ تا ۵ انجام می شود. دامنه نمرات این پرسشنامه بین ۴۸ تا ۲۴۰ بوده و نمرات بالاتر نشان دهنده خودپنداره بالاتر است. ساراسوت^{۱۲} (۱۹۸۴) در پژوهش خود، روایی محتوا و سازه به دست آمده پرسشنامه را مطلوب گزارش نموده است. همچنین پایایی پرسشنامه به روش محاسبه آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۹۱ و برای خرده مقیاس ها بین ۰/۶۷ الی ۰/۸۸ گزارش شده است. در ایران نیز، صدقی و همکاران (۱۴۰۱) روایی پرسشنامه به روش محتوایی براساس نظر پنج متخصص به روش کیفی را مطلوب بیان نمود و ضریب روایی همگرای این پرسشنامه با پرسشنامه خودکارآمدی ۰/۴۳ به دست آمده است. به علاوه همسانی درونی با استفاده از روش آلفای کرونباخ نیز ۰/۷۷ محاسبه شده است. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه در پژوهش حاضر برای نمره کلی ۰/۷۸ و برای ابعاد جسمانی، اجتماعی، خلق و خو، آموزشی، اخلاقی و عقلانی به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۷۶، ۰/۳۴، ۰/۶۹، ۰/۶۸ و ۰/۷۵ به دست آمد.

1 Interpretation of Bias – Revised

2 Butler, G., & Mathews

3 Amir

4 Measurement of Self-Concept

5 Saraswath

6 Physical

7 Social

8 Temperamental

9 Educational

10 Moral

11 Rational

یافته‌ها

درمجموع ۲۹۴ نفر در این پژوهش مشارکت داشتند که ۱۱ نفر از آن‌ها طی فرایند پالایش داده‌ها (به‌منظور احقاق فرض نرمال بودن چند متغیره) کنار گذاشته شدند؛ بنابراین ۲۸۳ نفر به‌عنوان نمونه نهایی پژوهش مورد مطالعه قرار گرفتند. از این تعداد ۱۴۳ نفر (۵۰/۵ درصد) زن و ۱۴۰ نفر (۴۹/۵ درصد) مرد بودند. همچنین ۲۱۲ نفر (۷۴/۹ درصد) مجرد و ۷۱ نفر (۲۵/۱ درصد) متأهل بودند. افزون بر این ۸ نفر (۲/۸ درصد) دارای تحصیلات کاردانی، ۲۰۰ نفر (۷۰/۷ درصد) کارشناسی، ۶۰ نفر (۲۱/۲ درصد) کارشناسی ارشد و ۱۵ نفر (۵/۳ درصد) دکتری بودند. میانگین و انحراف معیار سنی نمونه مورد مطالعه نیز در زنان ($23/11 \pm 2/35$)، در مردان ($22/64 \pm 2/22$) و در کل افراد نمونه ($22/88 \pm 2/29$) بود. جدول ۱ شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی بین متغیرهای مکنون پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ضرایب همبستگی

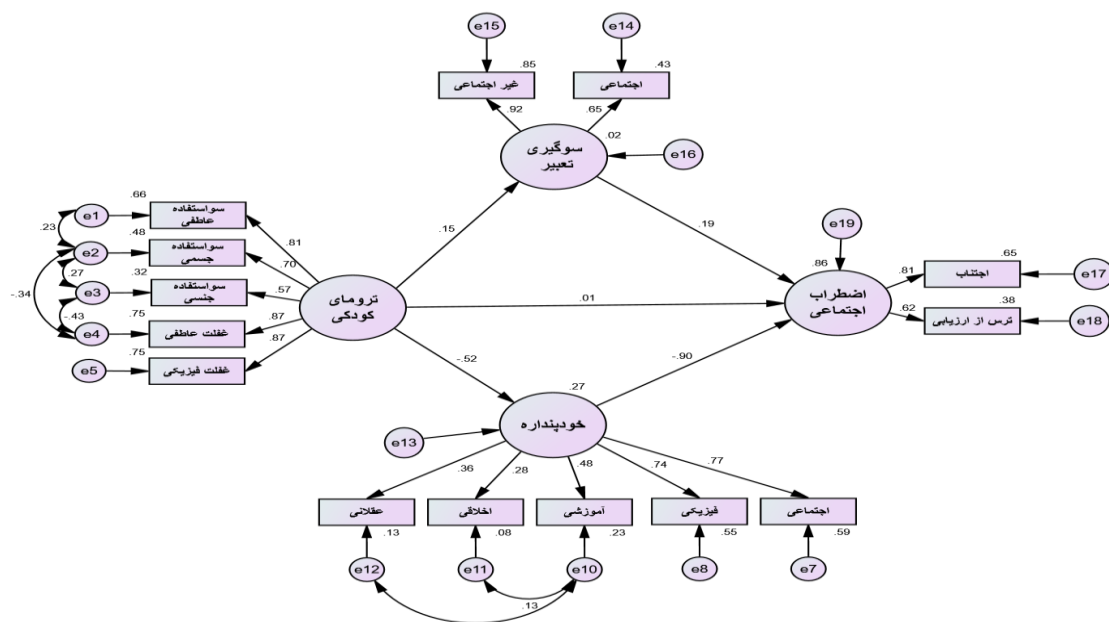
متغیر	۱	۲	۳	۴
۱. ترومای کودکی	۱			
۲. سوگیری تعبیر	$0/17^{**}$	۱		
۳. خودپنداره	$-0/46^{**}$	$-0/16^{**}$	۱	
۴. اضطراب اجتماعی	$0/41^{**}$	$0/24^{**}$	$-0/55^{**}$	۱
میانگین	۴۴/۵۳	۱۳۲/۰۲	۱۵۴/۰۱	۱۸/۳۴
انحراف معیار	۱۵/۴۲	۷/۵۲	۱۴/۱۱	۸/۵۷
کجی	۱/۰۷	-۰/۶۱	-۰/۲۳	-۰/۲۴
کشیدگی	۰/۸۳	۲/۷۰	۰/۰۷	-۱/۰۹

* $P < 0/05$ ** $P < 0/01$

داده‌های جدول ۱ حاکی از آن است که ترومای کودکی با متغیرهای سوگیری تعبیر ($r=0/17$, $p<0/01$) و اضطراب اجتماعی ($r=0/41$, $p<0/01$) رابطه مثبت و با خودپنداره ($r=-0/46$, $p<0/01$) رابطه منفی دارد. همچنین بین سوگیری تعبیر با اضطراب اجتماعی ($r=0/24$, $p<0/01$) رابطه مثبت و بین خودپنداره با اضطراب اجتماعی ($r=-0/55$, $p<0/01$) رابطه منفی برقرار است. در ادامه به‌منظور ارزیابی مدل مفروض، ابتدا پیش‌فرض‌های روش مدل معادلات ساختاری بررسی شدند. در این راستا پیش‌فرض فاصله‌ای بودن مقیاس اندازه‌گیری متغیرها تأیید شد. با توجه به این‌که مقدار چولگی و کشیدگی متغیرها در بازه ± 3 قرار داشت، پیش‌فرض نرمال بودن تک متغیری مورد نیز محقق شد. همچنین مقدار ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا^۱ $11/47$ به دست آمد که کمتر از حد بحرانی محاسبه شده از طریق فرمول $p(p+2)$ است. در این فرمول p نشان دهنده تعداد متغیرهای مشاهده شده است (رایکوف و مارکولیدس^۲، ۲۰۰۸) که در پژوهش حاضر ۱۴ می‌باشد؛ بنابراین، پیش‌فرض نرمال بودن چند متغیره نیز محقق شد. پیش‌فرض عدم هم‌خطی چندگانه متغیرهای پیش‌بین نیز تأیید شد، چراکه مقادیر عامل تورم واریانس (VIF) ترومای کودکی، سوگیری تعبیر و خودپنداره به ترتیب $1/04$ ، $1/29$ و $1/29$ بوده و از حد بحرانی ۲ کمتر بود؛ مقادیر شاخص تحمل (Tolerance) این متغیرها نیز به ترتیب $0/96$ ، $0/78$ و $0/78$ بوده و به حد مطلوب ۱ نزدیک بود. پیش‌فرض استقلال منابع خطای متغیرهای پژوهش نیز با استفاده از آزمون دوربین-واتسون مورد آزمون قرار گرفت و از آنجا که مقدار آزمون دوربین-واتسون ($1/82$) بین دو حد بحرانی ($1/5$ - $2/5$) قرار گرفت، این پیش‌فرض نیز تأیید شد. بنابراین با توجه به احقاق پیش‌فرض‌های معادلات ساختاری از این روش برای تحلیل داده‌های پژوهش استفاده شد که در این راستا ابتدا شاخص‌های برازش برای مدل اندازه‌گیری محاسبه شد. نتایج نشان داد که مدل اندازه‌گیری از تناسب ضعیفی با داده‌ها برخوردار است و می‌بایست اصلاح شود. پس از بررسی شاخص‌های اصلاحی نرم‌افزار Amos و اصلاح کوواریانس‌های خطا بین نشانگرهای مرتبط با هر سازه و حذف خرده مقیاس خلق و خو به دلیل داشتن بار عاملی ناچیز بر روی سازه خودپنداره، نتایج بیانگر برازش مناسب مدل اصلاح‌شده با داده‌ها بود. شکل ۲ مدل ساختاری پژوهش را به همراه ضرایب استاندارد به تصویر می‌کشد.

1 Mardia's normalized multivariate kurtosis value

2 Raykov & Marcoulides



شکل ۲. مدل ساختاری پژوهش

همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، در مدل پژوهش حاضر، فرض بر این بوده است که سوگیری تعبیری و خودپنداره در رابطه بین ترومای کودکی و اضطراب اجتماعی نقش میانجی دارند. همچنین اعداد مندرج در شکل حاکی از آن است که ۸۶ درصد از تغییرات اضطراب اجتماعی به وسیله متغیرهای موجود در مدل قابل تبیین است. جدول ۲ نتایج مربوط به اثرات مستقیم متغیرهای برون‌زا در متغیرهای درون‌زای مدل را نشان می‌دهد.

جدول ۲. اثرات مستقیم متغیرهای برون‌زا بر متغیرهای درون‌زا

متغیر برون‌زا	متغیر درون‌زا	β	B	S.E	T (C.R)	P
ترومای کودکی	سوگیری تعبیری	۰/۱۵	۰/۲۳	۰/۱۱	۲/۲۳	۰/۰۲۶
ترومای کودکی	خودپنداره	-۰/۵۲	-۰/۹۲	۰/۱۵	-۶/۲۰	<۰/۰۰۱
ترومای کودکی	اضطراب اجتماعی	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۱۵	۰/۱۳	۰/۸۹۹
سوگیری تعبیری	اضطراب اجتماعی	۰/۱۹	۰/۲۴	۰/۰۹	۲/۵۵	۰/۰۱۱
خودپنداره	اضطراب اجتماعی	-۰/۹۰	-۱/۰۲	۰/۱۱	-۹/۲۲	<۰/۰۰۱

مندرجات جدول ۲ نشان می‌دهد اثر مستقیم ترومای کودکی بر سوگیری تعبیری ($\beta=۰/۱۵$, $p<۰/۰۵$) مثبت و بر خودپنداره ($\beta=-۰/۵۲$, $p<۰/۰۰۱$) منفی و از نظر آماری معنادار است؛ اما بر اضطراب اجتماعی ($\beta=۰/۰۱$, $p>۰/۰۵$) معنادار نیست. همچنین اثر مستقیم سوگیری تعبیری بر اضطراب اجتماعی ($\beta=۰/۱۹$, $p<۰/۰۵$) مثبت و اثر مستقیم خودپنداره بر اضطراب اجتماعی ($\beta=-۰/۹۰$, $p<۰/۰۰۱$) منفی و از نظر آماری معنادار است. در جدول ۳ نتایج مربوط به بررسی اثرات غیرمستقیم متغیرهای پژوهش با استفاده از روش بوت استرپ ارائه شده است.

جدول ۳. اثرات غیرمستقیم با استفاده از روش بوت استرپ

P	حدود بوت استرپ		β	متغیر درون‌زا	متغیر میانجی	متغیر برون‌زا
	حد بالا	حد پایین				
۰/۰۲۴	۰/۰۹۳	۰/۰۰۵	۰/۰۴	اضطراب اجتماعی	سوگیری تعبیر	ترومای کودکی
۰/۰۰۱	۰/۶۶۴	۰/۳۲۶	۰/۴۷	اضطراب اجتماعی	خودپنداره	ترومای کودکی

مندرجات جدول ۳ نشان می‌دهد که اثر غیرمستقیم ترومای کودکی بر اضطراب اجتماعی به واسطه سوگیری تعبیر ($\beta=0/04$)، $p<0/05$ از نظر آماری معنادار است. همچنین اثر غیرمستقیم ترومای کودکی بر اضطراب اجتماعی به واسطه خودپنداره ($\beta=0/47$)، $p<0/01$ نیز معنادار است؛ بنابراین چنین استنباط می‌شود که سوگیری تعبیر و خودپنداره رابطه بین ترومای کودکی و اضطراب اجتماعی را به‌طور معنادار میانجی‌گری می‌کنند. جدول ۴ شاخص‌های برازش مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل

شاخص	RMSEA	χ^2/df	df	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI	TLI
مدل	۰/۰۶	۲/۱۳	۶۶	۰/۹۳	۰/۹۰	۰/۹۵	۰/۹۱	۰/۹۵	۰/۹۳
بازه قابل قبول	$<0/08$	<3	-	$>0/90$	$>0/80$	$>0/90$	$>0/90$	$>0/90$	$>0/90$

شاخص‌های ارائه شده در جدول ۴ حاکی از برازش مطلوب مدل است؛ چراکه مقادیر شاخص نیکویی برازش (GFI) و شاخص نیکویی برازش تعدیل‌یافته (AGFI) به‌عنوان شاخص‌های برازش مطلق؛ مقادیر شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI)، شاخص برازش افزایشی (IFI) و شاخص توکر لوئیس (TLI) به‌عنوان شاخص‌های برازش تطبیقی و همچنین نسبت مجذور خی بر درجه آزادی (χ^2/df) و ریشه میانگین مجذورات خطای تقریبی (RMSEA) به‌عنوان شاخص‌های برازش تعدیل‌یافته همگی در سطح مطلوب قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تبیین نقش میانجی سوگیری تعبیر و خودپنداره در رابطه بین ترومای دوران کودکی و اضطراب اجتماعی انجام شد. نتایج نشان داد که اگرچه ترومای دوران کودکی به‌طور مستقیم اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی نمی‌کند، اما از طریق متغیرهای شناختی و خودادراکی، به‌صورت غیرمستقیم با اضطراب اجتماعی رابطه معناداری دارد. این یافته‌ها از اهمیت سازوکارهای واسطه‌ای در مسیر تأثیر تجارب آسیب‌زای اولیه بر مشکلات هیجانی بزرگسالی حمایت می‌کنند.

یافته‌های این پژوهش نشان داد که سوگیری تعبیر به‌طور مستقیم اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند. این یافته همسو با یافته‌های تیاگاراژ و همکاران (۲۰۲۵) و پرتز و همکاران (۲۰۲۵) است که بیان می‌دارند افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی تمایل دارند موقعیت‌های اجتماعی مبهم را به‌صورت تهدیدآمیز تعبیر کنند و بدین ترتیب با تعبیر منفی نشانه‌های اجتماعی در به سوی ایجاد و تداوم علائم اضطراب اجتماعی سوق پیدا بکنند و احتمال بیشتری برای انتخاب تعبیرهای منفی در موقعیت‌های اجتماعی مبهم دارند (پرتز و همکاران، ۲۰۲۵). همچنین تیاگاراژ و همکاران (۲۰۲۳) نشان دادند که سوگیری تعبیر منفی شدت اضطراب اجتماعی را حتی پس از کنترل سایر متغیرهای شناختی به‌طور معناداری پیش‌بینی می‌کند. در تبیین یافته فوق می‌توان با استناد به مدل شناختی ولز (ولز، ۱۹۹۵) بیان داشت فرد با قرار گرفتن در موقعیت اجتماعی، موقعیت را (ولو اگر محرکی مبهم یا خنثی داشته باشد) منفی ارزیابی کرده و تصور می‌کند که توسط دیگران در حال ارزیابی منفی است. این تعبیر تهدیدآمیز منجر به توجه به درون شده و در نتیجه فرد به‌جای مشاهده عینی و واقعی واکنش دیگران، بر تصویر منفی، ناتوان و مردودی که از خود دارد متمرکز می‌شود. این امر با برانگیختن فیزیولوژیکی که فرد دچار می‌شود تشدید شده و به چرخه‌ای شناختی بدل می‌شود. به‌دنبال شکل‌گیری این چرخه منفی فرد به رفتارهای ایمن‌ساز مانند اجتناب از تماس چشمی و پایش خود متوسل شده و همین امر منجر به عملکرد ضعیف و تایید باورهای فرد می‌شود (ولز، ۱۹۹۵).

یافته دیگر پژوهش حاکی از این بود که خودپنداره به طور مستقیم و منفی اضطراب اجتماعی را پیش بینی می کند. این یافته همسو با پژوهش های فیگورا و همکاران (۲۰۲۵) و هو و همکاران (۲۰۲۴) است. در همین راستا، فیگورا و همکاران (۲۰۲۵) نشان دادند که افراد مبتلا به اضطراب اجتماعی دارای خودپنداره منفی تری هستند و این خودپنداره منفی با شدت بیشتر علائم اضطراب اجتماعی همراه است. همچنین هو و همکاران (۲۰۲۴) گزارش کردند که خودپنداره منفی می تواند شدت اضطراب اجتماعی را افزایش دهد. یافته فوق را می توان با استفاده از مدل رپی و هایمبرگ (۱۹۹۷) چنین تبیین کرد که فرد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی، هنگام قرار گرفتن در موقعیت اجتماعی، یک تصویر ذهنی از خود به عنوان یک شیء قابل مشاهده توسط مخاطب می سازد. این تصویر ذهنی براساس اطلاعات موجود در خودپنداره فرد (یعنی: حافظه بلند مدت، نشانه های درون بدنی و نشانه های بیرون بدنی بازخورد گرفته شده از مخاطب) ساخته شده و با استانداردهایی که تصور می کند محیط اجتماعی و بین فردی از او انتظار دارد مورد مقایسه قرار می گیرد؛ اما چون خودپنداره ساخته شده تحریف شده و منفی است، منجر به ارزیابی و برآورد منفی و به دنبال آن برانگیختگی فیزیولوژیک و پاسخ اضطرابی می گردد. بدین ترتیب هر چقدر خودپنداره فرد از خود منفی تر و آسیب دیده تر باشد، احتمال برانگیختگی فیزیولوژیک و پاسخ اضطرابی بیشتر می شود. از این رو، یافته های حاضر نشان می دهند که خودپنداره می تواند به عنوان یک عامل محافظتی یا خطر در تعیین شدت اضطراب اجتماعی عمل کند (رپی و هایمبرگ، ۱۹۹۷).

در بخش دیگری از نتایج، مشخص شد که ترومای دوران کودکی به طور مستقیم سوگیری تعبیر را پیش بینی می کند. این یافته، همسو با یافته های فلچسنار و همکاران (۲۰۲۴) و هالپین و همکاران (۲۰۲۲) است. فلچسنار و همکاران (۲۰۲۴) در پژوهش خود دریافتند که تروماهای دوران کودکی با تاثیر منفی بر رشد فرآیندهای اجتماعی-هیجانی ای نظیر سوگیری توجه منفی و سوگیری در پردازش اطلاعات اجتماعی می توانند منجر به نقص عملکرد اجتماعی شوند. همچنین هالپین و همکاران (۲۰۲۲) گزارش کردند که تجارب منفی کودکی با الگوهای پایدار پردازش شناختی منفی، از جمله سوگیری تعبیر، مرتبط است. در تبیین یافته فوق می توان برحسب مدل آسیب پذیری شناختی بک و همکاران (۲۰۰۵) بیان داشت که تروماهای دوران کودکی، منجر به شکل گیری طرحواره های و مفروضه های بنیادین شده و این مفروضه ها به عنوان ساختارهای شناختی پایدار، چارچوبی برای پردازش اطلاعات ورودی جدید فراهم می کنند. همچنین مطابق با مدل رپی و هایمبرگ (۱۹۹۷)، سبک های والدگری سخت گیرانه و سهل گیرانه می توانند با قرار دادن فرد در معرض سوءاستفاده یا غفلت، ساختار شناختی فرد را در راستای سوگیری های پردازشی «ناتوانی در کنترل» و «عدم کفایت» هدایت کنند.

یافته های پژوهش حاضر همچنین نشان داد که ترومای دوران کودکی به طور مستقیم و منفی خودپنداره را پیش بینی می کند. این یافته همسو با یافته های ملامد و همکاران (۲۰۲۴)، لیو و همکاران (۲۰۲۳)، رادل و همکاران (۲۰۲۱) است. ملامد و همکاران (۲۰۲۴) در پژوهشی فراتحلیلی نشان دادند که بین مواجهه با تروما و خودپنداره منفی رابطه مستقیم وجود دارد. به علاوه، لیو و همکاران (۲۰۲۳) نشان دادند افرادی که در کودکی سوء رفتار هیجانی یا غفلت را تجربه کرده اند، در بزرگسالی خودپنداره منفی تر، عزت نفس پایین تر و احساس شایستگی کمتری گزارش می کنند. همچنین در پژوهشی (رادل و همکاران، ۲۰۲۱) گزارش کردند که سوء رفتار هیجانی در کودکی نسبت به سایر انواع سوء رفتار، ارتباط قوی تری با خودپنداره منفی در بزرگسالی دارد. بنابراین، تجربه ترومای کودکی می تواند بنیان های شناختی مربوط به ارزشمندی و کفایت شخصی را تضعیف کند. در تبیین یافته های فوق می توان با استناد به مدل آسیب پذیری شناختی بک و همکاران (۲۰۰۵) و مدل شناختی رپی و هایمبرگ (۱۹۹۷) درباره اضطراب اجتماعی بیان داشت که سبک والدگری ضمن تسهیل مواجهه با تروما در کودکی، منجر به شکل گیری مفروضه ها و طرحواره های منفی و به دنبال آن خودپنداره منفی در کودک شده و از این طریق احتمال ابتلا به اضطراب اجتماعی را تشدید کند. براین اساس، کودکی که تصور ناامن بودن جهان، غیرقابل کنترل بودن محیط و بی دفاع و بی اهمیت بودن در برابر دیگران را در خود شکل می دهد، و خود را ناتوان و فاقد ارزش می انگارد، در مواجهه با موقعیت های اجتماعی دچار چالش شده و احساس ناتوانی و عیب ناک می کند.

در نهایت، نتایج تحلیل های میانجی گری نشان داد که سوگیری تعبیر و خودپنداره نقش میانجی معناداری در رابطه بین ترومای دوران کودکی و اضطراب اجتماعی ایفا می کنند. در راستای تبیین و انسجام بخشی به یافته های مدل، می توان بیان داشت که تروماهای دوران کودکی در بزرگسالی اثری فعال نداشته و یک تجربه تاریخی به شمار می روند که اثر خود را از طریق سازوکارهای شناختی ای که متاثر از آن ها شکل گرفته اند اعمال می کنند، از همین رو رابطه مستقیمی بین تروماها و اضطراب اجتماعی مشاهده نگردید و این رابطه به شکل میانجی گری کامل خود را نشان داد. به طوری که مطابق با مدل های ولز (۱۹۹۵)، رپی و هایمبرگ (۱۹۹۷) و بک و همکاران (۲۰۰۵)، تروما از طریق سوء رفتار، غفلت یا سبک های والدگری آسیب زا منجر به شکل گیری دو ساختار شناختی پایدار می شود؛ خودپنداره ای منفی

که در آن فرد تصویری منفی از خود ساخته و خود شناسا را برحسب آن تصویر منفی، ناتوان، بی‌ارزش و عیب‌ناک ارزیابی می‌کند و از سویی دیگر سوگیری تعبیر که طی آن فرد موقعیت‌های مبهم را به‌صورت پیش‌فرض تهدیدآمیز پردازش می‌کند. در ادامه، این ساختارهای شناختی در مواجهه با موقعیت‌های اجتماعی در مقایسه با انتظارات و استانداردهای پیش‌بینی شده فعال می‌گردند و از این طریق پاسخ اضطرابی را برمی‌انگیزانند (ولز، ۱۹۹۵؛ ری، و هایمرگ، ۱۹۹۷؛ بک و همکاران، ۲۰۰۵).

در جمع‌بندی یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر می‌توان بیان داشت که خودپنداره منفی و سوگیری تعبیر قادر به میانجی‌گری کامل رابطه بین تروماهای دوران کودکی و اضطراب اجتماعی بودند. این یافته‌ها می‌توانند به‌عنوان یافته‌ای بنیادین در راستای تدوین درمان‌های شناختی-رفتاری مبتنی بر بازسازی شناختی مورد استفاده قرار گرفته و در تسکین آلام افراد مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی موثر بی‌یافتند. پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی مواجه بود که تفسیر نتایج باید با لحاظ کردن آن صورت پذیرد. نخست، به دلیل ماهیت توصیفی-همبستگی و استفاده از مدلیابی معادلات ساختاری بر روی داده‌های مقطعی، استنباط علّی دقیق از روابط متغیرها امکان پذیر نیست؛ لذا توصیه می‌شود در پژوهش‌های آتی از طرح‌های طولی یا آزمایشی برای تبیین دقیق‌تر توالی زمانی اثر تروما بر سازه‌های شناختی استفاده شود. محدودیت دوم پژوهش حاضر، استفاده از ابزارهای خودگزارشی بود که ممکن است نتایج را تحت‌تاثیر سوگیری‌هایی نظیر مطلوبیت اجتماعی یا خطای یادآوری قرار دهد؛ بنابراین بهره‌گیری از مصاحبه‌های تشخیصی ساختاریافته و ارزیابی چندگانه در مطالعات بعدی توصیه می‌گردد. محدودیت سوم پژوهش حاضر، نمونه پژوهشی بود که منحصراً به دانشجویان شهر تبریز بود؛ تعمیم نتایج به‌دست آمده از این نمونه به گروه‌های اجتماعی، سنی و فرهنگی-قومیتی متفاوت باید با احتیاط صورت بگیرد. همچنین تکرار این مدل در جوامع متنوع‌تر به‌منظور تقویت اعتبار بیرونی یافته‌ها پیشنهاد می‌گردد. درنهایت آخرین محدودیت پژوهش حاضر خلاء پژوهشی در بحث روابط میانجی‌گرانه بین سازه‌ها بود.

منابع

- ابراهیمی، ح؛ دژکام، م؛ و نقه‌الاسلام، ط. (۱۳۹۲). تروماهای دوران کودکی و اقدام به خودکشی در بزرگسالی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*, ۱۹ (۴): ۲۷۵-۲۸۲. <https://ijpcp.iums.ac.ir/article-fa.html۱-۲۰۹۰>
- نیسی، ع؛ شهنی ییلاق، م؛ و فراشبندی، ا. (۱۳۸۴). بررسی رابطه ساده و چندگانه متغیرهای عزت نفس، اضطراب عمومی، حمایت اجتماعی ادراک شده و سرسختی روانشناختی با اضطراب اجتماعی دختران دانش آموز پایه اول دبیرستان های شهرستان آبادان. *مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز*, ۳ (۱)، ۱۵۲ - ۱۳۷. <https://psychac.scu.ac.ir/article.html۱۶۳۵۸>
- صدقی، پ؛ شمالی اسکویی، آ؛ و مجتبیایی مینا. (۱۴۰۱). پیش بینی خودپنداره دختران نوجوان بر اساس الگوی ارتباط والد- فرزند و خودشناسی انجمایی والدین آن‌ها. *فصلنامه مدیریت ارتقای سلامت*, ۱۱ (۵): ۶۵-۵۱. <https://jhpm.ir/article-fa.html۱-۱۴۶۹>
- عبدی، ر؛ بیرشک، ب؛ محمودعلیلو، م؛ و اصغرنژاد فرید، ع. (۱۳۸۵). سوگیری تعبیر در اختلال هراس اجتماعی. *فصلنامه پژوهش های نوین روانشناختی*, ۱ (۴): ۱۱۷-۱۵۹. <https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article.html۴۳۸۳>
- American Psychiatric Association. (2022). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed., text rev.). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425787>
- Amir, N., Foa, E. B., & Coles, M. E. (1999). Negative interpretation bias in social phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 2(37), 199.
- Beck, A. T., Emery, G., & Greenberg, R. L. (2005). *Anxiety disorders and phobias: A cognitive perspective*. Basic Books/Hachette Book Group.
- Brodbeck, J., Bötschi, S. I., Vetsch, N., Berger, T., Schmidt, S. J., & Marmet, S. (2022). Investigating emotion regulation and social information processing as mechanisms linking adverse childhood experiences with psychosocial functioning in young swiss adults: the FACE epidemiological accelerated cohort study. *BMC psychology*, 10(1), 99. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00798-5>
- Butler, G., & Mathews, A. (1983). Cognitive processes in anxiety. *Advances in behaviour research and therapy*, 5(1), 51-62.
- Bean, C. A., Everaert, J., & Ciesla, J. A. (2023). Positive interpretation bias predicts longitudinal decreases in social anxiety. *Behavior Therapy*, 54(2), 290–302. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2022.09.003>
- Bernstein, D. P., Stein, J. A., Newcomb, M. D., Walker, E., Pogge, D., Ahluvalia, T., ... & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child abuse & neglect*, 27(2), 169–190. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(02\)00541-0](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(02)00541-0)
- Flechsengar, A., Seitz, K. I., Bertsch, K., & Herpertz, S. C. (2024). The association between psychopathology, childhood trauma, and emotion processing. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy*, 16(S1), S190. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/tra0001261>

- Figueroa, M. R. H., & Téllez, M. D. L. C. B. (2025). Self-esteem and self-concept as predictors of social anxiety in university students. *Revista Educación*, 49(1), 1–20. <https://doi.org/10.15517/revedu.v49i1.61007>
- Gao, M., & Liu, W. (2025). Exploring family functioning and adolescent academic anxiety: Emotional stability and social support as mediators. *Psychology Research and Behavior Management*, 18, 1111–1124. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S508537>
- Halpin, A. B., MacAulay, R. K., Boeve, A. R., D'Errico, L. M., & Michaud, S. (2022). Are adverse childhood experiences associated with worse cognitive function in older adults? *Journal of the International Neuropsychological Society*, 28(10), 1029–1038. <https://doi.org/10.1017/S1355617721001272>
- Halldorsson, B., Waite, P., Harvey, K., Pearcey, S., & Creswell, C. (2023). In the moment social experiences and perceptions of children with social anxiety disorder: A qualitative study. *British Journal of Clinical Psychology*, 62(1), 53–69. <https://doi.org/10.1111/bjc.12393>
- Hu, Y., Yang, Y., He, Z., Wang, D., Xu, F., Zhu, X., & Wang, K. (2024). Self-concept mediates the relationships between childhood traumatic experiences and adolescent depression in both clinical and community samples. *BMC Psychiatry*, 24, 224. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-05671-w>
- Javaid, S. F., Hashim, I. J., Hashim, M. J., Stip, E., Samad, M. A., & Ahbabi, A. A. (2023). Epidemiology of anxiety disorders: Global burden and sociodemographic associations. *Middle East Current Psychiatry*, 30(1), Article 44. <https://doi.org/10.1186/s43045-023-00315-3>
- Kline, R. B. (۲۰۲۳). Principles and practice of structural equation modeling. [https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=t2CvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+R.+B.+\(2023\).+Principles+and+practice+of+structural+equation+modeling.+Guilford+publications.+&ots=sWXz-6dWcJ&sig=RlxB92Ey7Zxlz6ZKSJCBOKF00Kg](https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=t2CvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Kline,+R.+B.+(2023).+Principles+and+practice+of+structural+equation+modeling.+Guilford+publications.+&ots=sWXz-6dWcJ&sig=RlxB92Ey7Zxlz6ZKSJCBOKF00Kg)
- Lee, J. K., Lee, J., Chung, M. K., Park, J. Y., Shin, T., Lee, K. J., ... Kim, M. H. (2023). Childhood adversity and late-life depression: Moderated mediation model of stress and social support. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1183884. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2024.0039>
- Liu, J., Deng, J., Zhang, H., & Tang, X. (2023). The relationship between child maltreatment and social anxiety: A meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 329, 157–167. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.02.081>
- Massullo, C., De Rossi, E., Carbone, G. A., Imperatori, C., Ardito, R. B., Adenzato, M., & Farina, B. (2023). Child maltreatment, abuse, and neglect: An umbrella review of their prevalence and definitions. *Clinical Neuropsychiatry*, 20(2), 72. <https://doi.org/10.36131/cnfioritieditore20230201>
- Mathews, A., & MacLeod, C. (2005). Cognitive vulnerability to emotional disorders. *Annu. Rev. Clin. Psychol.*, 1, 167-195. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143916>
- Meng, T., He, Y., Zhang, Q., Yu, F., Zhao, L., Zhang, S., & Liu, J. (2021). Analysis of features of social anxiety and exploring the relationship between childhood major adverse experiences and social anxiety in early adulthood among Chinese college students. *Journal of Affective Disorders*, 292, 614–622. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.05.105>
- Melamed, D. M., Botting, J., Lofthouse, K., Pass, L., & Meiser-Stedman, R. (2024). The relationship between negative self-concept, trauma, and maltreatment in children and adolescents: A meta-analysis. *Clinical child and family psychology review*, 27(1), 220-234. <https://doi.org/10.1007/s10567-024-00472-9>
- Perets, N., Hay, D. E., Azoulay, R., & Gilboa-Schechtman, E. (2025). Exclusion memories in social anxiety. *Cognitive Therapy and Research*, 49(4), 835–845. <https://doi.org/10.1007/s10608-024-10570-1>
- Radell, M. L., Abo Hamza, E. G., Daghestani, W. H., Perveen, A., & Moustafa, A. A. (2021). The impact of different types of abuse on depression. *Depression Research and Treatment*, 2021, Article 6654503. <https://doi.org/10.1155/2021/6654503>
- Rapee, R. M., & Heimberg, R. G. (1997). A cognitive-behavioral model of anxiety in social phobia. *Behaviour research and therapy*, 35(8), 741-756. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(97\)00022-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(97)00022-3)
- Saraswath, R.K. (1984). Manual for self-concept questionnaire published by National Psychological Corporation, Agra. <https://www.studocu.com/in/document/amity-university/psycholog-practicals/self-concept-questionnaire/52578551>
- Thyagaraj, Y., Topel, S., & Charpentier, C. J. (2025). Biased information-seeking and information-integration in social anxiety. *Current Opinion in Psychology*, 102002. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2025.102002>
- Velthuisen, S. L. M., Miers, A. C., van den Bos, E., Hagen, A., & Westenberg, P. M. (2025). Early intervention and disorder-specific group cognitive behavioral therapy for socially anxious adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 34(12), 3337–3353. <https://doi.org/10.1007/s10826-025-03187-9>
- Wang, Y., Yan, X., Liu, L., Lu, X., Luo, L., & Ding, X. (2024). The Influence of Vulnerable Narcissism on Social Anxiety among Adolescents: The Mediating Role of Self-Concept Clarity and Self-Esteem. *International Journal of Mental Health Promotion*, 26(6). <https://doi.org/10.32604/ijmh.2024.050445>
- Watson, D., & Friend, R. (1969). Measurement of social-evaluative anxiety. *Journal of consulting and clinical psychology*, 33(4), 448. <https://doi.org/10.1037/h0027806>
- Wells, A. (1995). A cognitive model of social phobia. In *Social phobia: diagnosis, assessment and treatment*.

رابطه ترومای دوران کودکی با اضطراب اجتماعی در دانشجویان با میانجی‌گری سوگیری در پردازش اطلاعات و خودپنداره

The Relationship Between Childhood Trauma and Social Anxiety: The Mediating Role of Information Processing Bias ...